



Gobernanza neoliberal sobre la función del trabajo académico

Incidencias en el discurso y práctica docente en tres universidades chilenas

Comentado [CdVRI]: Relevar los aspectos discursivos, que son los que conectan con el campo de la comunicación. Me refiero especialmente al resumen y desarrollo... aunque he puesto el comentario en el título

Neoliberal Governance of the Academic Work Function

Incidences in Discourse and Teaching Practice in Three Chilean Universities

Estudiante:

Bárbara Klett Aparicio

Dirección de la Tesis:

Profesor/a Tutor/a: Carlos del Valle (Universidad de La Frontera).

Profesor/a Tutor/a: Paulo Contreras (Universidad Austral de Chile).

Profesor/a Tutor/a Externo/a (Co-Tutela): Aurora Labio (Universidad de Sevilla, España)

Es parte del FONDECYT 1221758 , dirigido por José Joaquín Brunner

Conducente a Doble Graduación con el Programa Doctorado en Comunicación de la Universidad de Sevilla, España.

Febrero, 2025

Esta tesis fue realizada con el apoyo del proyecto Fondecyt Regular n° 1221758: "Calidad e impacto académico de las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades: Tensiones organizacionales en el contexto evaluativo del capitalismo académico".

"Lo que nos constituye como seres humanos es nuestro modo particular de ser en este dominio relacional donde se configura nuestro ser en el conversar, en el entrelazamiento del "lenguajear" y emocionar. Lo que vivimos lo traemos a la mano y configuramos en el conversar, y es en el conversar donde somos humanos. Como entes biológicos existimos en la biología donde sólo se da el vivir. La angustia y el sufrimiento humanos pertenecen al espacio de las relaciones. Todo lo espiritual, lo místico, los valores, la fama, la filosofía, la historia, pertenecen al ámbito de las relaciones en lo humano que es nuestro vivir en conversaciones. En el conversar construimos nuestra realidad con el otro. No es una cosa abstracta. El conversar es un modo particular de vivir juntos en coordinaciones del hacer y el emocionar. Por eso el conversar es constructor de realidades. Al operar en el lenguaje cambia nuestra fisiología. Por eso nos podemos herir o acariciar con las palabras. En este espacio relacional uno puede vivir en la exigencia o en la armonía con los otros. O se vive en el bienestar estético de una convivencia armónica, o en el sufrimiento de la exigencia negadora continua."

Humberto Maturana

Agradecimientos

Este proyecto doctoral se inició en noviembre de 2019 con el objetivo de cerrar una etapa significativa de mi formación: realizar el sueño de obtener un doctorado en una temática que me apasiona, la comunicación. Fui aceptada en enero de 2020 y comencé las clases en marzo, pero la llegada de la pandemia transformó todo en un caos, generando un clima de incertidumbre. A pesar de las dificultades, nos adaptamos para seguir adelante, atravesando un periodo histórico que ha dejado profundas huellas en todos nosotros. Así fue como completé mi doctorado en su totalidad de manera online, lo que hasta la fecha me ha impedido conocer personalmente a mis compañeros de la promoción 2020.

Hoy, me encuentro cerrando esta etapa y estoy profundamente agradecida por haber podido cursar este hermoso programa de Doctorado en Comunicación de la Universidad de la Frontera, en conjunto con la Universidad Austral de Chile. Quiero iniciar expresando mi gratitud a la fuerza y pasión de mis ancestros, que me han regalado las herramientas necesarias para sortear uno a uno los desafíos que este camino doctoral me presentó.

Agradezco a mi familia querida, a mis hijos, a mi hija, a mis nietos por soportar ausencias permanentes por dedicar ese tiempo a este desafío. A mi marido, Yuro, mil gracias por siempre acompañarme en mis locuras, aunque no las comparta, pero siempre ahí dándome ánimo, escuchándome y, sobre todo, valorando la importancia que tiene para mí este, y otros proyectos que me propongo.

Este logro no fue un esfuerzo en solitario; mis profesores fueron un apoyo constante e incluso iluminaron mis momentos de duda. Mil gracias al profesor Carlos del Valle, quien observó el crecimiento de este proyecto, que al principio carecía de sentido y forma, y me otorgó el tiempo necesario para madurarlo. Aprecio profundamente la confianza que depositó en mí y el papel de guía que todo aprendiz necesita.

Mi agradecimiento a Paulo Contreras, por su generosidad al compartir su conocimiento y dedicarme horas para explicar el ABC del análisis argumental, dándome las herramientas necesarias para avanzar. También quiero agradecer a la profesora Aurora Labio de la Universidad de Sevilla por su amabilidad al revisar en detalle mis textos y ofrecer

recomendaciones fundamentales que enriquecieron esta investigación. Finalmente, un reconocimiento especial al Dr. José Joaquín Brunner, quien compartió su vasto conocimiento con una bondad y sabiduría inigualable.

Y así paso uno a uno estos cuatros años y medio, mucha gente que apoyo, que me acompaño, a quienes les dejo mis *mil gracias por tanto*.

Resumen

A partir de la premisa de que la gobernanza neoliberal y la influencia del modelo de mercado han impactado profundamente en la organización del trabajo académico, generando tensiones en la calidad y autonomía de los y las docentes, se planteó el objetivo general de analizar las mediaciones producidas por la gobernanza neoliberal y su incidencia sobre la organización del trabajo académico a partir de la experiencia de los y las docentes de tres instituciones de educación superior chilenas.

Desde una metodología cualitativa basada en el estudio de casos, se seleccionaron tres universidades chilenas—una pública, una privada y una del **G9**—representativas del sistema educativo superior, en las que se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos, junto con un análisis argumentativo del discurso, con el propósito de identificar patrones y dinámicas comunes.

Los resultados evidencian que la implementación de mecanismos de aseguramiento de la calidad y evaluación del desempeño docente ha generado una sobrecarga académica, competencia exacerbada entre pares y una despersonalización de la labor educativa. Además, la acreditación universitaria, aunque necesaria, se ha convertido en un instrumento que impone estándares cuestionables, afectando la autonomía docente y la exigencia académica.

Las conclusiones destacan que la gobernanza neoliberal ha consolidado un modelo de gestión universitaria que prioriza la eficiencia económica sobre la formación académica, por lo que se recomienda revisar los criterios de acreditación y promover una gobernanza que equilibre la eficiencia con la calidad educativa, garantizando la sostenibilidad institucional sin comprometer la autonomía y vocación docente

Palabras clave: Gobernanza neoliberal; trabajo académico; educación superior; acreditación universitaria; políticas educativas.

Comentado [CdVR2]: precisar

Abstract

Based on the premise that neoliberal governance and the influence of the market model have profoundly impacted the organization of academic work, generating tensions in the quality and autonomy of faculty members, the general objective of this study was to analyze the mediations produced by neoliberal governance and its impact on the organization of academic work from the perspective of faculty members at three Chilean higher education institutions.

Using a qualitative methodology based on case studies, three Chilean universities—one public, one private, and one from the G9 group—were selected as representative of the higher education system. Semi-structured interviews were conducted with faculty members and administrators, along with an argumentative discourse analysis, to identify common patterns and dynamics.

The results show that the implementation of quality assurance mechanisms and faculty performance evaluations has led to an excessive academic workload, increased competition among peers, and a depersonalization of educational work. Additionally, although university accreditation is necessary, it has become an instrument that imposes questionable standards, affecting faculty autonomy and academic rigor.

The conclusions highlight that neoliberal governance has consolidated a university management model that prioritizes economic efficiency over academic education. Therefore, it is recommended to review accreditation criteria and promote governance that balances efficiency with educational quality, ensuring institutional sustainability without compromising faculty autonomy and academic vocation.

Keywords: Neoliberal governance; academic work; higher education; university accreditation; educational policies.

Tabla de contenido

I.	Introducción y planteamiento del problema	11
1.1.	Educación superior en América Latina y Chile	13
II.	Objetivos	17
2.1.	Objetivo general	17
2.2.	Objetivos específicos	17
2.3.	Hipótesis	18
III.	Marco Metodológico	19
3.1.	Objeto de Estudio.....	19
3.2.	Tipo, enfoque y paradigma de investigación.....	19
3.3.	Métodos de investigación	20
3.3.1.	Estudio de casos.....	21
3.4.	Instrumento para la recolección de datos	23
3.4.1.	Operacionalización de variables.....	24
3.5.	Unidad de análisis, población y muestra	25
3.5.1.	Unidad de análisis.....	25
3.5.2.	Población	26
3.5.3.	Muestra	27
3.6.	Técnicas para el análisis de los datos	28
3.7.	Criterios éticos y de rigor.....	32
IV.	Marco Teórico	33
4.1.	Contexto Socio-histórico.....	33
4.2.	Esfuerzo para Definir una Comunicación Mediada	36
4.2.1.	La Comunicación y el Contexto donde Ocurre	38
4.2.2.	La Mediación desde la Teoría a la Práctica.....	39
4.3.	Neoliberalismo en Chile.....	43
4.3.1.	Historia del Neoliberalismo en Chile	43
4.3.2.	Una aproximación al sujeto neoliberal.....	45
4.4.	El debate contemporáneo sobre la gobernanza de la educación superior en la literatura de corriente principal	48
4.4.1.	Gobernanza de los sistemas, tipologías y roles del Estado	48
4.4.2.	Gobernanza de las instituciones, tipos y dinámicas	50
4.5.	El debate contemporáneo sobre la gobernanza de la educación superior en Chile. 53	

4.5.1.	Economía Política y Educación Superior.....	55
4.5.1.1.	Economía política.....	55
4.5.1.2.	Economía política en educación superior.....	58
4.5.2.	Las Universidades desde una perspectiva Histórica y como eje de transformaciones.....	61
4.5.3.	Ley de acreditaciones de universidades chilenas como estructura base de la gobernanza.....	64
4.5.4.	Sistema de financiamiento de las universidades chilenas.....	67
4.5.5.	Situación actual del financiamiento a la educación superior en Chile.....	71
4.6.	Mediaciones neoliberales en la gobernanza universitaria.....	75
4.6.1.	Los sistemas organizacionales y planificación estratégica en las universidades chilenas.....	79
4.6.2.	El poder métrico como una derivada del neoliberalismo.....	81
4.6.3.	El trabajo docente en las universidades chilenas.....	83
4.6.4.	Carga docente.....	86
4.6.5.	Nueva forma de gestionar el trabajo docente: Capitalismo Académico.....	87
4.6.6.	Indicadores e Incentivos.....	89
V.	Análisis de Resultados.....	91
5.1.	Marco institucional (económico político).....	91
5.2.	Marco Socio-Histórico.....	96
5.3.	Análisis campo del objeto.....	98
5.3.1.	Sujeto y predicado en el presente discurso.....	99
5.4.	Análisis argumental del discurso (AAD).....	100
5.4.1.	Análisis argumentativo.....	100
5.4.2.	Análisis argumental Sintagmático del discurso.....	101
5.4.3.	Identificación de los Objetos del discurso (o categorías) y tópicos.....	104
5.4.4.	Tópicos centrales asociados a los objetivos discursivos.....	105
5.4.4.1.	Gobernanza neoliberal y capitalismo académico.....	106
5.4.4.2.	Sistema de acreditación.....	108
5.4.4.3.	Cambios culturales.....	110
5.4.4.4.	Implementación del sistema actual de gobernanza.....	111
5.4.4.5.	Sistema de aseguramiento de la calidad.....	113
5.4.4.6.	Éxito Profesional.....	114
5.4.4.7.	Autogestión de los propósitos.....	116
5.4.4.8.	Autoformación.....	117

5.4.4.9.	Sistema de evaluación	119
5.4.4.10.	Valoración del mercado	121
5.4.4.11.	Competencia	122
5.4.4.12.	Gestión y manejo de la carga académica	124
5.4.5.	Argumentos pivotes asociados a los tópicos	128
5.4.6.	Identificación de la estrategia discursiva	131
5.4.7.	Análisis argumental paradigmático del discurso	142
VI.	Conclusiones	151
	Bibliografía	157
	Anexos	168
	Anexo 1. Aprobación del comité de Ética de la Universidad de la Frontera	168
	Anexo 2. Listado Universidades chilenas de acuerdo a SIES hasta el 31 de marzo 2023	168
	Anexo 3. Entrevista semi estructurada	171
	Anexo 4. Matriz de análisis argumental (MAA) Universidad perteneciente al G9	173

Índice de Tablas

Tabla 1. Establecimientos y matrículas de educación superior en Latinoamérica y el Caribe	13
Tabla 2. Comportamiento de la matrícula a nivel mundial	15
Tabla 3. Operacionalización de variable principal	24
Tabla 4. Operación constitutiva de objeto	30
Tabla 5. Evolución histórica de las universidades	70
Tabla 6. Estructura de ingresos para el financiamiento de las universidades	72
Tabla 7. Ponderación de indicadores de impacto	73
Tabla 8. Gobernanza Sistema Educativo Universidad G9	93
Tabla 9. Gobernanza Sistema Educativo Universidad Pública	94
Tabla 10. Gobernanza Sistema Educativo Universidad Privada	95
Tabla 11. Cuadro interpretativo de categorías y problemas	98
Tabla 12. Objetos discursivos	101
Tabla 13. Objetos discursivos	129
Tabla 14. Objetos del discurso y estrategias lógicas de operación ideológica	132

Índice de Figuras

Figura 1. Triángulo de Clark aplicado al caso de estudio	16
Figura 2. Etapas para el desarrollo de estudios de caso	22
Figura 3. Cuadro sinóptico sobre modelos de gobernanza	51
Figura 4. Red semántica: Gobernanza Neoliberal y Capitalismo Académico	107
Figura 5. Red semántica: Sistemas de acreditación	109
Figura 6. Red Semántica: Cambios Culturales	111
Figura 7. Red Semántica: Implementación del sistema actual de gobernanza	112
Figura 8. Red Semántica: Sistema de Aseguramiento de la calidad	114
Figura 9. Red semántica: Éxito Profesional	115
Figura 10. Red Semántica: Autogestión	117
Figura 11. Red Semántica: Autoformación	118
Figura 12. Red Semántica: Sistema de Evaluación	120
Figura 13. Red Semántica: Valoración del Mercado	122
Figura 14. Red Semántica: Competencias	123
Figura 15. Red Semántica: Gestión y manejo de la carga académica	125
Figura 16. Nube de palabras universidad G9	126
Figura 17. Nube de palabras universidad pública	127
Figura 18. Nube de palabras universidad privada	128

I. Introducción y planteamiento del problema

De acuerdo con Cuadra (2020), el ordenamiento social, político y económico de Chile refleja una ideología que favorece estructuralmente a los intereses de los más poderosos, resultando una democracia vigilada por los intereses de quienes dirigen hoy los grandes grupos económicos del país. Según Jessop (2002), cuando los intereses capitalistas tienen como único objetivo la acumulación del capital, sus idearios logran penetrar e influenciar en la estructura misma de significado en las sociedades y, por tanto, “esta mercantilización convierte tanto el mercado de trabajo como el proceso laboral en escenarios de la lucha de clases entre el capital y los trabajadores” (p.19). Lo anterior da cuenta de un modelo ideológico que, desde la perspectiva de las mediaciones, está compuesto por modelos desde los cuales se desprenden los discursos ideológicos, los que, a su vez, permiten que estos modelos sean coherentes y comprensibles (Martín Serrano, 1997).

De acuerdo con lo anterior y referido a la implicancia de la mediación de un modelo ideológico, se desprende entonces que las políticas educativas son una expresión de los intereses del modelo, ya que desde la instalación del neoliberalismo en nuestro territorio, la función primordial de la educación ha sido “ser una inversión que realizarán los individuos o el Estado, para expresarse en rentabilidad, posteriormente en el empleo” (Cascante, 2018, p. 236), de tal manera que la formación de profesionales (y la calidad de esta formación) permitirán mejorar la producción, aumentar la competitividad y tener al alcance profesionales que permitan enfrentar los desafíos del mercado.

La ciencia y la tecnología, reconocida como un ámbito neutral que obedece a un ejercicio intelectual y creativo, al margen de los intereses económicos, pareciera no estar subordinada a estos poderes fácticos; sin embargo, las tecnologías que se desarrollan a partir de dichas investigaciones sí están al servicio de las diferentes líneas de producción, en las industrias y/o de la mano de emprendedores tecnológicos que son parte de esta misma lógica empresarial neoliberal (Fardella, 2021). En consecuencia, como señala la autora, nuevamente el rol de la educación superior, tanto desde la docencia como desde la investigación, se subordina a las necesidades de producción.

Una manifestación de ello es la formación por competencias que se está instalando en los currículos formativos de algunas universidades. Competencias genéricas que tienen como foco responder a las necesidades de los sectores productivos y mejorar la empleabilidad considerada como un indicador en la acreditación, tanto de las carreras universitarias como de las instituciones universitarias (Fardella,2021).

Según Cascante (2018), esta formación de carácter tecnócrata entiende la enseñanza como teoría aplicada, sin plantear ni dar posibilidad a que los profesores y familias escojan otras opciones legítimas (enfoques interpretativos o críticos, por ejemplo) y deban conformarse y someterse a proyectos educativos de carácter mercantilista que condicionan a sus egresados a subordinarse al modelo productivo sin ninguna capacidad crítica que permita generar cambios significativos.

Lo anterior evidencia cómo el sistema de educación superior reproduce las estructuras económicas de ideología neoliberal, situación que se ve reflejada en los mecanismos de colaboración y vinculación permanente que mantienen las instituciones de educación superior con el empresariado y los poderes económicos del país (Giroux, 2015).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) analizó la evolución de la educación superior en el contexto de la relación entre el Estado y el Mercado, abordando aspectos como las funciones, las responsabilidades de financiamiento y la reglamentación. Este análisis, que se vincula con el impacto de la mundialización en la educación superior, reveló que la disminución de los fondos públicos y las opiniones económicas predominantes han reducido el papel del Estado y los gobiernos en la gestión de la educación superior, mientras que la participación y el aporte del sector privado han experimentado un considerable aumento (Pedró, 2023).

Por otro lado, Beneitone (2015) bajo la coordinación del IPE UNESCO, señala que, en la 70° asamblea general de las Naciones Unidas realizada en el año 2015, se fijaron metas orientadas a dar respuesta a los ODS (Objetivos de Desarrollo Sustentable), donde una de ellas fue “asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria” (p.1).

1.1. Educación superior en América Latina y Chile

En el caso de los países de Latinoamérica, en donde la tasa de escolaridad en el nivel de educación superior supera el 50%, el desafío está en que aún, a pesar de los esfuerzos, persiste una amplia brecha de carácter socioeconómica (Beneitone, 2015).

Otro dato de relevancia en América Latina es el porcentaje de matrículas en los diferentes programas. El 84,26% de las matrículas promedio corresponde a establecimientos universitarios, el 9,70% en Institutos profesionales, el 5,17% accede a formación profesionalizante (Diplomados y Magíster) y sólo un 0.86% a Doctorados, lo que indica que, a pesar de los costos involucrados, las familias continúan apostando en las universidades como medio para desarrollar una carrera con tal de ser más competitivo laboralmente (Beneitone, 2015).

Respecto de las características de los sistemas de educación superior en América Latina, se puede decir que existe un variopinto de formas (Tabla 1), donde la única constante es el aumento de los establecimientos de educación superior privados, a diferencia de Cuba que el 100% es gratuito.

Tabla 1. Establecimientos y matrículas de educación superior en Latinoamérica y el Caribe

País	Distribución porcentual de los IES según gestión		Distribución porcentual de las matrículas según gestión	
	Pública	Privada	Pública	Privada
Argentina	51%	49%	76%	23%
Bolivia	32%	68%	75%	25%
Brasil	36%	64%	26%	74%
Chile	27%	73%	16%	84%
Colombia	29%	71%	51%	49%
Costa Rica	9%	91%	51%	49%
Cuba	100%	0	100%	0
Ecuador	56%	44%	55%	45%
El Salvador	4%	96%	31%	69%

Guatemala	7%	93%	45%	55%
Honduras	30%	70%	53%	47%
México	32%	68%	65%	35%
Nicaragua	11%	89%	39%	61%
Panamá	15%	85%	66%	35%
Paraguay	15%	85%	41%	59%
Perú	36%	64%	25%	75%
República Dominicana	3%	97%	43%	57%
Uruguay	20%	80%	90%	10%
América Latina	33%	67%	45%	55%

Fuente: Beneitone, 2015

Como se puede observar, Chile y Brasil lideran en la participación privada en el sistema de educación superior, siendo también en el sector privado donde está el mayor número de matrículas. En contraposición a esta situación se sitúan Costa Rica y Panamá, países que tienen un bajo porcentaje de educación pública versus privada, aunque, cabe destacar, el porcentaje de las matrículas es mayor en el sistema público, lo que coloca a la educación pública en un nivel por sobre la privada, a pesar del mayor porcentaje de participación de las instituciones privadas. Finalmente, a la hora de elegir, los habitantes de estos países prefieren la educación pública por sobre la privada.

Es importante señalar que, en América Latina, el financiamiento mixto de la educación superior se debe al alto grado de privatización en la prestación del servicio educativo en la región, en una combinación de financiamiento público y privado que refleja la diversidad de modelos educativos en la región y que tiene por propósito garantizar el acceso a la educación superior para todos los estudiantes (Labraña & Brunner, 2022).

En este sentido, a través de la Tabla 2, se puede observar el comportamiento de las matrículas a nivel mundial, donde América Latina muestra un notable e indiscutible liderazgo en

este ámbito, propiciando una “intensa proliferación y diversificación institucional” (Labraña & Brunner, 2022, p.143).

Tabla 2. Comportamiento de la matrícula a nivel mundial

Región	%
África subsahariana	17,8
Estados Árabes	17,4
Asia	42,1
Canadá, Australia y Nueva Zelanda	10,1
Europa	14,9
América Latina y el Caribe	48,8%
Estados Unidos	27,5

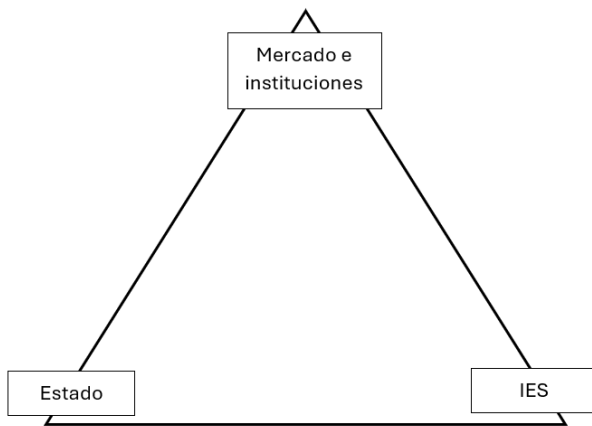
Fuente: Labraña & Brunner (2022)

Por otro parte, la Educación Superior en Chile, desde la perspectiva histórica, sufrió profundas transformaciones a partir de la década del 80, año en el cual se publicó el Decreto con Fuerza de Ley N°1 (DFL N°1, 1981), cuya finalidad fue fijar las normas sobre universidades y reducir el gasto público en las Instituciones de Educación Superior (IES). Esta nueva forma de comprender las universidades, en su forma y fondo, fue inspirada por la orientación política-institucional de la dictadura militar del general Augusto Pinochet Ugarte, que se instaló desde 1973 a 1990 y que trajo consigo, además de la pérdida de autonomía y la instauración de una educación superior vigilada, al menos tres grupos de universidades, diferenciadas principalmente por su naturaleza jurídica y las respectivas fuentes de financiamiento (Brunner, 2011).

Dado lo anterior, desde 1980 el gobierno de cada una de estas instituciones de educación superior (IES) quedó compuesto por la cultura organizacional de cada organización, comprendidas como el modo en que quienes las integran perciben, piensan y sienten el ocurrir en este espacio (Schein, 1988), y la gobernanza inspirada por el modelo económico neoliberal que rige hasta hoy (Brunner, 2011).

Respecto a la gobernanza, Brunner (2011) explica que, durante las últimas cinco décadas, esta ha evolucionado siguiendo el modelo del Triángulo de Clark (Figura 1), en el que se representa cómo las Instituciones de Educación Superior (IES) interactúan con el Estado, el Mercado y las propias instituciones, ubicados en cada vértice del triángulo. Según este autor, las IES chilenas han adoptado una posición más central dentro del triángulo, aunque con una tendencia predominante hacia el vértice del Mercado, provocando que esta gobernanza, esté regida por la rentabilidad, la distribución de carga, la evaluación docente y los compromisos de calidad, entre otras, declaradas en las acreditaciones.

Figura 1. Triángulo de Clark aplicado al caso de estudio



De esta forma, el sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente, tensionando la autogestión de las prácticas debido a la irrupción de las métricas y rendiciones de cuentas a las que hoy las universidades deben responder, y que va de la mano con las políticas de supervisión del trabajo de los académicos (Bernasconi, 2010).

Asimismo, lo anterior se enmarca en un contexto evaluativo que genera profundas transformaciones en el quehacer docente, en especial referido a la entrada del capitalismo académico en las IES en toda América Latina y el Caribe que, como señalan Slaughter & Leslie

(1997), se propone una nueva forma de hacer gestión en las universidades, haciendo énfasis en las prácticas docentes y la investigación, de tal modo que garantice, a través de la venta de productos y servicios, la generación de ingresos a estas instituciones.

En consecuencia, y comprendiendo que la transformación de forma y fondo de las IES ha generado una creciente validación interna de los profesionales administrativos (los *management*) en desmedro de la autonomía de los docentes (Bernasconi, 2010), cabe preguntarse ¿Cómo se manifiesta la incidencia de las mediaciones de la gobernanza neoliberal en la carga y la práctica docente, especialmente en los aspectos organizacionales y subjetivos?

Para responder a esta pregunta se entenderá que “la mediación equivale al sistema de reglas y de operaciones aplicadas a cualquier conjunto de hechos, o de cosas pertenecientes a planos heterogéneos de la realidad, para introducir un orden”, como señala Martín Serrano (1976, p.24).

Por otra parte, para garantizar la viabilidad metodológica, la pregunta de investigación se responde a partir de la experiencia de diferentes docentes que forman parte de los planteles académicos de tres universidades chilenas de naturaleza jurídica y fuentes de financiamiento diferentes.

II. Objetivos

2.1. Objetivo general

Analizar-Entender las mediaciones producidas por la gobernanza neoliberal y su incidencia sobre la organización, el discurso y la práctica del trabajo académico a partir de la experiencia de los y las docentes de tres universidades chilenas.

2.2. Objetivos específicos

- Describir las formas de adaptación organizacional de las universidades en estudio al entorno competitivo y regulatorio de la educación superior chilena considerando la gestión de las exigencias de rendimiento, calidad, mejora continua y al contexto evaluativo de la producción en docencia e investigación.

- Determinar las mediaciones específicas a través de las cuales las universidades estudiadas gobiernan el trabajo de los académicos y su impacto en los discursos y las prácticas cotidianas de docencia, investigación, vinculación con el medio.
- Analizar, a partir de los discursos de los docentes, las dimensiones subjetivas en torno a la práctica y gestión de su trabajo y carrera.

2.3. Hipótesis

Para el caso de esta investigación, se trabaja con dos hipótesis relacionadas con la gobernanza neoliberal y la mediación de ésta, tanto en la carga y práctica docente, como en los aspectos subjetivos asociados a la vida universitaria. Las hipótesis son las siguientes:

Hipótesis 1: La gobernanza neoliberal universitaria y los aspectos estructurales de las tres universidades estudiadas influyen en la práctica y el discurso docente, tanto a través de la manera en que estas instituciones enfrentan sus desafíos específicos como mediante las normativas que se les exigen. En este contexto, los docentes incorporan en sus discursos elementos característicos de una gobernanza neoliberal y del capitalismo académico, presentes en las normativas e incentivos que regulan su trabajo.

Hipótesis 2: Los niveles y modos de incidencia varían según la naturaleza jurídica y las fuentes de financiamiento de las universidades. Esto sugiere que la estructura institucional influye directamente en la manera en que los docentes comprenden y desempeñan su labor. Los comentarios en las respuestas y la forma en que abordan su quehacer docente reflejan una influencia significativa de estas características institucionales en la percepción de su deber profesional.

III. Marco Metodológico

“El nuevo sujeto es el hombre de la competición y el rendimiento, empresario de sí mismo es un ser hecho para triunfar, para ganar” (-Laval & Dardot, 2010, p.358).

3.1. Objeto de Estudio

El objeto de estudio de este trabajo corresponde a la carga y práctica docentes que están bajo la incidencia neoliberal que contienen las gobernanzas de las 3 universidades participantes (una universidad pública, una universidad privada con vocación pública y una universidad privada), que fueron seleccionadas debido q que representan los tres tipos de financiamientos que el sistema de educación superior chileno posee.

En este sentido, para lograr comprender la incidencia que ha tenido la gobernanza implementada en el sistema de educación superior a partir del Decreto Ley 1 (1980), se considera que el estudio del comportamiento de la carga y práctica docente bajo las normas de esta gobernanza neoliberal, podría evidenciar la incidencia de ésta en los docente, tales como la organización de su carga docente, su rol en la determinación de su carga, cómo enfrenta los desafíos métricos y evaluaciones de desempeño y si las categorías y subcategorías que se han definido como propias del discurso neoliberal, están presentes en el discurso de los docentes.

3.2. Tipo, enfoque y paradigma de investigación

Considerando la naturaleza de la investigación y el diseño de objetivos propuesto, se asume que este trabajo debe guiarse por los principios y técnicas del enfoque cualitativo debido a que el interés científico se centra en los relatos, discursos y percepciones de los individuos participantes, sin pretender medir, cuantificar o generalizar los resultados obtenidos (Jiménez, 2002).

El diseño metodológico sigue los principios fundamentales de la investigación cualitativa, como la argumentación de la adecuación del método, la justificación de las técnicas de recolección y análisis de datos, y la fundamentación del proceso de selección de la muestra. Además, incluye la descripción de los elementos que garantizan el rigor metodológico, con el

objetivo de asegurar autenticidad y comprensión en el estudio del fenómeno social abordado (Izcara, 2014; Quivy & Campenhoudt &, 2001; Vasilachis, 2006).

Por otra parte, esta investigación se enmarca dentro del paradigma interpretativo, caracterizado por su enfoque cualitativo, naturalista, humanista y, especialmente, fenomenológico, al centrarse en el estudio de las experiencias de vida y las perspectivas individuales desde una visión integral (Fuster, 2019). Este paradigma prioriza la comprensión de la complejidad social, respetando las interpretaciones subjetivas y enfocándose en la percepción de los participantes en lugar de las observaciones externas (Rivas, 2015).

Según Martínez (2013), el paradigma interpretativo surge como una alternativa al positivismo, basándose en la dificultad de abordar la realidad social únicamente desde métodos cuantitativos. En esta línea, Beltrán & Bernal (2020) subrayan que este enfoque reconoce la influencia de factores históricos, culturales y sociales en la formación de subjetividades, destacando la importancia de aspectos como sentimientos, intuiciones y experiencias personales en su análisis. Así, este paradigma ha sido especialmente relevante en áreas como la psicología clínica, educacional y social, donde ha facilitado una comprensión más amplia de fenómenos complejos, abordándolos desde una perspectiva subjetiva y emocional en lugar de meramente racional u observacional.

3.3. Métodos de investigación

La perspectiva metodológica de este trabajo es de carácter exploratoria, descriptiva y correlacional. Es exploratorio porque, según explica Aguirre & Alonso (2011), se adentra en un ámbito de conocimiento con poca investigación previa y una literatura limitada, lo que hace necesario el uso de técnicas de documentación, bibliografía y análisis de documentos oficiales (Ñaupás et al., 2019). En este sentido, se piensa que este enfoque resulta particularmente relevante al investigar las percepciones de los docentes sobre el impacto de la gobernanza neoliberal en la gestión de su carga académica, un tema que aún carece de un desarrollo teórico amplio.

Es también descriptivo, ya que busca "mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación" (Esteban, 2018, p. 2), lo que implica la recolección y análisis de datos para proporcionar al lector una comprensión detallada del fenómeno estudiado que, en este caso, incluye las dinámicas y tensiones relacionadas con la gestión de la carga académica y la participación en procesos de toma de decisiones en instituciones universitarias chilenas.

Finalmente, la investigación es correlacional, pues busca identificar relaciones o grados de asociación entre variables y percepciones (Álvarez, 2020), en particular las relacionadas con los objetivos específicos, como las mediaciones estructurales y subjetivas que inciden en la organización y desempeño de los docentes en su contexto laboral.

3.3.1. Estudio de casos

El estudio de casos, señala Yin (1994), permite indagar un fenómeno en su entorno, dentro de su contexto y vida real, en que las fronteras del fenómeno observado y lo real son difusas, permitiendo aproximarse a la singularidad y a la particularidad del caso para comprender el acontecer y la complejidad de su actividad (Martínez, 2006).

Según Stake (1999), "el caso es algo específico, algo complejo, en funcionamiento" (p.19). Este puede clasificarse como intrínseco, cuando es atractivo y relevante para investigar directamente, o como instrumental, cuando sirve como medio para explorar o comprender una temática concreta de interés. Para los fines de este proyecto, se empleará el estudio de caso instrumental.

En el ámbito de la educación lo importante y relevante, señala Stake (1999), son las personas y los programas educativos y de formación que dialogan entre ellos y conforman un escenario para conocer y comprender el ocurrir en este espacio, tanto en lo asociado a las personas que son responsables de llevar a cabo los programas educativos, como también a aspectos del programa por relevar y mejorar. Desde esta perspectiva es relevante conocer sus procesos, sus vivencias, sus historias.

Al respecto Jiménez & Comet (2016) señalan que dentro de la complejidad propia de esta metodología, “la intención es dar respuesta a cómo y por qué ocurren el o los hecho/s, focalizando a los fenómenos en estudio desde múltiples perspectivas, haciendo que la exploración sea en forma más profunda y el conocimiento obtenido sea más amplio” (p.9).

En términos metodológicos, Stake (1999) sugiere criterios claros para cada etapa involucrada en la realización de un estudio de caso. Estas directrices orientan al investigador desde la determinación del tipo de estudio, hasta su desarrollo, incluyendo la recopilación y análisis de datos. En síntesis, estas fases pueden organizarse siguiendo el esquema de la Figura 2.

Figura 2. Etapas para el desarrollo de estudios de caso



Fuente: Gómez & Ibarra (2020)

Para el estudio en cuestión se consideraron universidades de educación superior chilenas; dos pertenecientes al CRUCH -una pública y otra perteneciente al G9- y una tercera de carácter privado. Esta selección se realizó con el objetivo de representar el sistema de educación superior chileno, que se caracteriza por ser una mezcla de entidades estatales, públicas y privadas.

3.4. Instrumento para la recolección de datos

También considerando las características del problema de investigación y el diseño de objetivos propuesto para la presente investigación, se determinó que el instrumento idóneo para la recolección de los datos era la entrevista semiestructurada¹ (Anexo 3), que corresponde a una relación directa que establece el investigador con las personas a entrevistar y que responde a un proceso conversacional de más de una sesión con cada persona correspondiente al estudio de caso (Sandoval, 2011).

Estas sesiones de entrevistas tienen un diseño descendente, esto es, se comienza con aspectos generales para luego ir profundizando en los relatos, permitiendo una acabada aproximación a los aspectos interpretativos del acontecer por parte del entrevistado.

Estos encuentros, como señalan Taylor & Bogdan (1987) son cara a cara entre el investigador y los entrevistados, permitiendo con esto que el investigador tenga un mejor acercamiento respecto de la percepción que tiene el entrevistado de su vida y de sus experiencias, logrando, asimismo, la respuesta a los objetivos específicos vinculados con la determinación de las mediaciones que gobiernan el trabajo de los académicos a nivel de sus prácticas cotidianas de docencia, investigación, vinculación con el medio y otras.

Una vez validadas las entrevistas, estas se realizaron vía zoom, principalmente por motivos de facilidad logística, ya que los docentes seleccionados se encontraban en diferentes regiones del país.

¹ El instrumento utilizado para la presente investigación corresponde al mismo diseñado y aplicado por el equipo vinculado al proyecto Fondecyt 1221758 señalado al inicio del actual documento.

3.4.1. Operacionalización de variables

Tabla 3. Operacionalización de variable principal

Variable principal	Objetivo Específico	Dimensiones	Indicadores	Preguntas de la Entrevista
Incidencia de la gobernanza neoliberal en el trabajo académico	Describir las formas de adaptación organizacional de las universidades en estudio al entorno competitivo y regulatorio de la educación superior chilena considerando la gestión de las exigencias de rendimiento, calidad, mejora continua y al contexto evaluativo de la producción en docencia e investigación.	Gobernanza neoliberal y capitalismo académico	- Cambios en la forma de gobernar las facultades.	- ¿Cómo funciona el gobierno de la Facultad? ¿Ha cambiado en la última década la forma de tomar las decisiones?
		Sistema de acreditación	- Relevancia de los planes estratégicos.	- ¿Cuál es la relevancia del plan estratégico?
		Cambios culturales	- Participación en la toma de decisiones.	- ¿En qué medida participa usted en las decisiones de la Facultad?
		Implementación del sistema actual de gobernanza	- Incorporación de instrumentos de gestión y profesionalización.	- ¿Percibe que existe una mayor profesionalización de la gestión y/o la incorporación de nuevos instrumentos de management académico?
		Cambios culturales	- Influencia de la competencia por estudiantes y políticas de gratuidad.	- ¿Cree usted que en esos cambios ha influido la competencia por estudiantes de pregrado?
		Cambios culturales	- Influencia de la competencia por estudiantes y políticas de gratuidad.	- ¿Y la gratuidad?
	Determinar las mediaciones específicas a través de las cuales las universidades estudiadas gobiernan el trabajo de los académicos y su impacto en las prácticas cotidianas de docencia, investigación, vinculación con el medio.	Sistema de aseguramiento de la calidad	- Evaluación del trabajo académico: indicadores y procedimientos.	- ¿Cuáles son los procedimientos de evaluación del trabajo académico que poseen mayor relevancia en su Facultad y por qué? (información, indicadores, procedimientos).
		Sistema de aseguramiento de la calidad	- Cultura organizacional.	- ¿Y la cultura de su Facultad...?
		Éxito	- Impacto de las exigencias en productividad y calidad.	- ¿Considera usted que estas exigencias contribuyen a mejorar la productividad del trabajo? ¿Su calidad? ¿El impacto?

	Analizar, a partir de los discursos de los docentes, las dimensiones subjetivas en torno a la práctica y gestión de su trabajo y carrera.	Autogestión	- Establecimiento de cargas académicas.	- ¿Se determina anualmente su carga académica y cómo?
		Gestión y manejo de la carga académica de los docentes	- Metas y tareas administrativas.	- ¿Hay metas y tareas que allí se establecen? ¿De qué tipo?
		Autoformación	- Administración y evaluación del trabajo docente.	- ¿Considera que sus deberes están cada vez más sujetos a procedimientos administrativos de evaluación?
		Evaluación	- Incentivos según docencia, investigación y vinculación con el medio.	- ¿Y cuáles incentivos existen en función de la docencia, la investigación y la vinculación con el medio?
		Competencia	- Relevancia de la competencia por proyectos y recursos de investigación.	- ¿Qué importancia tiene para usted la competencia por proyectos y recursos de investigación?

3.5. Unidad de análisis, población y muestra

3.5.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis, en términos teóricos, se refiere al componente central o foco específico sobre el cual se desarrolla una investigación. De acuerdo con Miles & Huberman (1994), representa el objeto concreto que será estudiado, ya sea un individuo, grupo, organización, fenómeno o conjunto de relaciones, delimitando el alcance del análisis dentro de un contexto particular. Según estos mismos autores, delimitar correctamente la unidad de análisis permite estructurar la investigación al definir el "qué" se examina, asegurando que las preguntas de investigación, los métodos y la interpretación de los resultados estén alineados con este foco específico.

Así, considerando el objetivo general de la presente investigación, la unidad de análisis corresponde a la percepción que tiene los docentes respecto de la incidencia que tienen las mediaciones producidas por la gobernanza neoliberal sobre la gestión de su carga académica, es decir, sobre el cómo el docente define y prioriza sus responsabilidades mandatadas ya sea

a través de un contrato o por medio de la definición en conjunto con jefatura y extendida para un semestre o para un año según la institución y que incluye componentes estructurales, normativos, reguladores, y aspectos subjetivos dados en las relaciones y vínculos.

Independiente del caso, esta carga docente hace referencia a una propuesta de horas que puede estar distribuida en funciones pedagógicas, proyectos de investigación, producción científica de alta exigencia en tipo de publicación. También se incluye en lo referido a la carga docente los sistemas de evaluación y la carrera docente, dado que esta gestión de carga define un perfil de académico que será evaluado para su movilidad y ascenso en la institución. Lo anterior siempre pensando en universidades chilenas con naturaleza jurídica y fuentes de financiamientos diferentes.

Además de la carga docente propiamente tal, se decidió analizar también la disponibilidad y posibilidad de los docentes para aportar en las tomas de decisiones y aspectos más estratégicos, así como también a la vinculación con el medio en su facultad e institución.

3.5.2. Población

En Chile hay distintos tipos de universidades pertenecientes al sistema de educación superior. En rigor, y de acuerdo con la información ofrecida por el Servicio de Información en Educación Superior (SIES), al 31 de marzo de 2023 la distribución era la siguiente:

- Universidades Estatales (18):_-Creadas por ley, pertenecen al Estado de Chile.
- Universidades Particulares con Aporte del Estado (12):_-Son universidades privadas creadas antes de 1980 o derivan de ellas.
- Universidades Privadas (28):_-Son todas las universidades creadas después de 1980, a partir de lo establecido en el DFL 1 de 1980 o la Ley 18.962 de 1990.

Por otra parte, la población, según Arias (1997), corresponde al conjunto de individuos que comparten características similares, lo que facilita la generalización de conclusiones adicionales basadas en esta similitud. Por tanto, para efectos de esta investigación se consideró como población a los docentes que forman parte de los planteles académicos de las diferentes universidades registradas en SIES.

3.5.3. Muestra

Respecto de la selección de la muestra (ora de las universidades, ora de los docentes seleccionados) cabe señalar que esta fue de tipo no probabilístico, ya que ha sido por conveniencia y controlada. Esta técnica de muestreo, también llamada dirigida y/o intencional, permite que el investigador seleccione, en forma arbitraria, la muestra en la que va a trabajar (Scharager & Armijo 2001).

En esta técnica de muestreo, el investigador selecciona la muestra según su juicio subjetivo, considerando su potencial en términos de experiencia y conocimiento. La selección se realiza a través de la observación y/o una búsqueda selectiva, asegurando que los participantes sean adecuados según la naturaleza del problema de investigación (Sandoval, 2011).

El filtro de selección que permitiera validar la muestra está compuesto por las siguientes características, las que tienen como objetivo principal, lograr la mejor representación:

- Que sean universidades pertenecientes a cada uno de los tres tipos que señala el SIES 2023
- Que tenga su acreditación vigente
- Al menos dos de las universidades seleccionadas deben pertenecer al CRUCH
- Que cuente con facultades que abarquen diferentes áreas, universidades que impartan disciplina de las Ciencias Sociales y/o educación.
- Que las carreras de las facultades seleccionadas para el presente trabajo estén acreditadas al menos por 4 años.
- Que las universidades seleccionadas, aceptaran que una parte importante del levantamiento de información se llevara a cabo dentro de espacios de la institución.

Dado lo anterior, las Universidades con las que este proyecto ha decidido trabajar, son aquellas que luego de un proceso de conversación e indagación, autorizaron el trabajo con sus docentes.

Los docentes, por su parte, participaron voluntariamente y manifestaron de manera formal, por medio de un documento de consentimiento informado (Anexo 3), su voluntad de ser parte de este proyecto y utilizar los contenidos con fines investigativos asociados, tanto para este proyecto de tesis, como también para [el FONDECYT número...](#)

La selección de los docentes participantes de esta investigación estuvo a cargo de los Decanos de las Facultades de Ciencias Sociales y Educación de las universidades elegidas para esta investigación y se realizó considerando los siguientes criterios de selección:

- 10 docentes por facultad (por cada universidad, da un total de 30 docentes)
- Docente con más de 2 años de experiencia.
- Con una carga académica de al menos dos ramos anuales.
- Considerar también a aquellos docentes que tengan una trayectoria de, como mínimo, 5 años.

3.6. Técnicas para el análisis de los datos

Las técnicas para el análisis de los datos, así como el resto del diseño metodológico, están determinados por los objetivos específicos planteados para esta investigación. De esta forma, los datos obtenidos a través de la revisión bibliográfica y de las páginas web de cada universidad en estudio (que incluyó el plan estratégico, el contenido declarativo, visión, misión y ejes estratégicos) fueron analizados a través de técnicas de triangulación y expresados a través de tablas comparativas y redes semánticas, lo que permitió determinar la aplicación de las normativas del sistema de educación superior vigente, así como las normas de la institución comprometidas en las respectivas acreditaciones.

Para los datos obtenidos a través de las entrevistas semiestructuradas, la técnica utilizada es el análisis argumental que se construye, en primera instancia, a partir de una ideología que, a su vez, es construida a través de un proceso lógico racional que la hace aceptable. Al respecto Giménez (1981) enfatiza que “toda argumentación pone en juego una determinada *estrategia* retórica discursiva en la medida en que selecciona y ordena determinadas operaciones lógico-semánticas en función de un objetivo muy preciso” (p.128).

De esta manera, es fundamental, en el análisis argumental, lograr conocer el vínculo entre la argumentación con la ideología que la sostiene. O sea, como señala Gutiérrez (2003), primero es necesario conocer el contexto en el cual surge la argumentación, lograr comprender cómo el orador realiza y utiliza el lenguaje para su argumentación y luego abordar la interpretación.

Es decir, el análisis argumental se realiza en dos planos que son complementarios entre sí: un plano sintagmático (referido principalmente al encadenamiento lineal de frases que evidencian la esquematización de la realidad) que comprende tres importantes fases: reconocimiento de argumentos, explicación de la “gramática de argumentos” e identificación de las estrategias discursivas (Giménez, 1981); y el plano paradigmático que comprende la identificación de los contenidos del discurso que, desde sus tópicos, asume la apariencia de una realidad, de una verdad.

Dado lo anterior, y en respuesta a los objetivos propuestos en este proyecto, la información se abordará comprendiendo que la argumentación que emerge en las entrevistas es de naturaleza ideológica y de construcción social, surgiendo desde las estructuras mismas las estrategias adoptadas por los actores en forma soterrada.

Como parte de esta fase, se elaboró una matriz de análisis argumental (MMA, que se puede observar en el Anexo 4), la cual permitió organizar la información contenida en el corpus, integrando tanto elementos de nivel textual como extra textual, facilitando la identificación de aspectos del contexto cultural y sociohistórico en el que se inscribe el corpus y vinculándolo con las condiciones económicas y político-sociales propias de la gobernanza neoliberal en la que se enmarca la realidad de los docentes en las tres universidades estudiadas.

Asimismo, siguiendo a Gutiérrez (2003), se enfatizó en la relevancia de la producción discursiva dentro de un contexto sociohistórico específico, cuyos elementos se ven reflejados en la matriz de análisis argumental, distinguiendo las relaciones entre sujeto y predicado en el campo del objeto discursivo.

Cabe señalar también que esta matriz se estructuró a partir de una esquematización, desarrollada por Del Valle (2021) y Gutiérrez (2003), que permitió comprender los componentes

y tópicos asociados al macro objeto de estudio. En este sentido, la matriz articula dos niveles clave: un marco institucional, que refleja la economía política en la que se inscribe el análisis, y un marco sociohistórico, que contextualiza los aportes de carácter macroestructural a la reflexión. Estos componentes, que se pueden observar a través de la Tabla 4, se replican en todas las matrices de análisis, ya que configuran un marco compartido que sustenta la interpretación de los datos.

Tabla 4. Operación constitutiva de objeto

MARCO	DESCRIPCIÓN
Marco Institucional: Economía política	La gobernanza en la educación superior, polarizada entre lo público y lo privado, está vinculada a idearios políticos, cuyo estudio se realiza bajo el análisis del triángulo de relaciones de poder comprendido entre la producción, distribución y consumo de recursos, incluido también los recursos de comunicación, o sea, desde la perspectiva de la economía política (Mosco, 2006).
Marco socio-histórico	La influencia del neoliberalismo en las ES chilenas, desde la perspectiva de la economía política de la educación, no solo se evidencia en el aumento de matrículas en instituciones privadas y en el gasto en educación superior de carácter privado, sino que también en la gestión de la docencia universitaria desde una gobernanza neoliberal que se fue instalando, generando procesos de transformación de forma y de fondo que no ha tenido la atención suficiente. Este modelo neoliberal capitalista establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior (IES) instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado, focalizada en la gestión y propiciando una emergente y hoy muy consolidada industria de la educación superior en la cual quienes adquieren el servicio, que son denominados los clientes, son los estudiantes (Brunner & Uribe, 2007).

Luego, esta MAA abre dos ámbitos de análisis, uno referido a las operaciones constitutivas de objeto y el otro a las operaciones de determinación

Las operaciones constitutivas de objeto están compuestas por:

1. las categorías del discurso neoliberal que señala Laval & Dardot (2010)
2. otras categorías que emergieron en las entrevistas
3. la problemática, anclaje en su preconstrucción cultural (PCC) (Gutiérrez, 2003)
4. los sujetos y predicados, relatos encargados de la credibilidad y de la irrefutabilidad de los objetos (Gutiérrez, 2003).

Por otro lado, el campo de las operaciones de determinación está compuesto por:

1. operación de composición, encargada de evidenciar desde el relato interpretativo, la coherencia del contenido (Gutiérrez, 2003)
2. tópicos centrales que hacen referencia a los temas fundamentales abordados en la conversación a partir de las preguntas formuladas en la entrevista semiestructurada, que permiten delinear el mapa conceptual trazado a lo largo de la interacción. Se centra en la identificación de los términos primordiales asociados con los SyP.
3. estrategia argumentativa (argumento pivote), considerada esencial para el desarrollo del discurso, reflejan las relaciones lógicas de asociación entre argumentos, así como relaciones de disociación, que incluyen incompatibilidad, exclusión, oposición, diferencia y discriminación. (Giménez, 1981)

De lo anterior se desprende que esta técnica de análisis permite aproximarse a la producción de los argumentos y al procedimiento básico en la que los entrevistados construyen sus discursos. (Maldonado & Del Valle, 2021).

Con estos elementos ya definidos, se inició el análisis del discurso de los 30 docentes (10 de cada universidad) a los que se le aplicó la entrevista semiestructurada, realizando como primera actividad las transcripciones de las entrevistas. Luego, se seleccionaron los elementos que conformaron los Sujetos y Predicados del discurso en relación a 12 categorías que se repitieron, que emergieron y otras que fueron parte de la búsqueda planteada al inicio y que tienen relación con los conceptos asociados a la ideología neoliberal planteados por Laval & Dardot, (2010).

Estos conceptos y sus definiciones fueron: gobernanza neoliberal; sistema de acreditación; cambios culturales; implementación del sistema actual de gobernanza; sistema de aseguramiento de la calidad; éxito, autogestión; evaluación; valoración en el mercado; competencia; y gestión y manejo de la carga académica de los docentes.

Finalmente, también se utilizó el software Atlas.ti, que permite automatizar datos no numéricos en investigaciones cualitativas y métodos mixtos, además de organizar, sistematizar, procesar y analizar datos, junto con descubrir patrones, temas y tendencias, así como aportar a la generación de sentido de los datos y a las conclusiones de las investigaciones (Lopesoza, 2022).

3.7. Criterios éticos y de rigor

El rigor metodológico de esta investigación se asegura mediante la triangulación, definida por Stake (1999) como un procedimiento clave para minimizar falsas interpretaciones y validar los datos. En este estudio, se emplearon dos modalidades principales. La primera es la triangulación de fuentes de datos, que permite verificar la consistencia del fenómeno investigado a través de distintos momentos, espacios y dinámicas de interacción, asegurando la coherencia del significado en diversas circunstancias. La segunda es la triangulación metodológica, que complementa las interpretaciones del investigador con referencias y registros previos, fortaleciendo la profundidad analítica y la fiabilidad de los resultados.

Desde el punto de vista ético, esta investigación priorizó la transparencia y la confidencialidad en todo el proceso. En cumplimiento de la solicitud de las instituciones participantes, se decidió resguardar sus nombres dentro del proyecto, lo que garantiza su anonimato y protección. Asimismo, la participación de los docentes involucrados fue voluntaria y respetuosa de su autonomía, asegurando que sus percepciones y opiniones fueran tratadas con confidencialidad para evitar comprometer su posición profesional.

IV. Marco Teórico

4.1. Contexto Socio-histórico

El modelo neoliberal capitalista imperante en Chile es entendido por Harvey (2005) como una herencia de la dictadura militar que se ha fortalecido en los diferentes gobiernos democráticos post dictadura. Este modelo, entre otras cosas, establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior instalando una lógica de mercado en la gestión.

La influencia del neoliberalismo en las IES chilenas, desde la perspectiva de la economía política de la educación, no sólo se evidencia en el aumento de matrículas en instituciones privadas y en el gasto en educación superior de carácter privado, sino que también en la gestión de la docencia universitaria desde un formato de gobernanza neoliberal que se fue instalando, generando procesos de transformaciones de forma y de fondo que no ha tenido la atención suficiente (Cancino, 2010).

Rock & Rojas (2012) proponen una tensión en el clima de conducción de las universidades producto de la emergencia del “gestionalismo”, siendo este el resultado de las necesidades de administración que enfrentan las instituciones. En este sentido, desde una dinámica de gestión y manejo de la institución, lo expuesto repercute en los vínculos al interior de las instituciones de educación las que, en un razonamiento interno y normado también desde los parámetros mercantiles y privatizadores, estructuran, la relación entre los sujetos que interaccionan al interior de su estructura (Cancino, 2010).

Si bien es cierto, existen trabajos de investigación sobre las IES referente, principalmente, al análisis de los modelos de universidad (Cancino, 2010), a los modelos pedagógicos (Núñez et al., 2022), a las acreditaciones (Rodríguez et al., 2021) y al capitalismo académico (Diez, 2018), no ha sido así en cuanto a la incidencia de la gobernanza neoliberal universitaria en la práctica docente.

En principio, es importante profundizar en torno al sujeto neoliberal que, según Diez (2018), es un sujeto que responde a dispositivos vinculados al rendimiento y al goce, es activo y en permanente búsqueda profesional que le permita el logro del éxito y la libertad, es

competitivo y busca poner en valor sus competencias, no sólo con un fin económico, sino como una forma de ser cada vez más competitivo para el mercado, por lo que están en permanente formación de sí mismo y se plantean desafíos que les permitan liderar sus decisiones y libremente elegir cuál va a ser la manera desde donde sus competencias y conocimientos puedan ser mejor valorados, ya que no se considera un trabajador, sino que se ve como una empresa que vende sus servicios al mercado, al mundo.

Siguiendo esta línea, Laval & Dardot (2010) plantean que “el nuevo sujeto es el hombre de la competición y el rendimiento, empresario de sí mismo es un ser hecho para triunfar, para ganar” (p.358), mientras que Saura & Bolívar (2019) acoplan las características de este sujeto al docente y lo rotulan como un “sujeto académico neoliberal” (p.9), cuyo desafío es cumplir con metas definidas desde una gobernanza que rige con tal habilidad, que no le permite detectar el yugo que se le impone a través de la cuantificación, la digitalización y el biobiotimetrizado.

Lo anterior evidencia que, como señala Quaresma (2023), se vive bajo un modelo estandarizado cuya finalidad no es promover el pensamiento crítico sino que, por el contrario, busca hegemonizar de acuerdo con los valores del modelo neoliberal. Cascante (1995), en complemento, manifiesta que “la economía política de la educación considera que la educación está configurada por las relaciones de poder entre los diferentes grupos económicos, políticos y sociales” (p.2), sugiriendo una relación de dependencia entre las instituciones y el mercado.

Al respecto, Moreno (2016) postula que la educación es la base para sostener y/o realizar modificaciones en el orden social y que, desde la dialéctica sociedad-educación, surgen importantes enfoques educativos. En esta relación dialéctica sociedad-educación, Giroux (2013) pone énfasis en la necesidad de dar espacio a los profesores para ser parte de un proceso de resistencia a la hegemonía imperante, señalando que

los educadores necesitan un nuevo lenguaje político y pedagógico para abordar los cambiantes contextos y cuestiones que enfrenta un mundo en el cual el capital se vale de una convergencia de recursos sin precedentes –financieros, culturales, políticos, económicos, científicos, militares, y tecnológicos– para ejercer formas de control poderosas y diversas. (p.14)

Lo señalado por Giroux (2013) es una invitación al mundo académico para aportar desde

un análisis interdisciplinario y desde una perspectiva crítica a la institución para cuestionar el orden actual, recuperando así el espacio dado en tanto universidad para que quienes recurren a ella puedan lograr efectivamente un pensamiento más universal, una reflexión más crítica que les permita aportar a sus entornos.

Esta discusión permanente del hacer y deber ser del académico no sólo proviene de los académicos e investigadores, sino también se da dentro del aula, donde los estudiantes cuestionan y en algunos casos instan a un planteamiento disciplinar más conectado con la realidad, lo que requiere no sólo de una formación de la academia con miras a la independencia de los modelos y de la política económica implementadas, sino que de una academia consciente de que el proceso de formación que ellos realizan está inserto en un sistema educativo y pedagógico que no es neutro, que reproduce un modelo cuyo origen es de la clase dominante la que, en forma arbitraria, interfiere en la cultura de la educación, definiendo los criterios de selección y evaluación de los estudiantes, de los contenidos y formas de plantearlos (Bourdieu & Passeron, 1996).

Este modelo neoliberal capitalista establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior (IES) instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado, focalizada en la gestión, además de propiciar una emergente y (hoy muy) consolidada industria de la educación superior en la que quienes adquieren el servicio, que son denominados los clientes, son los estudiantes, imponiendo un modelo de pensamiento que modifica el vínculo de docente y estudiante, reduciéndolo a uno que en el que existe un ente que entrega un servicio y el otro, *cliente*, que lo paga, en el que se reproduce no sólo en una actitud de mercado, sino que también una forma de desigualdad. (Brunner & Uribe, 2007).

Por lo tanto, en lo referido a los docentes, se evidencia la gobernanza neoliberal en una docencia que actúa según los resultados esperados en su carga docente, probablemente no tomando consciencia de la reproducción del modelo en su hacer docente.

Al respecto Bourdieu & Passeron (1996) señalan que “toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto imposición, por un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural” (p. 14), dejando en evidencia que la docencia es un espejo de la economía

política que se instala en el poder, tanto desde el gobierno de las universidades como del país, según su sistema de educación superior imperante.

Sin duda, la violencia simbólica que también vivieron los docentes al modificar su quehacer docente, a reinterpretar sus objetivos y plasmarlo en un plan cuyos indicadores están vinculados con la promoción de la competencia, del fortalecimiento del éxito, de la mejora de indicadores de empleabilidad etc., fue una modificación arbitraria cultural que continúa hasta hoy, tanto en el vínculo, el quehacer docente como también, y sin duda alguna, en el aula, demuestra como la gobernanza neoliberal en las universidades chilenas viene también a reproducir un orden social propio de un modelo hegemónico que, como señalan Laval & Dardot (2010), ha propiciado una “individualización radical que hace que todas las formas de crisis sociales sean percibidas como crisis individuales, todas las desigualdades sean achacadas a una responsabilidad individual” (p.353).

4.2. Esfuerzo para Definir una Comunicación Mediada

La palabra comunicación viene del vocablo latín *comunicare* cuyo significado es poner en común, situar en relación y su estudio comenzó en los años 50 dando origen a tres paradigmas predominantes (Winkin, 1982).

El primer modelo hace referencia a la teoría de la aguja hipodérmica, pensado desde la psicología conductista asociada al estímulo-respuesta. Este esquema, desarrollado por Lasswell (1948), postula que el rol del emisor, representado en los medios, es inyectar información en las personas, sus receptores. Corresponde a un mensaje unidireccional y planificado, que busca manipular al receptor, quien, a su vez, responde al mensaje emitido, en una actitud pasiva (Beltrán, 2007). El segundo paradigma está vinculado al enfoque interaccional pragmático -el todo comunica- asociado a la metáfora de la orquesta, donde la comunicación es concebida como una actividad social permanente, un sistema de múltiples canales que, en consecuencia, corresponde a un tránsito que inicia con el análisis de los medios. De esta manera, en el primer modelo se traslada al ámbito de las relaciones entre personas, mientras que, en el segundo, se rompe la visión de una comunicación unidireccional para desplazarse a una de carácter circular (Chávez, 2022).

Paralelamente, emerge un tercer paradigma con un enfoque sociocultural de la comunicación en el que destacan Blumer, Herbert Mead y Goffman como los autores del interaccionismo simbólico, un paradigma que reconoce la naturaleza simbólica de la vida social y a la comunicación como gestión de significado (Rizo, 2011).

En el caso de Mead, Rizo (2011) desataca su aporte al interaccionismo simbólico y su propuesta del *self* (sí mismo), refiriéndose a la capacidad de la persona de reflexionar, de proyectarse en el lugar del otro y actuar como el otro actuaría. El *self*, señala Mead, está compuesto por un *yo* y un *mi*, por lo que se reconoce al ser individual, al sujeto (*yo*), que reacciona en forma inmediata al otro; y al sujeto social (*mi*), que recibe y aporta desde tres ámbitos: el vínculo con otros, lo cotidiano y las actitudes de los demás que él asume.

Así, la comunicación se torna una práctica mediada simbólicamente que hace posible la vida social y que, como señala Beltrán (2007), no sólo se refiere a los individuos, sino que también a sus contextos culturales, por lo que es necesario tener un capital común de sentidos.

De esta manera, una comunicación óptima requiere del establecimiento de un significado común en la comprensión de los mensajes, mediada por una estructura compleja compuesta por modelos psicosociales, dimensiones situacionales y esquemas mentales propios de la experiencia del sujeto social (Gil et al., 2022).

Más allá de lo expuesto a lo largo de este punto en torno al significado de la comunicación, lo cierto es que no basta con describir los aspectos semánticos, puesto que es un ocurrir complejo que se explica, en gran medida, por la “amplitud del objeto que intenta comprender, que según Moulán (1999):

- a. presenta múltiples manifestaciones y es, por lo tanto, extraordinariamente diverso.
- b. en cada una de sus expresiones es de enorme complejidad.

Por lo tanto, se irá definiendo progresivamente este concepto y sus amplitudes necesarias para dar sustento a lo que se postula y supone en este trabajo.

4.2.1. La Comunicación y el Contexto donde Ocurre

Beltrán (2007) señala que la comunicación no sólo se refiere a los individuos, sino que también a sus contextos culturales, por lo que es necesario tener un capital común de sentidos que sea capaz de establecer significados comunes en la comprensión de los mensajes. Asimismo, este autor revela que este acto está mediado por una estructura compleja compuesta por modelos psicosociales y dimensiones situacionales, y los modelos mentales propios de la experiencia del sujeto social.

Van Dijk (1980), por su parte, manifiesta que “los participantes, según la categoría y las convenciones reales del tipo de contexto y de marco, usan estrategias que incorporan sus propias necesidades, preferencias y propósitos, además de los de otros participantes, para alcanzar sus metas” (p.109).

Así, a través de los modelos mentales, principalmente de carácter subjetivo, el sujeto interpreta sus experiencias entorno a situaciones cotidianas, ya sean aquellas de las que hablan y participan o, como señala Van Dijk (2002), de los modelos que la gente construye a partir de sus experiencias comunicativas o de los eventos comunicativos de los cuales forma parte, lo que permite definir los contextos con base en los modelos mentales de los eventos comunicativos.

De la perspectiva de Van Dijk (2002) es clave comprender que los contextos no son aspectos externos, sino que son contruidos por las personas como representaciones mentales a partir de sus experiencias situacionales, y que “un modelo del contexto es subjetivo e individual: Es la representación personal de lo que es relevante para alguien en la situación comunicativa”, Van Dijk (2002, p.72). La situación comunicativa, por tanto, corresponde a un conjunto de elementos y circunstancias que están presentes en el momento de la comunicación.

En consecuencia, indica Van Dijk (1980) los sujetos eligen estrategias que incorporen, además de necesidades propias, también la de los otros, para llevar a cabo su evento comunicativo, por lo que “la teoría del contexto explica cómo los participantes son capaces de adaptar la producción y la recepción/interpretación del discurso a la situación comunicativa-interpersonal-social” (p.71).

Para lo anterior, las personas necesitan un sistema institucionalizado, conocido y validado por todos para reducir la *disonancia*, un sistema que se traduce en un código, en un modelo de orden que, una vez sea compartido por todos, “puede ser considerado como la traducción formal del control real que caracteriza a una sociedad” Serrano (2008, p.72).

Este modelo de orden, de códigos, de reglas, son las *mediaciones*, cuya característica es lograr producir un orden que, evidentemente, es contrario a la disonancia posible sin mediación, por lo que “la mediación se define como la actividad que impone límites a lo que puede ser dicho, y a las maneras de decirlo, por medio de un sistema de orden” (Serrano, 2008, p.76).

Asimismo, y desde la perspectiva de la comunicación, las mediaciones desempeñan un papel crucial ya que, ante un acto comunicativo, desde todos los significados disponibles en el universo de posibilidades, emerge una realidad que, si el mediador introduce un modelo de orden, se moldea la comprensión del mundo, influyendo en la interpretación del mensaje a través de factores culturales, tecnológicos y sociales. (Serrano, 2008).

4.2.2. La Mediación desde la Teoría a la Práctica

El concepto de mediación está vinculado con actividades y procedimientos que permiten coordinar la práctica social de los sujetos en relación con las características de las organizaciones a las cuales pertenecen a través del uso de la comunicación (Serrano, 1997).

Desde los años 50, post segunda guerra mundial, los estudios críticos culturales, tanto en Inglaterra (con Richard Hoggart) como en los Estados Unidos (Lawrence Grossberg), han investigado los significados que median entre la realidad y la audiencia, o sea, aquello que se interpone entre la audiencia y un acontecimiento, principalmente en estudios que abordaban medios masivos y cómo estos afectaban al individuo en tanto ser social (Méndez, 2019).

Luego, y desde la perspectiva de Martín-Barbero (1987) el eje del debate se desplazó de los medios a la mediación, donde los significados y sentidos dentro de un contexto cultural, son producidos y apropiados por la audiencia.

En complemento, de acuerdo con Orozco (1993), las mediaciones obedecen a hegemonías dominantes de quienes definen los símbolos culturales, asumiendo que

la mediación se origina en varias fuentes: en la cultura, en la política, en la economía, en la clase social, en el género, en la edad, en la etnicidad, en los medios de información, en las condiciones situacionales y contextuales, en las instituciones y en los movimientos sociales. También se origina en la mente del sujeto, en sus emociones y sus experiencias (p.34).

De la cita anterior se desprende que la mediación es un proceso complejo que va más allá de la vinculación concreta y directa con el o los mensajes, puesto que, además, trasciende hacia un ser social que se apropia o resiste a través de acuerdos de significados y sentidos, de tal forma que la recepción del mensaje es donde, principalmente, se lleva a cabo el proceso de comunicación, ya que no existen certezas de que el sentido y la intencionalidad sean recepcionadas como fuera propuesta por el emisor (Orozco, 1990).

Tanto en Martín-Barbero (1987) como en Orozco (1990) se presenta a las personas como sujetos activos, es decir, seres en permanente transformación y no meros receptores pasivos y estáticos. Asimismo, a través de las mediaciones, en tanto elementos culturales, los sujetos como seres sociales se permiten una apropiación del acontecer de la vida, unas disposiciones de conductas aprendidas a lo largo de esta vida social que les facilita una interpretación del cómo se debe actuar ante alguna situación determinada o frente a una información dada.

Al respecto, Orozco (1991) señala que “existen diferentes mediaciones: la individual, la situacional, la institucional y la video-tecnológica” (p.34). La referida a la individual considera al sujeto como un ser social con un desarrollo cognitivo y emotivo que pertenece a una cultura, una mediación cognitiva basada en esquemas mentales individuales. La mediación situacional hace referencia principalmente a los diferentes escenarios en los que se desarrolla la interacción del sujeto social. Luego está la mediación video-tecnológica que hace referencia, principalmente, a la mediación de la televisión a través de mecanismos video-tecnológicos de carácter masivo. Finalmente, la mediación institucional describe a un sujeto social que participa en diferentes espacios institucionales en los cuales existen reglas que median el vínculo sujeto-institución y cada una de estas instituciones contiene diferentes esferas de significados.

Justamente, este mismo autor indica que “Las instituciones utilizan varios recursos para implementar su mediación. El poder y las reglas son algunas estrategias, los procedimientos de negociación son otras, las condiciones materiales y espaciales también sirven a las metas institucionales” (Orozco, 1991, p.37).

Por otro lado, Serrano (1997) plantea una teoría que permite comprender las funciones de la comunicación institucionalizada, lo que, en otras palabras, corresponde al funcionamiento de los nuevos mecanismos de control que utilizan la contradicción y los espacios confrontados para reproducir el orden contradictorio y las sociedades capitalistas.

En esta línea, el autor plantea que los modelos mediadores articulan elementos que tienen su origen en diversos planos de la realidad, lo que favorece la introducción del ordenamiento deseado, articulando elementos propios de diversos planos de la realidad lo que “puede ser considerado como la traducción formal del control real que caracteriza a una sociedad” (Serrano, 1997, p. 50). Estos controles son de carácter social con el objeto de proponer un mundo no contradictorio.

Siguiendo esta idea de Serrano (1997), es posible construir un modelo lógico de una realidad contradictoria, poniendo en orden a nivel formal el desorden existente a nivel real, y la actuación sobre la realidad, sirviéndose de dicho modelo ideológico. Así, la incoherencia en la organización social puede ser representada y estabilizada a nivel de un modelo formalmente racional.

Bourdieu et al. (2002), por su parte, plantean que en el marco de la institución “las relaciones sociales no podrían reducirse a relaciones entre subjetividades animadas de intenciones o motivaciones porque ellas se establecen entre condiciones y posiciones sociales y tienen, al mismo tiempo, más realidad que los sujetos que ligan” (p.33). Lo anterior, si se analiza desde la existencia de una gobernanza que establece las divisiones y la organización del trabajo, arroja como resultado la existencia de relaciones de clase que responden no sólo a los vínculos subjetivos sino que también aquellos relacionados, en el caso de las universidades, con el rol que se cumple dentro de una facultad, por ejemplo, o dentro de los institutos, así como también en la distribución de la carga académica.

Por lo tanto, estas relaciones tienen una connotación importante desde la perspectiva del tipo de nexo que se espera en la institución, mutando en la forma en la cual se vive la vida universitaria. Al respecto van Dijk (2016) señala que en estos espacios institucionales tanto los roles, las situaciones, la relación entre y con los participantes, las reglas, las normas como los modelos del contexto, definen las estrategias y formas de interacción, y determinan el modelo del contexto que controla a los actos del habla.

De acuerdo con lo anterior, el proceso de mediación en el contexto de una institución y/u organización social, tiene directa relación con la instalación de una ideología basada en un modelo lógico -estrategias y formas de interacción- que, en consecuencia, es apropiada por los sujetos, dado que emerge desde una coherencia que la hace comprensible, apropiable (Hermet, 2008).

De esta manera, se puede afirmar que la matriz económica y cultural del modelo neoliberal ha hecho eco en las Instituciones de Educación Superior (IES) del Chile actual y que la gobernanza de cada institución fue permeada por el sistema de educación superior que el Chile de los años 1973 a 1990, construyó e instaló a través de una producción ideológica, una acción comunicativa performática que fue mediando en el quehacer universitario, tanto desde el fondo como desde la forma de comprender la transformación que la esfera universitaria estaba viviendo (Oyarce et al., 2020).

Por tanto, y considerando los elementos y argumentos desarrollados a lo largo de estos puntos, las variables que se desarrollan y aplican en esta tesis doctoral para el análisis de campo, están vinculadas con

- discursos de los docentes en las entrevistas semiestructuradas como acto comunicativo
- interacciones conversacionales que los docentes reconocen tener en sus vínculos laborales y que constituyen también actos comunicativos
- normativas y formas de gestionar las instituciones dadas por la gobernanza de cada una de las universidades en estudio y que serán analizadas según la información que obtendremos en la web de estas casas de estudios superiores,

Con formato: Resaltar

Con formato: Resaltar

Con formato: Resaltar

- reglamentos y normas que rigen en las instituciones que son parte de esta investigación y que están relacionadas con lo que rige en el día a día para que las grandes normas, pertenecientes al sistema educativos de educación superior, se cumplan.

Asimismo, cabe señalar que también se realizará una revisión documental en en la web con tal de recoger elementos que puedan ser triangulados con los datos que arrojen las entrevistas en profundidad.

Finalmente, lo señalado en los párrafos anteriores da cuenta de la existencia de elementos constitutivos de un acontecimiento comunicativo en que la mediación se asume como dispositivo integrador y en el que los cuatro elementos previamente mencionados configuran la mediación ejercida tanto por la institución receptora de mandatos y reglamentos públicos, como por la docencia que se ve impactada y mediada por estos sucesos comunicacionales.

4.3. Neoliberalismo en Chile

4.3.1. Historia del Neoliberalismo en Chile

La irrupción del neoliberalismo en Chile está marcada por el golpe de Estado de 1973, cuyas consecuencias aún persisten y que irrumpen permanentemente en el presente de la sociedad chilena, a través de experiencias, relatos y recuerdos que se entretajan entre pasado y presente y que intervienen y afectan en las percepciones del presente y del futuro (Franco & Levín, 2007).

Como señala Harvey (2005), Chile fue el primer experimento de un Estado neoliberal, desde el momento en que la junta militar contó con el apoyo de economistas que suscribían a las teorías neoliberales de Milton Friedman, catedrático de la Universidad de Chicago, que tendían a estabilizar la economía e instalar un modelo que favorece la acumulación de capital y devuelve el poder a las élites económicas.

Así, en marzo de 1975, en el Edificio Diego Portales de Santiago de Chile, Milton Friedmann, dio un discurso ante una gran audiencia compuesta por ministros de la época, académicos y empresarios chilenos en el que planteó la imperiosa necesidad de sacar a Chile del nivel de inflación en la que estaba a través de la reducción del gasto público (Piñera et al. 2012).

Desde la perspectiva de Friedman, Chile tenía una oportunidad en la crisis que vivía y, para aprovecharla, debía replicar lo que otras naciones hicieron, es decir, a través del “*tratamiento shock*”, salir de la crisis aplicando medidas de reducción fiscal en forma inmediata y certera (Piñera et al. 2012).

En este sentido, otras de las medidas señaladas por los mismos autores consistieron en “eliminar los obstáculos que actualmente existen para obtener eficaz operación del mercado privado” (Piñera et al., 2012, p.29) y que, de lo contrario, el enfermo (es decir el Estado) moriría antes de iniciar un tratamiento gradual.

Al respecto, Cárcamo (2001) señala que la venida de Milton Friedman a Chile, y el discurso dado en marzo 1975, “lanza la noción de una economía abierta, guiada por la lógica de mercado (transnacional), en oposición al paradigma del “Estado de compromiso”” (p.46), lo que responde a un discurso anti oligárquico destinado a fortalecer la inversión privada con miras a un capitalismo moderno, competitivo, donde las empresas privadas se expanden y el Estado reduce sus gastos traspasando al privado muchos de sus roles subsidiario, bajando, en consecuencia, la carga del gasto fiscal.

La puesta en escena de este discurso, en el contexto en que Chile estaba viviendo, generó una “dinámica de relocalización simbólica de ciertos íconos del Estado” (Cárcamo, 2001, p. 46), que va más allá de un cambio en la matriz económica o de ajuste estructural, ya que contiene un profundo sentido transformador, que caló profundo en el espíritu de las futuras decisiones tras la instalación del modelo neoliberal.

Así, se sustituyó al Estado planificador para abrir paso a la economía del libre mercado, mediante un completo desmantelamiento de lo que Chile tenía concebido como matriz Estado-céntrico y comenzando la exploración de una economía abierta y sustentada en la inversión privada transnacional que, ante la inestabilidad política y económica, se mantenía un tanto

desconfiada para invertir en Chile, aunque luego acogieron la seguridad que la lógica neoliberal promovió, sumándose a la invitación de conformar un nuevo Chile; un Chile sin capacidad de oponerse ni resistirse al profundo cambio de modelo económico y de orden social que impera hasta hoy (Cárcamo, 2001).

Lo anterior no sólo impactó en diferentes ámbitos de la vida nacional, como en lo referente a las privatizaciones y el incentivo al extractivismo, la acumulación de capital y la generación de riqueza, sino que también generó cambios profundos en aspectos fundamentales como la reforma educacional en la educación superior (Lavados & Durán, 2017).

4.3.2. Una aproximación al sujeto neoliberal

Horkheimer & Adorno (1998) señalan no tener “la menor duda -y ésta es nuestra petitiio principii- de que la libertad en la sociedad es inseparable del pensamiento ilustrado” (p.53), que corresponde al movimiento cultural e intelectual de mediados del siglo XVIII determinó un desencantamiento, una revolución de las ideas que fundó las bases del pensamiento moderno y contemporáneo (Cruz, 2011).

Este movimiento, tuvo como inspiración lograr la liberación del sujeto a través de un proceso estrictamente racional en el que, de forma progresiva, se establece el dominio del ser humano sobre la naturaleza (Horkheimer & Adorno, (1998))

Desde esta perspectiva, afirman Horkheimer & Adorno (1998) “el sujeto se convirtió, en teoría, en la única, ilimitada y vacía autoridad” (p.137), a través del fortalecimiento de una razón instrumental que, finalmente, se vuelve contra el sujeto, reduciendo su naturaleza, su ser interior. Así, este proceso, “que quiso ser un proceso liberador, estuvo viciado desde el principio y se ha desarrollado históricamente como un proceso de alienación, de cosificación que se mantiene hasta el presente a pesar de sus contradicciones” (Horkheimer & Adorno, 1998, p. 55).

A partir de esta crítica a la razón instrumental, se abre el camino para analizar cómo las transformaciones económicas y políticas han reconfigurado al sujeto en la modernidad tardía. En este contexto, el neoliberalismo emerge como una nueva racionalidad que moldea las

relaciones sociales y la subjetividad de los individuos, estableciendo un marco en el que la competencia y la optimización personal se convierten en imperativos fundamentales (Ramírez, 2017).

Por otro lado, Laval & Dardot (2010) al referirse al neoliberalismo lo señalan como una racionalidad que conforma una matriz que contiene todas las áreas de la vida, las conductas y las acciones de los sujetos y cuya característica principal es la competencia. Por tanto, afirman, el sujeto neoliberal, desde la teoría crítica, se percibe como un producto de las relaciones de poder y las estructuras sociales que promueven la individualización y la desigualdad como valores centrales y refiere a una noción de individuo cuyas características principales son su capacidad para adaptarse al contexto de libre mercado y privatización, y que espera de él la capacidad de competir con sí mismo, la búsqueda de maximización de beneficios y la responsabilidad personal.

En este sentido, la transformación del sujeto bajo el neoliberalismo no es un fenómeno espontáneo, sino el resultado de un proceso sistemático de formación y regulación de las subjetividades (Laval & Dardot, 2010). Este modelo de gobernanza no solo estructura las dinámicas económicas, sino que también define las expectativas sobre cómo los individuos deben conducirse en la sociedad, internalizando la lógica de la competencia y la autorresponsabilidad como principios rectores de su existencia.

Así, el sujeto neoliberal surge de un sistema que lo aborda desde sus pensamientos, sus sentires, orienta su toma de decisión, lo educa, lo transforma en un sujeto activo, racional que va en busca de la competitividad como forma de subsistencia, que va en búsqueda de la libertad, del éxito y de la autogestión de sí mismo (Laval & Dardot, 2010).

Asimismo, señalan estos autores, la racionalidad neoliberal produce el sujeto que necesita, disponiendo los medios de gobernarlo para que se comporte realmente como una entidad que compite y que debe maximizar sus resultados exponiéndose a riesgos que tiene que afrontar asumiendo enteramente la responsabilidad ante posibles fracasos (Laval & Dardot, 2010).

De esta forma, el sujeto neoliberal en formación –como sujeto neoliberal- es sin duda un sujeto que responde al dispositivo de rendimiento, de goce, activo, en permanente búsqueda,

que debe comprometerse, entregarse a la actividad profesional como ruta para el logro del éxito y la libertad. Un individuo competente y competitivo que busca poner en valor sus competencias, ya no sólo con un fin económico, sino como una forma de ser cada vez más eficaz, en permanente formación de sí mismo, donde su aporte y propia definición no es la de trabajador, sino miembro de una empresa a la que vende sus servicios y que está al alero del mercado, de un mercado competitivo donde la calidad de sus productos y servicios son parte del desafío de este profesional. (Laval & Dardot ,2010).

Por su parte, Horkheimer & Adorno (1998) plantean que en este nuevo sistema industrial moderno existe una exigencia a la venta y puesta a servicio del individuo, por lo que los nuevos paradigmas del sujeto neoliberal tienen que ver con enfrentar el desafío de desarrollar capacidades que le permitan ser parte de una oferta al mercado, lo que tiene directa relación con la educación y la formación en tanto proceso vital permanente, que busca la vigencia y la competencia y reduce al sujeto a un individuo autogestionado, alienado de los procesos sociales. (Laval & Dardot, 2010).

En relación con el ámbito donde se desenvuelve el sujeto neoliberal, en tanto académico de un establecimiento de educación superior, cabe señalar que este está vinculado con una academia neoliberalizada que impulsa una visión meritocrática, basada en el logro personal, donde el éxito y el fracaso son vistos como resultados individuales, incentivando una mentalidad competitiva y una constante autoevaluación y, por consiguiente, un nivel de exigencia y autoexigencia donde el individuo establece sus propios límites (Felman y Sandoval, 2018)

En esta dirección, como señalan Felman & Sandoval (2018) y como se ha establecido en párrafos anteriores, la ideología neoliberal no promueve el trabajo colaborativo ni menos multidisciplinario ya que cada individuo es validado, promovido y evaluado por sus propios logros, esto independiente de los métodos pedagógicos que se utilicen.

Este discurso, desde la perspectiva de las universidades y de los sistemas de educación superior se observa en sus declaraciones de principios que indican que se autodefinen como entidades formadoras de sujetos libres, autónomos y regulados por una democracia organizada (Miranda, 2016)

De esta manera, como mandata el sistema educativo imperante en el espacio de estos académicos, finalmente este – el sujeto neoliberal- va a intentar competir en las disciplinas y en el área de conocimiento que lidera, ya que, como señala Felman & Sandoval (2018), la gobernanza neoliberal de los sistemas educativos es ampliamente aceptada por el sistema público y político responsable de evaluar y acreditar las universidades y es que, justamente, desde esta gobernanza neoliberal se instala una hegemonía operativa sustentada en la cultura de la acreditación, de las métricas y sistemas de evaluación constante, vinculadas no sólo con la acreditación sino que también por el sistema de financiamiento con aporte público (Saura & Bolívar, 2019). A modo de ejemplo, la Tabla 2, muestra cuáles son las diferentes líneas de financiamiento para las universidades estatales y las que pertenecen al CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas).

Por tanto, en el marco de la gobernanza neoliberal, basada principalmente en principios de acreditación, los cursos de pregrado, fundamentalmente, están condicionados a la retención de alumnos, por lo que el desafío principal de las universidades consiste en captar y mantener a sus estudiantes, quedando a merced de indicadores asociados al número de estudiantes y porcentajes de titulación y que ha conllevado no sólo a que las universidades hayan flexibilizado sus procesos de evaluación, sino que, además, ha tendido a infantilizar a los estudiantes que, según Miranda (2016), son cada vez menos autónomos y más sobreprotegidos, ya que se disminuyen las exigencias académicas y relativizan las reglas.

4.4. El debate contemporáneo sobre la gobernanza de la educación superior en la literatura de corriente principal

4.4.1. Gobernanza de los sistemas, tipologías y roles del Estado

La gobernanza de la educación superior es un tema tan amplio y complejo que ha sido (y debe ser) abordado por diversas disciplinas, tales como la educación, la política y la economía (Brunner & Pedraja, 2017), ya que hace referencia a la forma en que se toman decisiones y se ejerce el poder en una organización o sistema.

En el contexto de la educación superior, la gobernanza está relacionada con la forma que cada sistema resuelve el desafío que implica tomar decisiones y gestionar las instituciones de educación superior, así como a la relación entre estas instituciones y el gobierno, la sociedad y el mercado (Clark, 1983).

El debate principal sobre la gobernanza de la educación superior está centrado en la necesidad de encontrar un equilibrio entre la autonomía de las instituciones de educación superior y la necesidad de una regulación y supervisión adecuada por parte del gobierno y otros actores claves (Kehm, 2014). Sumado a lo anterior, de acuerdo con (Brunner & Pedraja, 2017), ha emergido en los últimos años la necesidad de una mayor transparencia en la rendición de cuentas, así como la importancia de proteger los valores fundamentales de la educación superior, como la libertad académica y la excelencia académica.

Según lo anterior, Brunner (2011), al realizar el análisis bibliográfico asociado, identifica varios modelos de gobernanza:

- Gobernanza estatal: Las instituciones de educación superior son de propiedad del estado y están financiadas por él. Sin embargo, cabe señalar que salvo en regímenes totalitarios, el control del Estado es siempre limitado por la autonomía de las instituciones, la fuerza que ellas misma poseen y por el tipo de vinculación existente entre las IES y los mercados y sociedad civil.
- Gobernanza corporativa: las instituciones de educación superior son gestionadas como empresas. El énfasis está en la eficiencia y la productividad y los directores y gerentes de las instituciones tienen una gran cantidad de poder. Esto también se relaciona con el gobierno de las universidades y puede estar presente igual en los tres tipos de gobernanza, aunque, en este caso, el énfasis está en el gestionalismo. La financiación proviene tanto del gobierno como del mercado, lo que puede ocurrir igual en los tres tipos.
- Gobernanza de catedráticos u oligarquías académicos: las instituciones principales gobiernan el sistema y, en cada una de ellas, el poder interno es ejercido por el propio cuerpo académico a través de sus liderazgos.

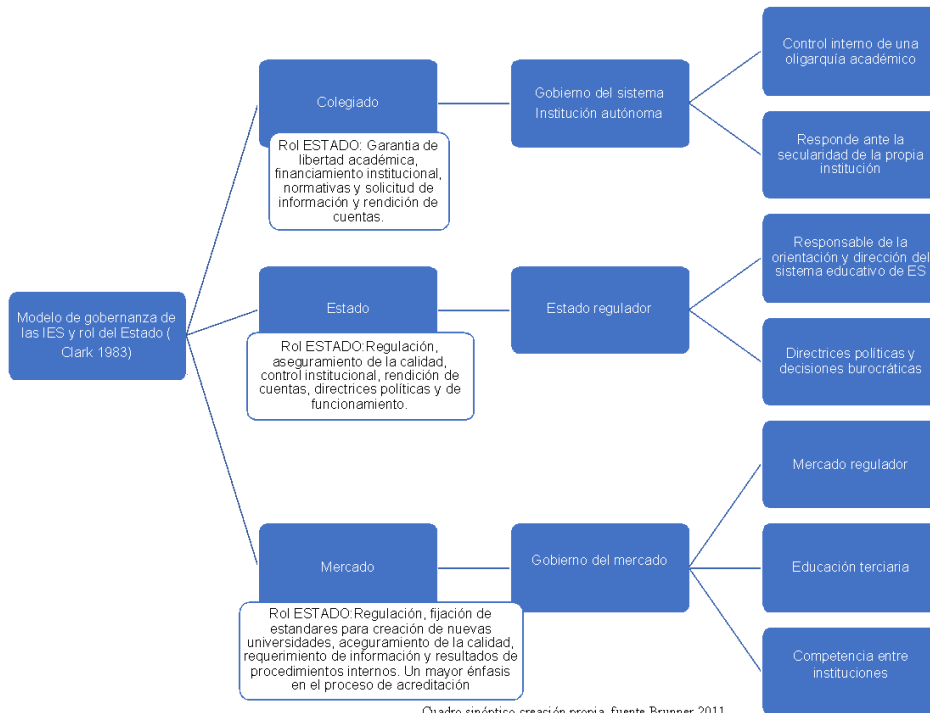
De la misma forma, indica este autor, también se han identificado varios desafíos en la gobernanza de la educación superior que incluyen la falta de financiamiento adecuado, la creciente mercantilización de la educación superior, la falta de transparencia y rendición de cuentas, y la creciente influencia de intereses privados en la educación superior. (Brunner, 2011).

4.4.2. Gobernanza de las instituciones, tipos y dinámicas

La gobernanza de las instituciones se refiere al conjunto de estructuras que se utilizan para dirigir y administrar una organización o institución, ya sea pública o privada y que son fundamentales para garantizar que la institución cumpla sus objetivos y se desarrolle de manera efectiva (Hufty, 2018).

Existen diferentes tipos de gobernanza universitaria que varían según el país, la cultura institucional y el sistema educativo en cuestión, sin embargo y como se observar en la Figura 3, Brunner (2011), reconoce las siguientes:

Figura 3. Cuadro sinóptico sobre modelos de gobernanza



Fuente: Elaboración propia a partir de Brunner (2011)

- **Modelo burocrático:** este modelo se basa en una estructura jerárquica en la que los líderes de la universidad toman todas las decisiones importantes. Por lo general, hay un rector o presidente, un consejo directivo y un equipo de administración que dirige la universidad. Este modelo es común en universidades públicas y privadas.
- **Modelo colegiado:** este modelo se basa en la colaboración y el consenso entre los miembros académicos de la universidad. La toma de decisiones se realiza mediante el diálogo y la negociación entre las diferentes partes interesadas, como los profesores, estudiantes y personal administrativo. Lo anterior no necesariamente presenta una estructura de triestamentalidad en el modelo colegial. Lo importante es que mandan los

académicos a través de sus comunidades. Este modelo es común en universidades con una larga tradición de autonomía académica.

- **Modelo corporativo emprendedor:** este modelo se basa en la gestión empresarial de la universidad, en la que la dirección se centra en la eficiencia y la productividad. Por lo general, este modelo se utiliza en universidades cuyo enfoque es la comercialización de la investigación y la innovación. Este tipo de universidad emprendedora ha sido largamente estudiada y en Europa, por ejemplo, es propio de universidades estatales.

A las anteriores se puede incorporar el modelo mixto, que combina diferentes elementos de los modelos anteriores. Por ejemplo, una universidad puede tener una estructura jerárquica con un consejo directivo y un equipo de administración, pero también puede involucrar a los miembros de la comunidad universitaria en la toma de decisiones a través de comités y asambleas (Brunner, 2011).

También señalar que, desde la perspectiva de la generación de nuevos modelos, existen las universidades innovadoras, que son aquellas que, según Clark (2000), transitaron desde su ser esencialmente formadoras de profesionales a ser instituciones modernas, donde el foco está orientado al desarrollo importante de la investigación científica y tecnológica con una actitud y práctica innovadoras.

En definitiva, cada modelo de gobernanza universitaria tiene sus propias ventajas y desventajas, y la elección del más adecuado depende de los valores y objetivos de cada universidad.

En algunos países, entre ellos Chile, también se utiliza un modelo de gobierno de consejo, en el cual un grupo de personas externas a la universidad, llamados consejeros o regentes, que son nombrados por el gobierno o por una autoridad superior para supervisar la gestión y el funcionamiento de la universidad, son responsables de las tomas de decisiones importantes. (Brunner, 2010).

Por tanto, se puede desprender que el tipo de gobernanza universitaria depende de factores culturales, políticos y estructurales y de los diferentes tipos de instituciones que se

presenten (gubernamentales, las organizaciones sin fines de lucro, las empresas privadas, entre otras).

4.5. El debate contemporáneo sobre la gobernanza de la educación superior en Chile.

A partir de enero de 1981, comenzó a regir en Chile el Decreto Fuerza Ley 1 (1981) que fija normas sobre universidades y cuya implementación fue favorecida por el contexto socio-político que en aquel entonces predominaba en Chile.

De acuerdo con Cabaluz (2015), esta reforma tenía como principio fundamental la reducción del gasto público en las IES, por lo que su política de educación superior tuvo como eje principal la estimulación de la inversión privada, promoviendo con ello la mercantilización de la educación superior, incorporando al mercado como el regulador de la calidad.

A partir de lo señalado en el párrafo anterior, se puede desprender que las instituciones de educación superior son las que formulan sus propios propósitos y principios educativos, flexibilizándolos de acuerdo con la demanda y que, como señala Schmal & Cabrales (2018), el gran desafío pasa por el financiamiento, y esto quiere que decir: adaptarse a lo que determinen los sistemas de acreditación para, a partir de este punto, definir la manera en que captan o mantienen a sus estudiantes acompañándolos hasta su proceso de titulación.

De acuerdo con Hiriart (2016) lo anterior ha tenido una deriva quizás inesperada y que está relacionada con la infantilización de los estudiantes, ya que son las universidades las que se adaptan a las necesidades de aprendizaje del estudiante, acompañan a quienes tienen un tránsito complejo en su estadía universitaria, los sobreprotege e incluso disminuyendo las exigencias académicas, lo que se refleja en la entrega de diferentes alternativas de aprobación y titulación.

En este sentido, afirma Hiriart (2016) las universidades chilenas tienen en común, justamente, los esfuerzos para lograr su financiamiento, por lo que

la tarea central de las instituciones es en realidad captar y retener estudiantes, objetivo por lo demás avalado por el sistema de acreditación y de crédito. Eso lleva a que el interlocutor de la Universidad –el verdadero cliente- sea cada vez menos el joven y más los padres, lo que prolonga la dependencia emocional respecto de la familia (p. 356).

Según Parada (2010), lo anterior generó un complejo mapa del sistema universitario chileno, con diferentes modalidades de Instituciones de educación superior y en el que:

uno de los pilares básicos para clasificar las universidades en Chile es la estructura de propiedad de sus activos y patrimonio, la cual condiciona su existencia económica y financiera, así como sus órganos de gobierno y la fijación de políticas y estrategias para su permanencia en el tiempo (p. 88).

Siguiendo a Parada (2010), en Chile, dadas las diferentes reformas que ha tenido el sistema de educación superior, se distinguen dos tipos de propiedad: estatal y no estatal. En el caso de no estatal, aparecen tres derivaciones

- a. organización correspondiente a una corporación o fundación de carácter religioso o ligado a ellas
- b. propiedad de personas o grupos organizados sin fines de lucro, y
- c. universidades pertenecientes a grupos u organizaciones privadas.

Cabe señalar que así como Parada (2010) propone lo anterior para clasificar las universidades chilenas, existen otras propuestas como la de Muñoz & Blanco (2013) quienes señalan la existencia de una serie de variables como lo son la investigación, tamaño, composición y acreditación, entre otras variables.

Más allá de lo anterior, para Brunner (2011) la discusión sobre la clasificación de las universidades del sistema chileno pareciera que carece de importancia dado que, en el contexto actual, el mayor desafío de las universidades para alcanzar el éxito es a través de su gobernanza, siendo capaces de adaptarse a la demanda y a las transformaciones estructurales. Así, su búsqueda se orienta a maximizar la efectividad con una toma de decisiones estratégicas y administrativas ágiles que logren preservar sus funciones fundamentales, obtener los recursos

necesarios para ello, y lograr resultados satisfactorios en un espacio altamente competitivo, todo inserto en un mercado también demandante, lo que ha generado una aproximación de estudios sobre las instituciones de educación superior con foco en el ámbito de la gestión, managerialismo propio de los nuevos requerimientos del sistema de educación superior, que cambia a medida que las exigencias y necesidades de calidad, productividad y sustentabilidad de las IES son requeridas para acreditarse.

Lo anterior conforma el resultado de los desafíos y de las necesidades administrativas que enfrentan las instituciones y que media en la práctica docente, en la carga académica, en la gestión del docente de su carrera académica, en los programas de estudio, en los modelos de formación, etc., repercutiendo también en los vínculos al interior de las instituciones de educación.

Por otra parte, también es importante destacar que, desde la perspectiva de los estudiantes que son parte del sistema educativo de las Instituciones de Educación Superior (IES), existe una apropiación de la forma y el fondo que constituye la gobernanza institucional, ya que, en la actualidad, las IES consideran el conocimiento como un bien privado, pero reconocen también el carácter público del conocimiento, producto de una apropiación individual por parte de todos quienes conforman la comunidad educativa en un contexto de prácticas culturales en la vida y el quehacer universitario (Cerna et al., 2021).

De esta manera, a partir de los aportes de Brunner (2011), Cerna et al. (2021) e Hiriart (2016), se podría afirmar que el sistema neoliberal permea en el ámbito educacional en todas sus estructuras y espacios, conformándose en un componente fundamental en la cultura institucional, desde donde emerge el carácter y la práctica de cada Institución de Educación Superior.

4.5.1. Economía Política y Educación Superior

4.5.1.1. Economía política

La Economía Política, concepto acuñado en el siglo XVIII por el filósofo británico Adam Smith, es una disciplina que analiza las interacciones entre la economía y el poder político, destacando la influencia de las instituciones, las políticas públicas y las decisiones

gubernamentales en la distribución de recursos y la estructura económica de una sociedad (Menger, 2012; Nitkin & Arteaga, 1959).

En este sentido, la teoría de la economía política examina cómo los actores políticos y económicos negocian y compiten por el control de los recursos y las políticas públicas, influyendo en la asignación de recursos, la regulación de mercados y la distribución del ingreso (Menger, 2012).

Dado lo anterior este trabajo se sitúa también desde la perspectiva de la Economía Política de las Comunicaciones, por lo que es necesario proporcionar algunas definiciones y aproximaciones a la disciplina de la Economía Política en general, para luego atender al objeto del presente análisis.

En principio, se debe distinguir la Economía Política de la Economía. Como expone Espino (2011), la eliminación de la expresión "política" detrás del término Economía, tiene una explicación histórica concreta: se debe al giro o ruptura que propone la escuela neoclásica de economía, respecto de las escuelas anteriores, especialmente los clásicos Smith, Ricardo y Marx debido a, al menos, tres posibles razones, aunque no excluyentes:

recalcar los cambios metodológicos introducidos respecto a los clásicos; reclamar para la disciplina un ámbito más amplio que el de un simple "arte de gobernar para acrecentar la riqueza de las Naciones o Estados"; y reivindicar para la misma el reconocimiento de un estatuto científico separado de las otras Ciencias Sociales, comparable en certidumbre y precisión al de las Ciencias Naturales o Físico-Matemáticas (p. 79).

Estas razones, más bien de corte epistemológico, deben ser entendidas a la luz de un segundo tipo de explicación, ya más estrictamente política: la tarea histórica que viene a cumplir (para bien o para mal) la escuela neoclásica, ya que, como señalan Robinson & Eatwell (1973), el surgimiento de los neoclásicos se debió más que a una cuestión puramente teórica, al clima político de la época y que

No fue tanto un defecto de la teoría pura como un cambio en el clima político lo que puso fin al reinado de los clásicos. Las doctrinas clásicas, aun en su forma más liberal, subrayan la función económica de las clases sociales y los conflictos de intereses entre

ellas. A finales del siglo XIX, el foco del conflicto social se había desplazado del antagonismo del capitalista y el terrateniente a la oposición de los trabajadores a los capitalistas. El miedo y el horror suscitados por la obra de Marx se vieron exacerbados por el efecto que en toda Europa produjo la Comuna de París de 1871. Las doctrinas que sugerían conflictos ya no eran deseables. Las teorías que distraían la atención, apartándola del antagonismo de las clases sociales, alcanzaban una buena acogida. (p. 35)

De este modo, ante una “cuestión social” de envergadura, la escuela neoclásica buscó distinguir lo “económico” de lo social y político, y fundar una disciplina más próxima a las ciencias naturales y la matemática, que a las ciencias sociales (Nitkin & Arteaga, 1959). Esto último, de acuerdo con Menger (2012), ocurre de la manera más telegráfica (inclusive visual) posible: eliminando el término “política” de su objeto de estudio.

No obstante, cabe señalar que las pretensiones de dar cuenta de las dinámicas sociales y políticas que rigen la actividad económica de las sociedades, no han sido en ningún caso abandonadas (Menger, 2012). De esta manera, aunque en las cátedras universitarias siga dominando el ejercicio económico “puro”, más ligado a la administración empresarial y a la técnica ingenieril, siguen existiendo esfuerzos por reflexionar más allá del cerco que impone el mandato de maximización de utilidades de los agentes económicos.

Dichos esfuerzos, según Brunner et al. (2022), buscan poner en el centro del análisis las dinámicas de poder que subyacen a la producción de riqueza social, la existencia de clases sociales en conflicto, el papel de la educación, los cuidados, la cultura, las instituciones ideológicas y, en general, la producción y reproducción de la vida material de las personas.

Al respecto, Mosco (2006) indica que la economía política consiste en “el estudio de las relaciones sociales, particularmente las relaciones de poder, que mutuamente constituyen la producción, distribución y consumo de recursos, incluido los recursos de comunicación.” (p. 59), reforzando las ideas precedentes e incluyendo el factor comunicación, foco de la presente investigación.

Asimismo, la constatación de tratarse de relaciones sociales “de poder”, da cuenta del enfoque que viene a imprimir esta disciplina: no se trata sólo de estudiar qué y cómo se produce

la riqueza, sino más bien, qué tipo de relaciones sociales sostiene el proceso de creación y distribución de riqueza; quién resulta dominante y quién resulta dominado (Menger, 2012).

En definitiva, la Economía Política es un campo interdisciplinario que combina elementos de la economía, la política y la sociología para analizar las relaciones de poder, los conflictos de intereses y las dinámicas de cambio en las estructuras económicas y políticas de una sociedad (Menger, 2012, Nitkin & Arteaga, 1959).

4.5.1.2. Economía política en educación superior

Levy (1995) plantea que la Economía Política de la Educación Superior nos enfrenta a tres preguntas fundamentales: "¿Quién paga la educación?", "¿Quién manda?" y "¿A quién sirve?". Estas preguntas son clave para analizar el vínculo entre los sistemas de educación superior y el desarrollo de un país, proporcionando un marco para comprender cómo las decisiones sobre financiamiento, gobernanza y propósito social impactan en la sociedad.

Históricamente, la educación superior en Latinoamérica ha experimentado una transformación significativa desde la época colonial, ya que, en sus inicios, estuvo mayoritariamente en manos de instituciones privadas, principalmente vinculadas a entidades religiosas. Sin embargo, con la transición hacia la etapa republicana, se consolidaron dos grandes sectores: el público y el privado, dando lugar a un sistema de educación superior mixto que comenzó a desarrollarse en 1888 y que se consolidó como una característica distintiva de la región hacia los años 50 del siglo XX, reflejando no solo cambios en la administración y financiamiento de la educación, sino también en su función social y en las relaciones de poder que determinan su orientación y alcance. (Levy, 1995).

Desde la perspectiva del crecimiento histórico de las matrículas en universidades privadas en Latinoamérica, antes de 1955 correspondía sólo al 3% de la matrícula, posterior a 1955 aumentó a un 14%, y entre 1955 a 1975 el número incrementó considerablemente a un 34% (Levy, 1995).

Sin embargo, y a pesar de los números, en el periodo comprendido entre 1955 a 1975 también creció la matrícula en el sector público lo que se podría atribuir a múltiples factores,

entre ellos, el aumento del desafío de la profesionalización de estas nuevas generaciones y las condiciones preferenciales en las que irrumpieron las instituciones privadas con características empresariales, políticas de optimización de los recursos y de financiamientos arancelarios, propio de un mercado abierto y competitivo o, como señala Levy (1995), del “fracaso gubernamental, o fracaso del sector público”(p. 80).

Lo anterior difería de lo que estaba ocurriendo en el viejo continente donde, ya que, de acuerdo con Levy (1995), lo que prevalecía era la educación superior pública, autónoma y con financiamiento estatal a pesar de las dos guerras mundiales y de su economía evidentemente debilitada.

En Estados Unidos, el desarrollo de la educación superior siguió un camino distinto al de Latinoamérica. Mientras en esta última, a partir de mediados del siglo XX, el sistema universitario experimentaba un proceso de des-estatización, en EE.UU. el sector privado ya estaba consolidado desde su origen. Sin embargo, en los años 60, el sector privado norteamericano comenzó a perder influencia en comparación con el crecimiento de las universidades públicas, según señala Levy (1995). En contraste, en Latinoamérica², el sector privado fue adquiriendo mayor relevancia con el tiempo, fortaleciendo su presencia en el sistema de educación superior.

Actualmente, en Latinoamérica existe una fuerte discusión acerca de lo público y lo privado, sobre una mayor o menor participación del Estado, así como también del rol y nivel de participación del sector privado (Castelao, 2021; Rama, 2011). Referido a esta contraposición, Levy (1995) señala que en “los argumentos clásicos en favor de uno y otro sector pueden organizarse alrededor de cuatro conceptos: libertad, elección, equidad y efectividad.” (p. 44). La *libertad* hace referencia a la autonomía de las instituciones y libertad académica. La *elección*, la define Levy, como la posibilidad de transformarse en alternativa formativa por parte de los estudiantes. La *equidad* como el acceso y formas de financiamiento de los estudiantes y su

² En Chile, este proceso se manifestó de manera particular con la apertura de un mercado educativo privado robusto y competitivo. Desde la década de 1980, convivieron en el país un sistema mixto compuesto por universidades públicas, universidades privadas con vocación pública y universidades privadas creadas posterior a 1981 (Parada, 2010).

familia, y *efectividad* como la capacidad de las instituciones de lograr las metas definidas por ellas mismas, por su agenciamiento.

Por otra parte, también debe considerarse que el debate polarizado entre lo público y lo privado en la educación superior está vinculado a idearios políticos, donde ésta diada se mueve hacia un lugar u otro. De acuerdo con estos idearios, Levy (1995) plantea preguntas como:

¿De qué tamaño deben de ser los sectores? ¿Cuál debe ser el nivel de subsidios del Estado para cada sector? ¿Ante quién y en qué medida deben de responsabilizarse los sectores? ¿Cuál es el balance adecuado entre la autonomía institucional y el Estado, u otra agencia “externa” de control? ¿Qué tan liberal debe ser el Estado para otorgar licencias a las instituciones privadas? ¿Debe el Estado permitir que grupos religiosos, políticos, empresariales, o de otra índole privada funcionen autónomamente del Estado? (p. 47)

Lo anterior evidencia la existencia de decisiones políticas que cada sistema debe resolver y las respuestas están vinculadas al sistema de financiamiento con más o menos aporte público, la autonomía de las instituciones reflejadas en los grados de control y/o supervisión por parte del estado, así como también en la autonomía que pueda tener una institución para decidir si su proyecto educativo y su agenda se orientan a dar respuesta a necesidades sociales o a desarrollar su propio proyecto empresarial a partir de su naturaleza institucional y/o jurídica (Levy, 1995).

Asimismo, Brunner, et al. (2022) profundizan sobre esta diada Estado-Privado, observando contrastes importantes y polarizados referidos al conocimiento y aprendizaje, como lo son la valoración de la propiedad del conocimiento, la autonomía, la libertad académica, y el origen y destino de los descubrimientos científicos entre otros. Además, hacen suponer una tensión, un conflicto entre Estado-Privado que surge cuando se piensa en la coexistencia, en el diseño de un sistema de educación superior de carácter mixto, que es lo que ocurre en el caso chileno, cuyo sistema de educación superior es mixto, por lo que coexisten universidades públicas, universidades públicas-privadas y universidades privadas, en el marco de un modelo económico de ideología neoliberal, que ha propiciado una emergente y hoy progresiva consolidación de la educación terciaria.

Por tanto, la tendencia en Chile ha sido de financiamiento mixto con preponderancia de los hogares y estudiantes a uno de subsidio fiscal creciente vía gratuidad, becas y subsidio del crédito estudiantil, en el que el Aporte Fiscal Directo (AFD) asignado en 2021 llegó a un total de \$252.157 millones, lo que representa un 10,5 %, dando cuenta del lugar residual que los AFD tienen en el sistema de educación superior chileno. (Fundación Sol, 2021)

Este modelo, según Castante (1997) establece una nueva orgánica en las Instituciones de Educación Superior, instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado focalizada en la gestión, dando pie un sistema de educación superior cuyo objetivo es servir al sistema económico (que en el caso de Chile es neoliberal) y contribuir al mantenimiento y desarrollo de la ideología para mejorar la producción y aumentar la competitividad característica de una economía abierta.

Dado lo anterior, se puede señalar que la importancia de analizar la relación que existe entre los sistemas de educación superior y el desarrollo económico de los países, está relacionada con la posibilidad de evidenciar cómo el conocimiento se ha transformado en un valor fundamental de carácter social y económico, un motor indiscutible del desarrollo de las ciencias, las tecnologías y la innovación, lo que, en definitiva, corresponde al desarrollo de un nuevo orden económico- social (Didriksson, 2015).

4.5.2. Las Universidades desde una perspectiva Histórica y como eje de transformaciones

Si bien es cierto, en la época colonial no existía la dicotomía “público-privado” como una escisión propiamente tal debido, en gran parte, a que en ese periodo de la historia latinoamericana lo que prevalecía era la relación estratégica entre la Iglesia y el Estado, por lo que las universidades recibían autorización y validación a través de la bula papal, originando un tipo de institución universitaria cuya estructura de funcionamiento, ritos y disciplina estuvieron inspiradas por estas órdenes religiosas, preferentemente jesuitas, a las cuales pertenecían un importante número de los maestros, como así también algunas normas de tipo administrativas que se preservan hasta hoy como la figura de los *claustros* y del *Rector* (Levy, 1995).

Ciertamente, como indica Schartzman (1993) las universidades son organizaciones e instituciones de educación que han experimentado grandes transformaciones históricas. Por ejemplo, las universidades clásicas pasaron de estar orientadas a las elites, cuyos contenidos académicos eran entregados por un grupo selecto de profesores-maestros para un grupo pequeño de alumnos, a lo que hoy se conoce como universidades de masa, puesto que, debido a su expansión, existen grandes grupos de profesores que imparten los contenidos a una cada vez más grande variedad de estudiantes (Schartzman, 1993).

Desde este punto de vista, y a pesar de las transformaciones, las universidades siguen siendo el lugar en donde se adquiere el conocimiento especializado para acceder al grado, a la certificación de conocimiento en diversas profesiones, además de ostentar el rol de sostener el futuro de las diferentes disciplinas (Cordero et al., 2022).

Siguiendo esta línea, las universidades latinoamericanas, señalan Berrío (1986) y Schwartzman (1993), tienen sus orígenes en dos grandes corrientes históricas de tradición colonial. Una hace referencia a aquellas universidades católicas, cuyos objetivos fueron reproducir un ideario religioso con contenido ético y un ritual de aprendizaje que estaba muy lejos de favorecer la investigación y la libertad de discutir contenidos y la otra está basada en la universidad napoleónica, francesa, post revolución, que aportará a los cambios que esa nueva Francia necesitaba tanto en lo económico como en las relaciones sociales y políticas.

Así, el sello de estas universidades se basó en el cierre de lo que se comprendía, hasta ese momento, como universidad, creando un sistema denominado como las “Grandes Escuelas” (Schartzman, 1993, p.30) y en este sentido, el Estado adoptó un rol relevante en la medida en que estas grandes escuelas asumían un papel fundamental en la certificación y en la facultación de las competencias profesionales.

Los docentes por su parte, en este modelo de universidad, impartían sus clases basados principalmente en un conocimiento abstracto sin investigación por lo que su rol era fundamentalmente el traspaso del conocimiento desde una pedagogía de formación más bien técnica y especializada, cumpliendo un rol de maestro (Schartzman, 1993).

Este autor, al observar ejemplos internacionales, advierte que tanto en Alemania como en Inglaterra se fueron forjando otros tipos de universidades cuyas diferencias estaban

principalmente situadas en su vínculo con el Estado. En el caso de Inglaterra, la relación con el Estado fue lejana y en una casi completa autonomía, lo que se veía reflejado en sus proyectos educativos, los que estaban orientados principalmente a la formación humanista, facilitando espacios de reflexión y crecimiento del potencial intelectual, provocando y motivando el desarrollo de la investigación científica (Schartzman, 1993).

Alemania por su parte, señala Schartzman (1993), tiene algunos elementos propios de la universidad francesa y de la inglesa, cuya mayor característica, relacionada con las universidades francesas, es su vinculación con el Estado, prueba de ello es la creación de la Universidad de Berlín en 1806 que vino a responder al desafío generado por la derrota napoleónica ante el ejército Prusiano. Por otra parte, la aproximación con el diseño inglés dice relación con la autonomía y el incentivo a la investigación y creación de nuevos conocimientos.

En América Latina, a principios del siglo XIX en el periodo de la independencia, las universidades, a pesar de la influencia, supervisión y control que la corona española y la Iglesia Católica establecieron sobre estas, experimentaron grandes transformaciones producto de los movimientos sociales y culturales de la época, que incluyeron a grupos sociales que tenían un fuerte compromiso e interés en temas vinculados a la educación y que aportaron al desarrollo de sus instituciones académicas (Jiménez, 2007).

De esta manera, estas instituciones, que en el pasado eran un lugar de privilegio para una élite que estaba apoyada por profesorado que, a su vez, transmitían a sus alumnos no sólo los conocimientos, sino también las actitudes y valores propios de su posición social, comprendieron las transformaciones sociales que estaban ocurriendo, pasando a ser un dispositivo de los cambios sociales y transformación de las antiguas colonias, en Estado-Nación modernos. (Schartzman, 1993).

Este proceso permitió la emergencia de nuevas dinámicas dentro de la educación superior, donde diversos actores empezaron a cuestionar los privilegios históricos y a demandar cambios estructurales en el sistema. En este contexto, la participación activa de diferentes grupos académicos, especialmente los estudiantes, se convirtió en un factor clave para la transformación de la universidad hacia un modelo más inclusivo y representativo, provocando

que las universidades comenzaran a responder a las exigencias de la sociedad moderna, desempeñando un papel fundamental en el desarrollo del siglo XX (Jiménez, 2007).

En relación con lo anterior, en la etapa de la “Reforma” universitaria, los avances logrados estuvieron vinculados a una mayor participación de los distintos actores en la toma de decisiones, lo que sentó las bases para la autonomía institucional y la democratización de las universidades, principios que hoy se manifiestan en una gestión más participativa. Al respecto, Marsiske (2015) enfatiza esto al señalar que “sin una autonomía institucional es imposible realizar con eficacia las labores de investigación, docencia y difusión de la cultura, tareas esenciales de las instituciones de educación superior públicas” (p.66).

Tal como se ha señalado a lo largo del presente trabajo, la característica principal de la universidad latinoamericana del siglo XX está vinculada a las importantes transformaciones experimentadas a lo largo de la historia, siendo también escenario de importantes movimientos estudiantiles y académicos que han contribuido a la transformación de la educación superior en la región, a la construcción de identidades nacionales y a la promoción del desarrollo social y económico en la región (Cantard en Villar, 2014).

Asimismo, existen elementos comunes como lo son la participación de movimientos estudiantiles que cada cierto tiempo viene a remecer a las instituciones, la incorporación de elementos de gestión para el logro de los objetivos, la relación con el sector empresarial y el evidente ingreso del sector privado como un actor activo en el sistema de educación superior de América Latina y el Caribe (Brunner & Bravo, 2023).

4.5.3. Ley de acreditaciones de universidades chilenas como estructura base de la gobernanza

La gobernanza, por una parte, hace referencia a una combinación de procesos, leyes y políticas, mientras que, por otra, también se asocia a la vinculación con otros agentes externos (pero relacionados) que afectan la dirección, administración y control de una organización, además de gestionar las relaciones de poder que se establecen entre los agentes implicados (Bolívar & Mula-Falcon 2022; Brunner, 2011).

Este concepto es de origen griego y apunta a dirigir o conducir y fue recuperado en los años 90 por académicos de universidades anglosajonas y que, en definitiva, hace referencia a la acción y efecto de gobernar y gobernarse (Hufty, 2008).

Según Hufty (2008), este término adquiere gran importancia en este capitalismo globalizado complejo, donde los gobiernos ya no son los únicos actores dominantes y necesitan una estructura que les permita continuar ejerciendo influencia, en coordinación y vínculo con múltiples actores a modo de coordinación social.

Respecto de los procesos legales y normativos vinculados con la gobernanza, cabe destacar que, en marzo de 1990 se dictó la Ley N° 18.962 Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), con la que se crea el Consejo Superior de Educación y con la que se buscó realizar el licenciamiento de las instituciones existentes, así como también ratificar los decretos emitidos en los años 1980 y 1981. Posteriormente, en 1998 se crea el Programa de Mejoramiento de la calidad y Equidad en la Educación Superior [MECESUP] (Aedo & Gonzalez, 2004).

Por otro lado, Browne et al. (2015) señalan que la LOCE delega una parte importante de la educación superior al sector privado, reduciendo por consecuencia la participación del Estado que asume el rol principalmente de regulador y que

... en materia de financiamiento, y fiel a la ideología predominantemente neoliberal del régimen militar, se instauró el nuevo sistema de subvención por alumno (voucher), o “subvención a la demanda”, y se incentivó el ingreso de proveedores particulares que competían por esta subvención fiscal. (p. 726)

Por consiguiente, a partir de estas fechas, surgieron políticas que fueron impulsando y armando el sistema de aseguramiento de la calidad, como el nombrado MECESUP, en el año 1998.

Respecto del proceso de acreditación, Mendes et al. (2005) señalan que, con el propósito de realizar una supervisión integral de las IES, se comenzaron a realizar evaluaciones en reiteradas visitas, exámenes selectivos y auditorías, divididas en tres etapas:

- aprobación
- verificación
- obtención o no de autonomía plena.

Luego, a través de la Ley N° 20.129 (2006), se establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, que en su artículo 15 expresa que:

La acreditación institucional será obligatoria para las instituciones de educación superior autónomas y consistirá en la evaluación y verificación del cumplimiento de criterio y estándares de calidad, los que se referirán a recursos, procesos y resultados; así como también, el análisis de mecanismos internos para el aseguramiento de la calidad, considerando tanto su existencia como su aplicación sistemática y resultados, y su concordancia con la misión y propósito de las instituciones de educación superior. (Ley N° 20.129, 2006)

Así, se hace necesario resaltar que los años obtenidos de reconocimiento de acreditación de una IES, ya sea por años de acreditación de una carrera o por los años de acreditación institucional, refiere a la calidad y excelencia con que se lleva a cabo el proceso formativo (Lavados & Durán 2017).

En Chile, la entrada en vigor de la Ley de Educación Superior (Ley N° 21.091, 2018) trajo consigo cambios significativos en la evaluación de la calidad de la educación superior, ya que antes de la implementación de esta ley, se utilizaban criterios flexibles relacionados con temas generales. Sin embargo, a partir de entonces, se demostró que las evaluaciones deben realizarse basándose en criterios y estándares para la acreditación elaborados por la CNA y en consulta con comités conformados por expertos de instituciones de educación superior. Por lo tanto, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) pasó a ser la única agencia acreditadora en el país, encargada de llevar a cabo la acreditación tanto institucional como de programas de grado y posgrado, funciones que antes compartía con agencias privadas, provocando que la universidad, poco a poco fuera tomando

...un modelo esencialmente funcional, que la vincula de manera preferente al mundo

laboral y al mercado de una forma lineal, mercantilista y acrítica; alejándose cada vez más de sus funciones clásicas que la relacionan a la transmisión crítica del conocimiento científico y la formación cultural y humana superior (Wee & Monarca, 2019, p.118).

De esta manera, asumiendo que este trabajo tiene como base el análisis del rol de la economía política y del modelo neoliberal en la educación, en el que se “considera que la educación está configurada por las relaciones de poder entre los diferentes grupos económicos, políticos y sociales” (Cascante, 1995, p.19), todo lo relacionado con el estudio de la educación no puede estar separado del análisis del sistema político, económico y social neoliberal, lo que, al mismo tiempo, permite comprender la relación que existe entre el poder y la educación, en una mirada que abre el debate sobre el vínculo que existe entre las universidades chilenas y el mercado, o el Estado.

Por otra parte, es fundamental destacar que, actualmente, parte importante del contexto en la Educación Superior en Chile está determinado más por el Estado y sus regulaciones que por mercados que se han ido acomodando al sistema de regulación, aunque, como señala Brunner et al. (2023), este Estado está mediatizado por los mecanismos y dispositivos de control neoliberal.

Al respecto, Brunner et al. (2023) explican que, a pesar de que existe, en efecto, un Estado que diseña y actualiza permanentemente su sistema de acreditación en lo referido a las instituciones, estas deben continuar mirando al Estado como quien emite las políticas, pero observando de reojo a un mercado competitivo al que no pueden dejar de responder y es esta relación la que permite comprender la influencia que se ejerce tanto en la gestión interna, la docencia y la investigación (y su vinculación con el medio).

4.5.4. Sistema de financiamiento de las universidades chilenas

Si se analiza en perspectiva histórica, la dictadura militar chilena no fue sólo violencia sistemática administrada por los órganos represores del Estado, sino también, y a contar de la década de 1980, un eficiente programa de liberalización y privatización de la economía, en la línea de lo que entonces estaba desarrollando la reconocida “Escuela de Chicago”, liderada por

el economista estadounidense Milton Friedman (Montes, 2023).

En su visita a Chile, en marzo de 1975, el catedrático estadounidense y padre intelectual de los *Chicago Boys*, Milton Friedman, ofreció un discurso que pasaría a la historia gracias a la frase “Chile es un hombre muy enfermo; un hombre enfermo no puede esperar recuperarse sin costo” (Piñera et al. 2012, p.35), que fue emitida frente a una audiencia colmada de ministros, académicos y empresarios en el edificio Diego Portales de la Ciudad de Santiago.

En dicha oportunidad, Friedman también expuso los lineamientos de lo que después sería su propuesta económica para Chile: la imperiosa necesidad de sacar al país de los altos niveles de inflación mediante la reducción del gasto público y el incentivo de la inversión privada (Montes, 2023). Con respecto a la visita del catedrático norteamericano y su discurso, Cárcamo (2001) señala que este hito “lanza la noción de una economía abierta, guiada por la lógica de mercado (transnacional), en oposición al paradigma del “Estado de compromiso”, (p.46).

De este modo, Chile se fue consagrando como el primer experimento mundial de un Estado neoliberal, esto es, un Estado cuya función es no restringir el libre desarrollo de las capacidades y libertades empresariales de los individuos, asegurando un marco institucional que fortalezca los derechos de propiedad privada, mercados libres y libertad de comercio (Harvey, 2005). En este sentido, se alude al entendimiento de que la satisfacción de las necesidades sociales depende del despliegue de los agentes del mercado (privados) y no de una acción positiva y prestacional del Estado (Sánchez & Izquierdo, 2022).

En términos prácticos, la operación consistiría en jibarizar el Estado de Chile mediante la privatización de empresas estatales y la expansión del mercado hacia áreas en las que se había mantenido al margen, como es precisamente el caso de la educación superior, provocando una especie de relocalización de lo que hasta esa época se comprendía como el Estado y sus roles, y ratificando la consagración del principio de subsidiariedad en la Constitución Política de la República de 1980 (Cárcamo, 2001).

Este principio, cuyo origen encontramos en la Doctrina Social de la Iglesia, pregona un Estado que sólo puede desarrollar actividades económicas allí donde los privados no lo hagan o lo hagan en forma insuficiente, de modo que estos tienen prioridad para desplegarse frente a un aparato público relegado a suplir coyunturalmente (Cárcamo, 2001).

Como bien se señaló, una de las características de la política neoliberal es la expansión en nuevas áreas que habían estado al margen de la dinámica mercantil, como es el caso de la educación superior. Específicamente, en lo referido a su funcionamiento y financiamiento, el nuevo impulso tuvo como base la despolitización de las universidades y la orientación a la prestación de servicios sujeto a los mecanismos del mercado (Wenzel, 2021).

De este modo, se fue configurando un nuevo esquema universitario en el que encontramos instituciones diferenciadas, principalmente, por su naturaleza jurídica y sus fuentes de financiamiento (Brunner, 2011), distinguiéndose entre universidades públicas, universidades privadas con vocación pública y universidades propiamente privadas (que son aquellas creadas con posterioridad al año 1981).

Precisamente, es a partir de enero de 1981 que comienza a implementarse una reforma a las IES, cuyo objetivo era la redistribución de asignación del gasto público, los que empiezan a disminuir debido a la crisis económica que se produjo tanto en Chile como en el resto de América Latina (Brunner, 2011).

Como se puede observar a través de la Tabla 5, la publicación del DFL 1 (1981) del Ministerio de Educación, que fija normas sobre universidades, materializó el paso de un financiamiento basado en un aporte global directo -que estaba respaldado por la ley de presupuesto anual y aportes indirectos con base en diferentes leyes especiales- a un sistema de aporte fiscal directo que se distribuía según la participación histórica, luego un aporte fiscal indirecto que dependía de la captación de los mejores puntajes de la PAA y del crédito fiscal universitario que, en definitiva, consistía en un crédito que el estudiante asumía con aval de terceros, traspasando con ello el pago de los estudios al estudiante y su familia.

Tabla 5. Evolución histórica de las universidades

AÑO	CONFIGURACIÓN	DESCRIPCIÓN
1960	1. Dos Universidades estatales 2. Seis Universidades Privadas <ul style="list-style-type: none"> • Tres católicas • Tres Regionales con apoyo estado 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema minoritario y altamente selectivo
1967	Reforma universitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Agenda de secularización • Modernización institucional • Participación de los estudiantes en la elección de las autoridades y apertura de la academia al entorno.
1973-1980	Estado autoritario Gobierno Militar que incide y toma control de las Universidades Instituciones vigiladas Fin del auto gobierno de las IES	Reducción de las matriculas (12%) Reducción del gasto público (de 2% al 1,05%PIB)
1981-1990	Se desplazan las Universidades en una dirección clara hacia el mercado. Mercado para la educación terciaria sin regulación y creciendo exponencialmente.	<ul style="list-style-type: none"> • Decreto con Fuerza de Ley [DFL N°1], 1980 • Las IES chilenas cuentan con una gobernanza neoliberal que media en la práctica docente y en el desarrollo académico de cada institución.
1990-2010	Estado democrático Se inicia proceso de continuas modificaciones Se deja atrás las políticas que modificaron el rol del Estado.	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento en 6,4 veces el gasto público en educación superior • 18 veces aumento apoyo estudiantil • Aumento 16 veces el apoyo a I+D • Se implemento programas de mejoramiento institucional (MECESUP) • Sistema de aseguramiento de la calidad con evaluación de pares.
2010-	Nuevas propuestas desde nuevas inquietudes (Brunner, J. (2011))	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo orientar y conducir las dinámicas corporativas, político-burocrática y de mercado, hacia objetivos de bienestar social, desde el aumento de instrumentos y campos de acción al Estado

Fuente: Elaboración propia a partir de Brunner (2011)

Debe tenerse presente que, con la reforma de 1981, se produjo un crecimiento acelerado e inorgánico de las universidades privadas, que implicó que la población universitaria pasará de

118.077 estudiantes a 546.208, en el periodo comprendido entre 1985 y 2009; es decir, un incremento de 362,6%, muy superior al aumento de la población del país en un 39,9% durante el mismo periodo de tiempo (Rock & Rojas, 2012).

Más tarde, con el retorno de la democracia, se inicia un proceso de modificaciones al financiamiento de las universidades, las que tuvieron como principal consecuencia, el aumento en 6,4 veces del gasto público en educación superior, en 18 veces al apoyo estudiantil, en 6 veces el apoyo a I+D, todo esto de la mano con la implementación de programas de mejoramiento institucional a través del MECESUP y el sistema de aseguramiento de la calidad con evaluación de pares. (Brunner, 2011).

En definitiva, una orientación a maximizar la efectividad con una toma de decisiones estratégicas y una administración ágil que logre preservar sus funciones fundamentales, obtener los recursos necesarios para ello y lograr resultados satisfactorios en un espacio altamente competitivo, dentro mercado también demandante (Brunner, 2011).

Coincidentemente, el sistema de autofinanciamiento en el cual las IES están hoy sumergidas, contempla un ámbito relacionado con la demanda, es decir, por ingreso por matrícula, becas y créditos universitarios, y un ingreso por la oferta que está vinculado con las actividades de extensión, investigación, desarrollo tecnológico, innovación, servicios, entre otros.

4.5.5. Situación actual del financiamiento a la educación superior en Chile

El sistema de financiamiento a la Educación Superior es complejo y contiene una variada convergencia de diferentes líneas de financiamiento que no es posible abordar en su totalidad en este capítulo dado que existen variados informes al respecto, donde se muestra cada instrumento de asignación y su peso relativo.

De esta forma, para efecto de este trabajo de investigación, es importante tener presente un esquema conceptual de la estructura actual de financiamiento de la Educación Superior en Chile la que proviene de diferentes vías de ingresos:

- Pago de los aranceles
- Presupuesto anual para las Universidades que conforman el CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas)
- Ingresos generados por gestión propia
- Otros ingresos producto de terceros, entre otros.

Al respecto, la Tabla 6 sintetiza las diferentes características de la estructura de ingresos para el financiamiento de las universidades.

Tabla 6. Estructura de ingresos para el financiamiento de las universidades

	Pago aranceles	Transferencias según presupuesto anual	Gestión propia	Fondos de terceros
Estructura de Ingresos para el financiamiento de las Universidades chilenas	Pago directo arancel	AFD (Apoyo Fiscal Directo, Universidades del CRUCH)	Formación continua	Fundaciones
	Gratuidad x transferencia subsidio	Fondo Basal por desempeño (Universidades G9)	Venta de servicios	Sociedades anónimas
	CAE (Crédito con aval del estado)	AIUE (Apoyo Institucional para Universidades Estatales)	Asistencia técnica	Otros ingresos emergentes
	Becas	Fortalecimiento Universidades Estatales	Venta de productos	
			Fondos concursables (FONDECYT, FIA, CORFO, etc.)	

Fuente: Elaboración propia a partir de Mineduc (2022)

De los ingresos señalados en la Tabla 5, el financiamiento a través de los aranceles de las universidades que tienen un impacto significativo en los ingresos son: el pago directo del arancel por parte del estudiante, en que el financiamiento es de carga del estudiante y su familia; y el ingreso por gratuidad, que consiste en un fondo al que postulan tanto los estudiantes como

las universidades, y que básicamente consiste en un arancel regulado por carrera y otorgado a los estudiantes pertenecientes al 60% de menores ingresos del país.

La gratuidad para las instituciones adscritas a ella, y que están señaladas en la Resolución Exenta N°5453 de Mineduc (Subsecretaría de Educación, 2023), implica un ingreso por estudiante a un arancel regulado por carrera, independiente del monto que la institución tenga asignado a esa carrera. Así, el estudiante, al ingresar, lo hace con el arancel regulado, lo que implica que si la universidad tiene un arancel más alto para esa carrera, la diferencia la asume la propia institución, lo que impacta, en algunos casos y de forma importante, en los ingresos por arancel, ya que existen universidades cuya estructura de financiamiento termina siendo compuesta, en gran medida, por la demanda de gratuidad, por lo que deben gestionar el diferencial por arancel a través de diferentes vías (Carpentier, 2021).

Por otro lado, los fondos de transferencias por parte del Estado están compuestos por el aporte fiscal directo (AFD) para las universidades del Consejo de Rectores consistente en un subsidio de libre disponibilidad de un 95% conforme a criterios históricos (más IPC) y el 5% restante de acuerdo a indicadores de eficiencia anuales calculados a través de un algoritmo y que se pueden observar a través de la Tabla 7.

Tabla 7. Ponderación de indicadores de impacto

	INDICADOR	PONDERACIÓN
1	N° alumnos / N° Carreras	1%
2	N° alumnos / JCE (jornada completa equivalente)	15%
3	JCE PhD/ JCE	24%
4	N° proyectos investigación/ JCE	25%
5	N° publicaciones WoS/ JCE	35%

Fuente: Elaboración propia a partir de Mineduc (2022)

Como se puede observar en la Tabla 6, los indicadores de mayor impacto en el 5% que se distribuye entre las universidades del CRUCH, está situado en los indicadores 3,4 y 5 que están asociados a investigación, y que representan un 84% de los ingresos por esta vía. Lo relevante de esto es que al aumentar el monto que se calcula por la vía de los indicadores del algoritmo este valor se suma al histórico que corresponde al 95% más IPC anual. No obstante,

por más insignificante que sea el aumento anual del 5%, este impacta positivamente en el ingreso anual del AFD.

También en la Tabla 6, se muestra el Fondo basal por desempeño (para las G9, universidades privadas creadas antes de 1981) cuyo objetivo es instalar capacidades de gestión, de análisis institucional y gestión de indicadores de desempeño según las tres categorías de universidades definidas: Universidades con énfasis en la docencia, investigación y Doctorado, Universidades con énfasis en docencia e investigación focalizada y Universidades con énfasis en docencia.

Además, también está el fondo AIUE (Aporte institucional para universidades estatales) que tiene como propósito financiar a las universidades estatales para el cumplimiento de sus funciones de acuerdo con la misión y a los principios que le son propios, así como también el Fondo de Fortalecimiento de Universidades Estatales, que consiste en un instrumento de apoyo al desarrollo institucional con una visión de desarrollo a futuro del Sistema de Universidades Estatales.

Junto con lo anterior, también existen ingresos de carácter propio o gestión propia como la formación continua, venta de servicios, asistencias técnicas, ventas de productos, y fondos concursables consistentes en subsidio a la investigación científica y tecnológica, FONDECYT (Fondo Nacional de Desarrollo Científica y Tecnológico), FIA, entre otros, además de otros ingresos por fondos de terceros que, principalmente, están asociados a aportes de fundaciones, corporaciones y sociedades anónimas

Es importante señalar que, en el contexto actual del sistema de financiamiento de universidades chilenas, el mayor desafío de éstas para alcanzar el éxito en sus resultados y acreditaciones asociadas es a través de su gobernanza, haciéndoles así capaces de adaptarse a la demanda y a las transformaciones estructurales (Brunner, 2011).

De lo anterior se desprende que, como señala Brunner (2011), el sistema universitario chileno hoy requiere ser conducido con eficacia y calidad, pues todos los elementos que la componen deben actuar e interactuar con el mayor nivel de eficiencia posible con tal de lograr un buen desempeño, ya que, en el marco de alta competencia, deben disputarse un mercado de estudiantes, profesores, recursos, entre otros.

En virtud de lo antes dicho, es evidente que las IES están tensionadas en su quehacer para lograr resultados en la gestión, ya que, como instituciones, requieren de un gestionalismo propio de una organización puesta al servicio del mercado y de la industria de su sector, en este caso, de la industria de la educación y, por lo mismo, están mandatadas a cumplir con indicadores estratégicos que aseguren su continuidad y propósito (Brunner, 2011).

4.6. Mediaciones neoliberales en la gobernanza universitaria

Como se ha señalado anteriormente, esta matriz parte de la tesis de que la matriz económica y cultural del modelo neoliberal ha hecho eco en las Instituciones de Educación Superior (IES) del Chile actual y que este modelo reformuló la gobernanza universitaria, fortaleciendo y fomentando la competencia en la industria de la educación a través de sus principales líneas de trabajo como el contar con una amplia diferenciación institucional, estrategias de evaluaciones y acreditaciones, así como también una diversificación de las fuentes de financiamiento (Mendes et al., 2005).

Según Mendes et al. (2005) “el régimen colocó a las universidades bajo intervención militar, nombrando militares de alto rango como rectores de esas instituciones” (p. 12), lo que instaló una experiencia y un relato que ha mediado en la forma como estas instituciones entendieron el mandato de transformación que conllevaba esta nueva gobernanza.

Una experiencia como la señalada en el párrafo anterior, modeló (y modela) el hacer institucional a través de normas y medidas impuestas en dictadura, facilitando la llegada a las IES de la lógica de operar neoliberal, que se tradujo en una forma de orden que también afecta al quehacer cotidiano, comprendiendo que su quehacer estaba normado, regulado y fiscalizado según los criterios impuestos y bajo la lupa de normativas que tenían como finalidad reducir el gasto del público, considerando que las universidades eran una carga importante para un país que estaba en la bancarrota (Friedman et al., 2012). De esta manera, se tornaba fundamental el controlar la operación interna y neutralizar a los sectores resistentes a la homogeneización de la educación superior para, como indica Cárcamo (2001) llegar a un formato de instituciones menos críticas, fomentar el aumento del autofinanciamiento y promover una mayor competitividad.

Este proceso de transformación de las universidades bajo regímenes autoritarios no solo alteró su estructura organizativa, sino que también redefinió su papel dentro de la sociedad, ya que imposición de una lógica de gestión basada en el autofinanciamiento y la competitividad no solo buscó reducir la carga fiscal del Estado, sino que también alteró el sentido mismo de la educación superior, desplazando su vocación crítica y su compromiso con el pensamiento libre (Cárcamo, 2001).

Por ende, interpreta Cárcamo (2001) la neutralización de sectores disidentes y la homogeneización institucional no pueden entenderse únicamente como estrategias de eficiencia económica, sino como mecanismos de control ideológico que configuran un modelo universitario funcional a las dinámicas del mercado que generó tensiones que aún persisten y que son la evidencia de cómo las instituciones de educación superior han debido negociar constantemente entre su misión académica y los imperativos de una gobernanza que prioriza la rentabilidad y la competencia sobre la formación integral y la producción de conocimiento emancipador.

En este sentido y de acuerdo con este autor

La operación retórica de Friedman se puede leer como una manera de sentar las bases para un vínculo productivo entre la alta académica, los asuntos de gobierno y la vida económica, desbancando la localización metafísica del saber en la configuración platónica del viejo “espíritu universitario” (Cárcamo, 2001, p.48).

Lo anterior propició un consumidor informado y exigente. Al respecto, Brunner (2011) señala que “de acuerdo con la filosofía que inspiró esta política, la libre elección entre ofertas competitivas fundaba la soberanía del consumidor-dotado del triple poder de mantenerse leal a su opción, levantar la voz para exigir su mejoramiento o retirarse de ella” (p.5).

Este sistema de orden, de regulación y de hegemonización, que permite un control social estable, es el sistema de mediación que esta gobernanza neoliberal vino a provocar en la práctica docente, a través de su modelo de orden (Brunner & Alarcón, 2024).

Una mediación, de acuerdo con Díaz et al. (2021), es un mecanismo a través del cual operan políticas a través de las que se llevan a cabo coordinaciones de información, acción

social y organización. Por consiguiente, estas organizaciones sociales que cuentan con una cultura propia, institucionalizadamente ordenan formas de operar que generan tensión, permitiendo que se instalen otras formas de entender la práctica académica, en este caso, basada en una nueva ideología imperante y que en el caso de la educación (y particularmente de las IES) modifica la situación del docente, lo que repercute en la práctica del ser docente.

Así, la teoría de las mediaciones permite analizar todos aquellos elementos que se articulan en la producción y la relación, ya que, la forma de mediar, según Serrano (1976)

aplica al contenido de los relatos, el modelo de orden y el tipo de significaciones que posteriormente serán utilizados por el destinatario de la información para comprender el presente, prever el futuro, y por lo tanto, para actuar. (p.25).

Por tanto, el surgimiento de la figura de la “formación por competencias” respondió a la clara orientación económica de las IES, sumando a que los sistemas de evaluaciones y acreditaciones, abocados a las mejoras continuas y los estándares externos de competitividad, junto con el financiamiento mixto -público y privado- con miras en los resultados, instalaron esta visión de gobernanza neoliberal que convivía (y convive) con el Estado (Trillo, 2021).

Esta forma de entender el espacio universitario, de acuerdo con Brunner et al. (2023), provocó la necesidad tanto de mejorar la productividad, como también de producir un equilibrio económico asociado a los compromisos de acreditación, lo que, en consecuencia, determinó la exigencia de generar formas de financiamiento que hicieran sostenible a la institución, la administración de la carga horaria docente por parte de los Institutos.

Estos últimos, los docentes, por su parte, también ligados a la productividad y presupuestos anuales, se vieron obligados a redireccionar el foco de su trabajo, ya que se institucionalizó la preponderancia hacia indicadores de productividad de las horas docentes y horas dedicadas a la producción científica por sobre el vínculo propiamente educativo. Al respecto Serrano (1976) hace referencia a que los modelos de orden que median, en este caso en las universidades a través de la gobernanza neoliberal y las comunicaciones, provocan una confusión entre la realidad y estos modelos de orden, atribuyéndole a los sujetos una condición de realidad, en algunos casos, sin cuestionamiento alguno por lo que “cabe afirmar que a partir

de la imposición de una particular forma de presentar la realidad -sea dialéctica, mosaica, orgánica, etc.- se introduce un efectivo sistema de control sobre esa realidad” (p. 24).

Siguiendo la reflexión de Serrano (1976), las habilidades de gestión- gestionalismo propias de una estructura empresarial orientada al mercado, los indicadores de resultados, evaluaciones de desempeño, la gestión de presupuestos y el sistema de acreditación que se incorpora en las universidades, en definitiva, el gobierno y la gobernanza de las instituciones, media la carrera académica, la carga docente, y con ello, las actividades docentes y sus vínculos con el entorno universitario.

Lo anterior, como era de esperarse, afectó la situación comunicativa en la que convive la docencia, poniendo foco en los resultados esperados versus su relación, su interacción con el acontecer de la vida universitaria. Es así como Serrano (1976) manifiesta que “confundir la realidad con el modelo, es precisamente el tipo de mecanismo en el que se origina la opresión intelectual” (p.25) y esto está vinculado con el cómo se conectan los objetos, los modelos y los actores a través de las mediaciones, en este caso, de las instituciones que generaron gobernanzas universitarias que obligan a integrar una única manera de explicar modelos de representación, construcciones sociales y leyes por las que están regidas.

De esta manera, la gobernanza de las universidades en Chile está profundamente influenciada por la cultura institucional de cada casa de estudios, así como por la gobernanza del sistema de educación superior en el que se encuentran insertas que, en el actual contexto, responde a las estructuras de gobernanza, los principios y valores asociados a la ideología neoliberal. (Brunner, 2017).

Al respecto, y fortaleciendo lo antes dicho, señala Fardella (2021) que

la institucionalización del modelo neoliberal en la educación superior lo podemos ver concretado en la proliferación de rankings universitarios, índices de productividad académica, y la promoción de la competencia entre departamentos y colegas por fondos concursables. (p. 2030)

Sobre lo anterior, Labio & Romero (2022) señalan que aquello que se conocía como institucionalidad, hoy es reemplazado por gobiernos técnicos muy propios al diseño capitalista, cuya característica es abordar todos los ámbitos de la vida de las personas.

Según lo antes dicho, las universidades, cuyo panorama es un mercadeo ágil y un entorno social en permanente transformación, requieren adaptarse y enfrentar el reto de los contextos para que su proyecto institucional prevalezca, por lo que están necesitadas de asumir el rol que les corresponde como organización y abrirse al aprendizaje, y desarrollar habilidades adaptativas que, muchas veces, tienen como objetivo la reproducción del diseño de esa forma de gobernar, es decir: planificar, ejecutar, analizar, y rediseñar los haceres de la estructura administrativa necesaria para gestionar organizacionalmente, poniendo aquí la discusión entre lo que Fardella (2021) señala como “los principios del new public management, y los valores como “calidad” y “excelencia” puestos en el horizonte, [que] empapan el debate sobre la universidad y la academia” (p. 2300), provocando que sea necesario vislumbrar cómo favorecer el discurso autónomo de los docentes en sintonía con la gobernanza en discusión.

4.6.1. Los sistemas organizacionales y planificación estratégica en las universidades chilenas

En la necesidad de responder a las demandas externas en un escenario de alta competitividad como lo es la industria de la educación superior, las universidades han tenido que mejorar su estructura organizacional con el fin de adaptarse rápidamente y ser competitivas (Baquero & Martínez, 2022).

En este sentido, y según Brunner et al. (2023), el escenario actual impone nuevos desafíos al quehacer de las organizaciones, obligando a las instituciones formadoras a liderar los procesos de cambio y poner al servicio de estos propósitos todas sus capacidades y recursos de tal forma que fuera posible garantizar la dirección de la entidad en un contexto competitivo y de alta exigencia.

Siguiendo esta línea, Pérez (2021) señala que hoy, a raíz del sistema de acreditaciones, las universidades deben incorporar nuevos modelos en su gestión, elementos del *management* orientado al cumplimiento de objetivos tanto académicos como administrativos

De esta forma, se desprende que, si, en teoría, estas acreditaciones se basan en la calidad de la educación y la sustentabilidad económica del proyecto educativo, entonces las IES no sólo deben cumplir el objetivo de la educación sino que también deben cumplir con una correcta gestión de los recursos, por lo que se requiere que el equipo de gestión incorpore elementos de *management* para lograr correctas y oportunas tomas de decisiones (Pérez, 2021).

En consecuencia, la planificación estratégica está constituida por el conjunto de lineamientos fundamentales que otorgan sentido y dirección a la institución, esto es, los valores, la Visión, la Misión y las subsecuentes estrategias, sobre las que se ordenan y orientan sus proyectos futuros. Es un proceso mediante el cual una organización establece sus objetivos a largo plazo y desarrolla un plan detallado para alcanzarlos.

En el contexto de las universidades, la planificación estratégica implica identificar las metas y objetivos institucionales, así como los recursos y estrategias necesarios para lograrlos, lo que, de acuerdo con Baquero & Martínez (2022) y Brunner et al. (2023), refleja cómo la gobernanza neoliberal está presente en las instituciones, mediando en los diferentes ámbitos de esta.

Lo anteriormente expuesto refleja uno de los efectos del gerencialismo en las universidades, evidente en la forma y los criterios con que se distribuyen la carga académica y los incentivos asociados a la productividad. Este enfoque, dice Brunner et al. (2023), ha llevado a un incremento significativo del personal administrativo, cuyo trabajo se centra en herramientas de gestión orientadas a la generación y administración de datos, así como al análisis de información, con el objetivo de garantizar una toma de decisiones correcta y sostenible.

Como consecuencia de estos cambios, las universidades han experimentado una progresiva "empresarialización" o "neoliberalización", promoviendo valores como la competitividad, la eficiencia y la diversificación de sus fuentes de financiamiento (Mora, 2023).

4.6.2. El poder métrico como una derivada del neoliberalismo

Partes de una de las derivadas de la primera, y luego segunda revolución industrial fue la creación del hombre industrializado, aquel que, como señala Serrano (2007), está atrapado en una racionalidad cuyo objetivo era dominarlo en función de aspiraciones productivas. Estas daban respuesta a un diseño de capitalismo industrial donde Henry Ford (fordismo) con su diseño del trabajo en serie, creó la homogeneidad en las masas, de modo tal que el poder es más bien represivo y orientado a políticas administrativas sujetas a control y políticas productivas generalizadas, todas ellas acompañadas de un nuevo paradigma empresarial, centrados en “rentabilidad, eficiencia, eficacia, competitividad y evaluación de competencias, resultados, y relaciones laborales” (Romero, 2019).

En este sentido, el neoliberalismo está vinculado a lo que Fernández (2018) y Tobón et al. (2021) denominan como “postfordismo” y a la acumulación flexible, donde hay un sistema de dominación más compleja y más inteligente que domina sobre la diferencia y que no necesita unificar para controlar, ya que puede dominar en la atomización y sin necesidad de represión.

El concepto “poder”, según Montbrun (2010), tiene un variopinto de definiciones que, a su vez, son transversales históricamente, por lo que no se intentará realizar otra definición, sino que, para el caso de este trabajo, se tomará el concepto de poder desde la perspectiva crítica, donde poder es sinónimo de relaciones desiguales entre el capitalista que ejerce su poder sobre proletariado, influyendo con ello en todo el ámbito de la vida, esto es, tanto en el espacio material como en los emocionales (Labio & Domínguez, 2022), por lo que desde esta óptica, el control sobre los medios de producción confiere un poder significativo, influenciando la dinámica social y política que se manifiesta en las interacciones cotidianas y se perpetúa a través de diversas instituciones y prácticas sociales.

Siguiendo esta lógica, por ejemplo, Foucault (1973), sostiene que

lo que es interesante, es saber, cómo un grupo, en una clase, en una sociedad operan mallas de poder; es decir, cuál es la localización exacta de cada uno en la red del poder, cómo él lo ejerce de nuevo, cómo lo conserva, cómo lo impacta en los demás (p. 72).

También en Foucault (2014 [1975]), la educación formal, aquella que constituye los sistema de educación de un Estado y/o país, es el gran sistema disciplinador de la sociedad, lo que se puede percibir en la forma de hablar, de pensar, de observar el mundo, transformándose en una disciplina cuyo objetivo es homogeneizar, a través de la instrucción y producir “*cuerpos dóciles*”.

El poder que se ejerció en el periodo que comprende este trabajo, desde la dictadura militar en adelante, tuvo el objeto de ordenar y organizar, ejerciendo un poder individualizador, como el que señala Foucault (Sánchez, 2023).

Asimismo, Bourdieu & Passeron (1996), indican que el poder no sólo se manifiesta a nivel institucional, sino que también está arraigado en las estructuras simbólicas y en la distribución desigual de capital cultural, en el entendido de que la clase dominante es la que en forma arbitraria infiere en la cultura de la educación, cultura que se ve a su vez modificada por este mismo sistema educativo, que entiende que las desigualdades están vinculadas al capital lingüístico y la cultura de las clases sociales.

Desde la perspectiva de la métrica como dispositivo de poder, cuyo origen está en los inicios del capitalismo, donde emerge la necesidad de contar con números que reflejen cantidades, dimensiones e indicadores que demuestran la intención de instaurar la racionalidad numérica indiscutible y de alta confiabilidad como definición de la verdad o lo verdadero. (Mattelard, 1989).

En este sentido, y de acuerdo con lo que plantea Mattelard (2002), en los inicios de las transacciones comerciales, emergió la inquietud y necesidad de contar, por ejemplo, con embarcaciones con diseños exitosos que permitan transitar los mares con mercancía, sin temor a naufragar, así como también con pesas y medidas que representen normativas simbólicas uniformes que permitan y faciliten el comercio y una lógica de comercio igualitario, creíble y verdadero.

Esta definición de las cifras como algo verdadero e indiscutible, según Escudero & Martínez (2011), fue creciendo hasta transformarse en la manera y la forma oficial mediante la cual un resultado adquiere confiabilidad. Así, lo que reflejan los números constituye una realidad

desde la cual construimos verdades acompañadas con políticas comerciales y de incentivo (motivación) para lograr los resultados esperados en el mundo de los números (Sader & Gentili, 1999).

En el ámbito de producción, en este caso producción de conocimiento, el manifiesto del poder del “número” está dado en los sistemas de motivación, en las políticas de desempeño, en los acuerdos de producción que cada docente negocia o se le es impuesto según los compromisos de acreditación, donde la producción de conocimiento tiene un alto valor en el cálculo de los ingresos por línea de financiamiento público, en las universidades del CRUCH (Gómez et al., 2015).

4.6.3. El trabajo docente en las universidades chilenas

De acuerdo con Walker (2021), el trabajo docente realizado en un espacio universitario, hace referencia a los y las profesionales que desarrollan su carrera en el ámbito de la academia y vinculados/as a una Universidad ofreciendo un trabajo de carácter intelectual, de enseñanza e investigación científica.

Tal como se ha señalado en párrafos anteriores, los cambios que han vivido las universidades en Latinoamérica y el mundo han impactado en la academia, situación que ha exigido de ésta el acomodarse a las transformaciones institucionales y organizacionales producidas en respuesta a las necesidades del entorno y a las contingencias políticas de cada país, como es el caso de Chile, que tras el golpe militar sufrido de 1973, experimentó cambios estructurales en su de educación superior que originaron comportamientos en el quehacer educativo.

Según lo anterior, y como fue expresado a través del Triángulo de Clark (Figura X), la educación chilena estaba históricamente situada en el vértice “Institución” donde los claustros académicos eran quienes tomaban aquellas decisiones que impactaban el hacer académico, recordando que estas instituciones eran autónomas y su financiamiento se daba a través del presupuesto anual del Estado.

Sin embargo, luego del golpe militar, el peso de la autoridad se desplazó hacia el Estado como una figura controladora, como poder fáctico, perdiendo las Instituciones total autonomía

al extremo de ser dirigidas, al menos en los primeros años de la dictadura, por militares que implementaron medidas de represión y control que, en el primer tiempo, inmovilizó a las instituciones y detuvo todo intento de autonomía, determinando que la profesión académica se viera expuesta e inserta en un escenario de tensión e incertidumbre, cada vez más precario y vulnerable, dado que las mediaciones instaladas por la gobernanza de los militares fueron truncando la autonomía de los docentes y académicos (Walker, 2021).

Luego en 1982, Chile comenzó un proceso de privatización y liberalización económica que impactó todas las áreas productivas y de servicio hasta adoptar, definitivamente y con el apoyo de los grandes capitalistas y economistas de la época, el modelo económico neoliberal (Matamoros & Álvarez, 2023).

Esta decisión determinó la implementación de medidas como la reducción del gasto público de 2% al 1,05% PIB y, por tanto, la reducción de las matrículas en la Educación Superior en un 12% (Brunner, 2011), lo que afectó profundamente los cimientos del sistema de educación superior en Chile y transformó con el paso del tiempo, después de varias reformas de fondo y de forma, en una industria de carácter competitivo y abierto al mercado, y que continuó enfrentando cambios relevantes, donde el énfasis estuvo en la relación con el Estado (Matamoros & Álvarez, 2023).

Asimismo, además de que las políticas neoliberales permearon a la Educación Superior en Chile, también se abrió un mercado de académicos que fueron desplazándose dentro del abanico de posibilidades que la competencia les ofreció (Walker, 2021).

De esta manera, siguiendo la perspectiva del Triángulo de Clark, el DFL1 (1981) fue el primer paso del profundo cambio que sufrieron las instituciones de educación superior en Chile, ya que, a partir de ese momento, se desplazaron desde el vértice del Estado hacia el del Mercado, en este caso, de la educación terciaria, que tuvo un crecimiento exponencial sin regulación ni control de las certificaciones de los conocimientos impartidos en las nuevas universidades privadas que fueron abriéndose año a año.

Luego del retorno a la democracia modificaciones, principalmente ligadas a las acreditaciones y financiamiento, han seguido realizándose con el fin de lograr una educación

superior abierta al mercado, altamente competitiva y capaz de contar con políticas públicas que acreditaran y certificaran su labor, como se hiciera en sus inicios (Torres, 2016).

Lo anterior sin duda ha impactado y transformado la forma en la cual los docentes y profesionales perciben el trabajo que realizan, generando una crisis de sentido sobre la docencia, la investigación y la vinculación con el medio, debido a que tuvieron que ponerse en sintonía con el mercado y responder a las necesidades de las universidades para mantener los estándares deseados (Walker, 2021).

Considerando lo anterior, sería posible señalar que, como también lo sostiene Fardella (2021), el trabajo docente está inserto en estructuras institucionales orientadas al cumplimiento de un nivel deseado de productividad e indicadores bibliométricos, en las que se naturaliza la cultura de la eficiencia, la competencia y la excelencia, en la medida en que las instituciones cada día han ido incorporando (con mayor frecuencia y volumen) herramientas del *management* necesarias para su gestión, provocando que estas instituciones de educación superior requieran “modular los procesos de subjetivación de los académicos y, con ello, su identidad laboral” (p. 220).

Por ello, en las características del trabajador académico coexisten formatos tanto organizativos como institucionales de la organización del trabajo, es decir, la carga académica. Para aclarar lo anterior, Bernasconi (2010) se refiere a que se da origen a tres grupos de profesionales en la academia: los académicos dedicados a tiempo completo a la enseñanza; luego los investigadores (que son quienes gozan de mayor prestigio y remuneración); y luego están los profesionales a honorarios que trabajan algunas horas en la universidad, que también conocidos como los “profesores taxi” y que, por su situación contractual, constituyen la fuerza de trabajo más precarizada de la academia.

Así, la capacidad del académico de crear su “ser académico” se ve limitada por mecanismos institucionalizados de poder y control que rigen su acción y modifican su identidad profesional. En palabras de Saura & Bolívar (2019) “Estas influencias, aceptadas y asimiladas como imperativos de la profesión, dirigen el desarrollo de la actividad profesional dando lugar a nuevas subjetividades neoliberales académicas” (p. 9), por cuanto siguen respondiendo a la competitividad y al exitismo profesional.

Por su parte, y desde la perspectiva de la orientación y desafíos que la academia asume en tanto vínculos y metodologías de trabajo, Tight (2018) señala que el neoliberalismo no promueve ni facilita el trabajo multidisciplinario colaborativo, ya que su énfasis está en el trabajo individual por sobre el colectivo, lo que se expresa en sus métricas individualizantes. Al respecto Feldman & Sandoval (2018) dicen que el sistema de gobernanza neoliberal promueve una ideología meritocrática, “que enmarca el éxito y el fracaso como logros puramente personales, fomentando un espíritu competitivo y una autocrítica permanente” (p.1).

De esta forma, y si se analiza tanto desde el enfoque de la mediación de la gobernanza neoliberal como desde la perspectiva de Foucault (1973) y Laval & Dardot (2013), los contenidos de los discursos estarán relacionados principalmente con las categorías y subcategorías de conceptos: éxito, autogestión, autoformación, orientación a la calidad y valoración en el mercado.

Más allá de lo anterior, es importante señalar que esta mediación neoliberal, según Schmal & Cabrales (2018) , incomoda a la academia, ya que favorece principalmente las prácticas competitivas. Sin embargo, esta gobernanza neoliberal, con foco en las métricas, es ampliamente aceptada tanto por quienes tienen a su cargo las políticas públicas y los sistemas de acreditaciones en la Educación Superior como por aquellos que ejercen el poder desde la administración (Tight, 2018).

4.6.4. Carga docente

Las actuales exigencias laborales, impuestas a través de diversos mecanismos institucionales de regulación, están centradas principalmente en compromisos de docencia de publicaciones y otras actividades, acordadas en la carga académica anual las que, a su vez, se transforman en evaluaciones del desempeño y resultados que inciden en el desarrollo de la carrera académica en términos de jerarquización y remuneraciones (Palacios & Montes de Oca, 2017; Sánchez & Martínez, 2014).

En este sentido, indica Fardella et al. (2019), las regulaciones externas e internas y la competencia en diversos mercados crean un contexto de alta competitividad que ha requerido que las IES diseñen estrategias organizacionales sustentadas en la motivación e incentivos que

logren impactar en la productividad, efectividad y eficiencia de los académicos, como la creación de ingresos por servicios, de ingresos por concursos de fondos públicos y de actividades complementarias de gestión y de internacionalización, entre otras, que al mismo tiempo definen la permanencia de estos académicos en la universidad.

De este modo, el profesional-trabajador, en tanto sujeto académico medido, evaluado y regulado, configura su carrera académica en concordancia con los requerimientos propios de estas instituciones donde los académicos están crecientemente exigidos por las regulaciones públicas, la competencia y los planes y mediciones internas de sus propias universidades. Por tanto, se va construyendo un profesional que comprende que, desde sus pensamientos, sentires y su capacidad de razonar es competitivo, además de exitoso, todo a través de la autogestión de sí mismo (Laval & Dardot, 2010).

4.6.5. Nueva forma de gestionar el trabajo docente: Capitalismo Académico

El cambio de los sistemas de educación superior producido en la década de los 60-70, muy vinculados a las realidades sociopolíticas de cada país, dio paso a un sistema masivo de educación que se abrió a la formación ya no solo de las élites, sino que también para quienes pudiesen cumplir con los requisitos propios de cada institución y en concordancia con las políticas del sistema educativo de cada país. Lo anterior dio paso al sistema de educación superior moderna, dejando de lado, como señala Neave (2001), a esas instituciones de élite arcaicas y medievales.

La apertura de la institución universitaria, otrora de élites, propició la creación de la educación superior masiva, la universidad de masas que, junto con el incremento del número de estudiantes en aula, y por consiguiente de profesores, también contribuyó a la creación de una comunidad investigadora cuyo objeto de estudio fue la universidad como sistema de educación superior inserta en el campo de las ciencias sociales (Neave, 2001).

Lo anterior pone de manifiesto la existencia de una universidad de élite que, hasta ese momento, no respondía a las necesidades ni a las preocupaciones de la sociedad en la que estaba inserta. Precisamente, esta desconexión resaltaba la urgencia de su adaptación al sistema económico imperante (Neave, 2001).

En esta nueva georreferenciación del “ser universidad”, se observan modelos educativos que miran en forma entusiasta la sociedad del consumo, propio de la era industrial, como un impulsor de nuevas áreas de conocimiento (Neave, 2001).

Así, bajo el desafío de innovar institucionalmente y generar ingresos propios, las universidades modernas dan inicio al vínculo con el mundo productivo, con la industria, el marketing, entre otros. Un vínculo que se sostiene también por las modificaciones en el financiamiento que cada sistema educativo comienza a implementar (Diez, 2010).

Paralelamente, y en referencia a lo que acontece en Latinoamérica, comienza a construirse un mapa referencial de transformación desde lo público a lo privado, en el que lo privado se asocia con una gestión institucional centrada en la búsqueda de reconocimiento por parte de un mercado altamente competitivo (Brunner, 2014).

De esta manera, prácticamente todos los profesores e investigadores de planta que trabajan en instituciones de educación superior han estado expuestos a los efectos de las nuevas condiciones y dinámicas del mercado del trabajo académico-universitario (Palacios & Montes, 2017).

En Chile, por ejemplo, incluso las exigencias laborales actuales implican publicaciones rápidas con resultados inmediatos y concretos en un plazo muy corto de tiempo, lo que da cuenta de una manera de gestionar que obedece, principalmente, a las exigencias del mercado, aunque más bien del Estado a través de las agencias que fijan estándares y del sistema científico técnico que impone competir por proyectos y cumplir con metas cuantitativas comprometidas, puesto que los docentes, dentro de su carga laboral tienen señalado un compromiso de publicaciones anuales que, de no responder, podría afectar su evaluación de desempeño, afectando su carrera docente, el reconocimiento de sus pares, así como también las postulaciones a proyectos que le puede implicar ingresos adicionales para sí mismos o para las instituciones (Brunner, 2008).

Sobre lo antes dicho, Araneda & Sepúlveda (2021), Brunner et al. (2019, 2021), Colado (2003) y Moles (2006), plantean que esta forma de gestionar el trabajo docente, en el fondo, es un “capitalismo académico”, que es una manera de transnacionalizar la educación superior, en la que los académicos están centrados en la competencia de la generación de productos como

la investigación, las publicaciones en revistas indexadas, entrega de servicios, entre otras y en la que cada país se adapta a las condiciones preexistentes y genera respuestas siempre vinculadas a la privatización, mercantilización, comercialización y fidelización.

Al respecto, Brunner et al. (2021) señala que las condiciones actuales en las que se sostiene el trabajo académico en las universidades chilenas, con diversos mecanismos de regulación laboral, de incentivos y métricas, son muy distintos a las décadas anteriores en que cada institución quería verse vinculada con el espíritu y la forma que identifica a las universidades Humboldtianas.

Hoy, insiste el autor, los académicos son profesores e investigadores que deben cumplir ambos roles y cuya función más importante –la de formar a las futuras generaciones- está en tensión ante el evidente incentivo y políticas de promoción asociados a la investigación. Esto debido a que los actuales criterios de evaluación del trabajo académico están orientados a relevar a la investigación, por lo que los académicos, tanto profesores como los investigadores, deben cumplir ambas funciones, es decir, de profesores e investigadores simultáneamente para lograr responder a la carga académica requerida por su institución (Brunner, 2008).

Sin duda, esta disyuntiva que vive el académico puede ser más compleja en una institución que otra, ya que, también depende de la cultura institucional y de cómo enfrenta los requerimientos de un mercado cada vez más competitivo. Por tanto, los profesores, dependiendo de la institución, el género, la edad y jerarquización se ven ante la necesidad de adoptar estrategias personales y/o colectivas para manejar la tensión principal que es la de las demandas sobre su tiempo y atención.

4.6.6. Indicadores e Incentivos

La cultura del control, de las dinámicas de poder, de las políticas contemporáneas, de la supervisión realizadas a través de las tecnologías, conforman en la educación superior nuevas racionalidades de conducción, de gobierno, que se sustenta en una ideología que propone, para los diferentes organismos e instituciones, una eficiencia económica de la gestión (Bolívar & Mula, 2022; Saura & Bolívar, 2019), por lo que el resultado es, en primera instancia, la elaboración de indicadores e incentivos que logren esa eficiencia económica deseada.

Por lo tanto, explican Bolívar & Mula (2022), esta necesidad de ser más eficientes productivamente, de generar mecanismos de evaluación y de control, sin duda invitan a los académicos a definir su carrera, su vida como académicos y su proyecto profesional, a partir de la decisión de responder o no, a los desafíos evaluativos enmarcados en este sistema de eficiencia y competitividad.

En este devenir en el que se va construyendo el quehacer académico, entre otras cosas, se enfrentan a la disyuntiva de seguir con la formación como docente en aula o realizar investigaciones/publicaciones. Un escenario de decisiones que pone al profesional-académico en diferentes realidades en su carrera académica y vida profesional (Palacios & Montes, 2017).

A partir de lo señalado en los párrafos anteriores, se puede desprender que el dilema de la docencia es complicado e imbricado y que los desafíos institucionales relacionados con los criterios y estándares de acreditación, las políticas internas asociadas al aseguramiento de la calidad para la acreditación universitaria, los modelos de gestión y desafíos de vinculación con el medio, en lo referido a la vida y práctica docente, además de la incorporación de métricas, evaluaciones de desempeño, políticas de incentivos, entre otros, conforman un escenario que tensiona la vida docente.

Sumado a lo anterior, es importante considerar que el peso de esta realidad evaluativa, con el desafío de responder a las exigencias y también a los mecanismos de incentivos de diferente índole, ha generado una identidad académica que acepta estas realidades como una práctica habitual e incluso necesaria en esta universidad performativa en donde “el devenir del sujeto académico contemporáneo ya no requiere un control externo para producción. La libertad ahora construye un devenir sujeto activo en la producción incesante” (Saura & Bolívar, 2019, p.10).

Por otro lado, todas las modernizaciones y las transformaciones por las que, paulatinamente, han transitado las Universidades, han calado profundo en sus identidades al punto de modificar también la cultura organizacional de estas, produciendo como dice Miranda (2016) “cambios subterráneos en la cultura organizacional de la universidad tradicional, en especial las estatales -con variadas “crisis de identidad”-, toda vez que el marco administrativo sigue siendo tan asfixiante como antes” (p. 350-351).

V. Análisis de Resultados

Los docentes entrevistados pertenecían a universidades e instituciones universitarias chilenas que conforman las tres estructuras más típicas y tradicionales del sistema de educación superior en Chile.

Si bien es cierto han existido diferentes formas de analizar las universidades según su características e identidad jurídica, este proyecto adoptó la propuesta Brunner et al. (2013): universidades estatales, universidades pertenecientes al G9 que fueron creadas antes de 1983 y las universidades privadas que fueron creadas después de la aplicación del DL 1 de Educación superior en el año 1981.

5.1. Marco institucional (económico político)

Se inició esta etapa con el análisis de la categoría que del Valle (2004) señala como Marco Institucional. Un análisis que permitió conocer las estructuras organizacionales, los sistemas de evaluación, las normas, las políticas que la institución adoptó para administrar el tiempo, el contenido del trabajo, el sistema de aseguramiento de la calidad y los desafíos docentes. Estas estructuras rígidas y pragmáticas, orientadas al mercado y a los requerimientos de acreditación, es desde donde emergieron los contenidos, argumentos que conforman las respuestas a las entrevistas realizada.

A continuación, las Tablas 8, 9 y 10 contienen la información institucional de cada una de las organizaciones que participaron en este proyecto. La Tabla 8, referente a los parámetros institucionales de la Universidad G9, está estructurada a partir de un Rector que representa la máxima autoridad y tiene a su cargo liderar la institución según las cuatro áreas de gestión declaradas: Gobierno, académica, administración y gestión. Esta universidad cuenta con un sistema de evaluación docente que cuenta de dos partes y una de ellas está más ligada a sus quehaceres en tanto compromisos asumidos.

Así lo describe el entrevistado A:

yo soy evaluado de 2 modos, ya hay una evaluación docente que hacen los estudiantes, verdad? Y qué bueno, luego tiene su peso en una segunda

devaluación, que es la evaluación académica que a mí me hacen en función de mi categoría y de mi opción. Evalúan cada 3 años

En términos generales, esta institución cuenta con todos los elementos hoy exigidos en la acreditación, y tienen como principal desafío las mejoras en el ámbito de la gestión y mejorar los indicadores de producción académica, lo que piensan lograr mediante la gestión de políticas que incentiven la investigación.

En relación con el cuadro institucional de la universidad pública que participó en este proyecto, cabe comentar que ésta tiene una composición orgánica centrada en la definición de cargos por votación, lo que la hace una universidad participativa y democrática. Sin embargo, así como la anterior universidad, también está liderada por un rector electo que, a su vez, representa a un consejo superior compuesto por 8 integrantes.

Una de las características de esta institución es que está organizada por departamentos y que en su gobernanza cuenta con los requisitos solicitados para su acreditación, esto es, departamento y modelo de aseguramiento de la calidad, sistema de evaluación interna, entre otros.

Respecto del sistema de evaluación el entrevistado B señala que existen diferentes

Formas de trabajo, que es la investigación, la docencia, la gestión y la vinculación con el medio, y entre paréntesis y responsabilidad social. Ahora en esa evaluación, dependiendo de la jerarquía, se hace cada año, cada 2 años o cada 5 años sería asistente, asociado o el titular. Pero también se hace una evaluación por parte del estudiantado de cada semestre

Los grandes desafíos de esta institución están vinculados a mejoras en la gestión, en un sistema más equitativo de evaluación.

Finalmente, en cuanto al cuadro perteneciente a la universidad privada, es importante destacar que esta institución tiene una orgánica bastante diferente a las anteriores, ya que el rector no cuenta con un consejo superior que finalmente toma las decisiones de la institución,

sino que son seis los directores, además de contar con más instrumentos de evaluación académica y estar centrada en lograr un sistema de retroalimentación del aprendizaje en todas sus áreas.

Tabla 8. Gobernanza Sistema Educativo Universidad G9

GOBERNANZA SISTEMA EDUCATIVO			
Composición orgánica Institucional	Sistema de Evaluación docente	Aseguramiento de la Calidad (mejora continua)	Desafíos y compromisos docencia
<ul style="list-style-type: none"> • Consta de tres jerarquías que la preceden: Gran Cancillería, Consejo superior y Vice Gran cancillería • Equipo de vicerrectorías • La universidad organiza sus funciones en cuatro áreas: área de gestión, área de gobierno, área académica y área de administración. • La institución define, a través de un comité de búsqueda, los cargos de dirección, decanaturas y rectoría. • Ningún cargo es de elección. 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de gestión para evaluación docente • Evaluación anual con cumplimiento de metas. • Calificación académica, que está regulada por el reglamento interno y que incluye rúbrica, compromisos, horas de docencia anuales, tanto en Pregrado como en postgrado • Convenio de desempeño • Evaluación semestral de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectora de Calidad y Gestión Estratégica • Departamento de aseguramiento de la calidad • Objetivo asociado a la evaluación institucional para el aseguramiento de estándares de acreditación institucional y de sus programas 	<ul style="list-style-type: none"> • Se intensifica una gestión profesionalizada en el marco de políticas ya de desarrollo científico las que deben seguir mejorando y creciendo. • Exigencia de productividad cualitativa

Tabla 9. Gobernanza Sistema Educativo Universidad Pública

GOBERNANZA SISTEMA EDUCATIVO			
Composición orgánica Institucional	Sistema de Evaluación docente	Aseguramiento de la Calidad (mejora continua)	Desafíos y compromisos docencia
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la rectoría está el Consejo Superior que está compuesto por tres personas que designa el Presidente de la República, 5 consejeros académicos y rector. • Equipo de vicerrectoría • La universidad esta subdividida en departamentos • Todos los cargos son de elección. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de desempeño en cuatro dimensiones: docencia, investigación, vinculación con el medio y gestión. • Calificación académica cada dos años • Evaluación de los estudiantes • Los Consejos de las unidades académicas respectivas son quienes evalúan el cumplimiento de los compromisos individuales, los resultados de la evaluación de la docencia y los productos académicos logrados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de gestión, promoción y aseguramiento de la calidad. • El objetivo es promover el compromiso del conjunto de la comunidad universitaria en el desarrollo de una cultura de calidad, que permita mejorar sistemáticamente el desempeño de la Universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los compromisos académicos anuales, se asocian a cada una de las funciones que, de manera clara, están en sintonía con los planes de desarrollo de las respectivas unidades académicas. • El cumplimiento de estos compromisos debe mantener concordancia con el proceso de calificación académica.

Tabla 10. Gobernanza Sistema Educativo Universidad Privada

GOBERNANZA SISTEMA EDUCATIVO			
Composición orgánica Institucional	Sistema de Evaluación docente	Aseguramiento de la Calidad (mejora continua)	Desafíos y compromisos docencia
<ul style="list-style-type: none"> • Seis directores • Rectoría • Equipo de vicerrectorías • Cargos electos 	<ul style="list-style-type: none"> • Decreto regula jornada carga horaria y actividades • Ficha de evaluación con indicadores que son evaluados al final de cada año. • Evaluación estudiantil. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Aseguramiento de la Calidad • El modelo de AC tiene como principal propósito promover la cultura de la calidad y el mejoramiento continuo de los servicios académicos y el cumplimiento de los propósitos y objetivos institucionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con la retroalimentación del aprendizaje • Sistema de desarrollo e innovación docente

A partir de la información extraída desde las páginas web oficial de cada universidad, de las entrevistas a los docentes y de la síntesis de esta información presente en las tres tablas anteriores, es posible evidenciar algunas diferencias y particularidades que, probablemente, están vinculadas con sus culturas organizacionales las que, a su vez, generan respuestas diferentes a la institucionalidad con sus respectivas gobernanzas diferentes.

El instrumento de evaluación docente y el desarrollo permanente de estos, se evidencia en la universidad privada que, inclusive, se plantea como desafío la mejora de sistemas internos de evolución de aprendizaje, entre otras innovaciones en el ámbito de la docencia.

En este sentido, no deja de ser llamativo, por no decir curioso, que en la universidad G9 los cargos, todos, no sean de elección directa.

Por otra parte, al analizar los contenidos web y las respuestas de los docentes entrevistados en relación a su quehacer docente, en las tres universidades se evidencia la tensión entre las métricas y la docencia, en las que, además, hay una clara intención de la

institución para orientar a la producción en investigación, como en el caso de la universidad G9. Al respecto, el Entrevistado C indica que se pide:

Ojalá ser el responsable de un proyecto prioritario. Tener las publicaciones WoS, si no tengo WoS, tengo que tener dos Scopus y otra participar en congresos. Te das cuenta, o sea, pero a mí me evalúan, sobre todo por los productos de investigación.

Por otro lado, en la universidad pública hay un foco importante en la participación y adjudicación de proyectos, como lo explica el Entrevistado D:

Los compromisos académicos se hacen antes y te miden, digamos, si tú tienes proyectos, estás participando en proyectos que sean concursables, ya sea interno o externo, pero hay un decreto que dice tiene una dedicación horaria, proyecto, inmediatamente tu estatus cambia.

De esta manera, el no ser parte o no liderar un proyecto implica que las horas de carga se completan totalmente con pregrado, lo que claramente dificulta mucho poder ser parte de esta competencia, ya que, con la carga completa en pregrado, las posibilidades de producir un proyecto son muy escasas. Junto con lo anterior, esta universidad está muy preocupada de incentivar la vinculación con el medio, esto principalmente porque permite visibilizar el trabajo académico y de extensión, entre otros.

Para el caso de la universidad privada, la investigación está siendo sumamente incentivada y no basta con cumplir los compromisos asumidos para el año, ya que se considera fundamental superar esas expectativas, sobre todo asumiendo que la inestabilidad de los cargos es muy grande.

5.2. Marco Socio-Histórico

En complemento con los datos obtenidos a partir del trabajo de campo, el análisis sociohistórico proporciona un marco crítico que enriquece la comprensión de un discurso argumental, al situarlos dentro de un entramado más amplio de significaciones y relaciones sociales. Así, reconocer la complejidad del contexto sociohistórico subyacente se convierte en un paso esencial para lograr una comprensión profunda de las dinámicas que operan en el

intercambio argumentativo y, por ende, en la producción de conocimiento en diversas disciplinas.

El contexto sociohistórico en este proyecto tiene componentes del marco institucional donde trabajan los docentes, una gobernanza propia de una educación superior polarizada entre lo público y lo privado que está vinculada tanto a idearios políticos y de relaciones de poder como también a aspectos propios de un marco sociohistórico influenciado por el neoliberalismo inserto en las IES chilenas, desde la perspectiva de la economía política de la educación.

En esta línea, el modelo neoliberal capitalista establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior (IES) instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado, que es desde donde se producen y reproducen los discursos de los docentes como también desde donde emergieron los elementos analizados.

El párrafo anterior refuerza el hecho de que todo argumento, toda producción de discurso se ancla, primero, en una preconstrucción cultural (PCC) y, luego, en otra de carácter situacional por lo que la elaboración y la producción “del discurso argumentativo, va a elaborar su preconstruido de acuerdo a sus propios fines” Gutiérrez (2000, p.54).

En relación a lo anterior, se consideran los elementos tanto de nivel textual como extra textual que, como se señalan en Del Valle & Osorio (2019), permiten identificar aspectos del contexto cultural propios del escenario histórico en el cual esta insertado el corpus y, que dice relación a la condición económica y socio-política de la gobernanza neoliberal en la cual ocurre la realidad de los docentes de las universidades que participaron en esta investigación.

Considerando lo anterior, la Tabla 11 contiene un cuadro interpretativo que muestra, según el corpus analizado, la relación establecida entre las categorías y el problema (o anclaje PCC) que evidencia el marco sociohistórico situando, de esta manera, las categorías (Objetos del discurso).

Tabla 11. Cuadro interpretativo de categorías y problemas

Categoría	Descripción
Gobernanza neoliberal y capitalismo académico	La gobernanza actual ha introduciendo mecanismos de evaluación y forma de gestionar la universidad de una manera muy diferente a lo conocido.
Sistema de acreditación	Desafíos institucionales relacionados con los criterios y estándares de acreditación institucional
Cambios culturales	El sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente.
Implementación del sistema actual de gobernanza	La Gobernanza hace referencia a una combinación de procesos, leyes, políticas,
Sistema de aseguramiento de la calidad	Se establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en Chile.
Éxito profesional	Construcción de sí mismo, orientado a ser competitivos, lograr metas.
Autogestión de sus propósitos	Autogestión de sí mismo, centrado en la autoformación y orientado al resultado de la calidad.
Autoformación como una necesidad para estar en el mercado	Persona que reconoce sus espacios de mejoras y asume la necesidad de formarse, de genera competencias. Persona capaz de adaptarse a los cambios en el entorno laboral. Motivación intrínseca
Sistema de evaluación	Hegemonía operativa sustentada en la cultura de la acreditación, de las métricas y sistemas de evaluación constante.
Valoración del mercado	Docentes como sujetos en permanente formación de sí mismo, se ve como una empresa que vende sus servicios al mercado.
Competencia para surgir	El neoliberalismo como una racionalidad que conforma una matriz que contiene todas las áreas de la vida, las conductas y las acciones de los sujetos.
Gestión y manejo de la carga académica	Los actuales criterios de evaluación del trabajo académico están orientados a relevar a la investigación, por lo que los académicos deben cumplir ambas funciones, siendo necesario la gestión del tiempo para cumplir

5.3. Análisis del campo del objeto

De acuerdo con la esquematización planteada por Gutiérrez (2000) se llevó a cabo el análisis del campo del objeto o, en términos más precisos, de la operación constitutiva del objeto.

Por tanto, se procedió a realizar el análisis efectuando, como primera actividad, las transcripciones de las entrevistas. Luego, se seleccionó, de acuerdo con el criterio de la investigadora, elementos que conformaron los Sujetos y Predicados del discurso.

Las unidades de análisis (Sujetos y Predicado) se analizaron con base en categorías inductivas y deductivas, aunque cabe señalar que estas categorías fueron consideradas los objetos del discurso de los argumentos dados, conformando, a su vez, tópicos que operan en una red generadora de sentido y estructura de los argumentos.

5.3.1. Sujeto y predicado en el presente discurso

Las 289 unidades discursivas seleccionadas para el análisis, llamadas Sujeto y Predicado, conformaron la matriz de análisis del discurso de los docentes en respuesta a la entrevista semiestructurada que se le realizó a cada uno (30 en total), desde donde emergió, ya sea de manera inductiva o deductiva, el objeto del discurso que permite evidenciar la presencia de elementos asociados al neoliberalismo.

Por otro lado, cabe señalar que se observan algunas recurrencias que afloran y sorprenden, como es el caso del tipo de estudiante que llega a las universidades, sus hábitos, la falta de preparación, el cambio en el tipo de relación que se puede instalar entre docente y estudiante, la falta de rigurosidad que se tiene (tanto en el aula como en el sistema de evaluación), el desafío que representa para los docentes, interactuar con la nueva tensión generada por la implementación de políticas, tanto públicas como institucionales y el sistema de acreditación que instala exigencias y estándares en cada una de las áreas, así como la competencia que genera el capitalismo académico instalado en las instituciones.

Sumado a lo anterior, una permanente referencia a como hoy todo es *número* en la universidad, todo es *acreditación*, todo es *gestión*, mostrando en sus discursos que el escenario en el que ellos se formaron cambió, que el escenario que añoraban como futuros docentes también cambió y que ese cambio no es positivo ni está pensado para revelar las verdaderas necesidades de las universidades y el rol de estas en la formación del futuro, sino que están orientadas al mercado, a la búsqueda de financiamiento.

Si bien es cierto pareciera que, en algunos casos, se está en oposición a las nuevas políticas, la verdad es que en la mayoría de las personas entrevistadas se evidencia un apego con estas nuevas formas de trabajar en la institución, apelando a que así pueden tener más claras sus metas y sus desafíos.

5.4. Análisis argumental del discurso (AAD)

5.4.1. Análisis argumentativo

Para efectos de esta investigación se trabajó con el análisis de la estructura argumentativa dado que se considera adecuado dadas las características de la problemática abordada. Así, las formas del discurso, en tanto construcciones lingüísticas que van más allá de la frase, contienen explicaciones y cadenas de razonamiento que pueden ser reconstruidas y explicitadas de diferentes maneras y que pueden ayudar a esclarecer las características ideológicas del discurso, sacando a la luz no sólo sus procedimientos de legitimación, sino también sus estrategias de disimulación (Gutiérrez,2000). En consideración de esta premisa, se procedió a la elaboración de una matriz de análisis argumental que permitió organizar la información contenida en el corpus.

Asimismo, es fundamental también señalar que, en función de la propuesta de Gutiérrez (2003), se propone poner énfasis en la importancia de la producción discursiva en tanto individuos situados en un contexto sociohistórico, abordado anteriormente, donde el análisis evidencia, en el caso de los docentes, disposiciones, reglamentos, políticas institucionales, así como también relaciones de poder que, sin duda, afectan e intervienen en la argumentación presente en la esquematización de la MAA.

Como se indicó en el capítulo destinado a los aspectos metodológicos, el análisis realizado se sustentó en la propuesta de Giménez (1981) y del Valle (2015; 2019) que integra marcos institucionales y sociohistóricos como una forma de situar los discursos.

Por otra parte, y como señalara Giménez (1981) el análisis argumentativo se llevó a cabo en dos planos, uno sintagmático referido a la esquematización de la realidad presentada en el discurso y el otro paradigmático que intenta identificar la ideología latente en el discurso.

5.4.2. Análisis argumental Sintagmático del discurso

Como señala Gutiérrez (1981) el análisis sintagmático está compuesto por tres fases, comenzando con un proceso de reconocimiento de los objetos del discurso y los argumentos asociados. Para lo anterior, plantea realizar un inventario de los objetos de discurso y los argumentos asociados, donde estos últimos dan sentido, contenido, características o propiedades a los objetos discursivos.

Lo anterior se puede observar en la Tabla 12, en la que se distinguen los objetos discursivos con los argumentos institucionales y de los discursos de los 30 docentes participantes.

Dado que esta investigación busca la presencia, en los objetos discursivos (tanto inducidos como deductivos), de argumentos asociados al neoliberalismo, se analizó cada uno de ellos para encontrar los argumentos pivotes y tópicos centrales, y finalizar conociendo la estrategia argumentativa que podría evidenciar la ideología imperante.

Tabla 12. Objetos discursivos

Objeto discursivo	Argumento Universidad G9	Argumento Universidad Pública	Argumento Universidad Privada
Gobernanza neoliberal y capitalismo académico	La incorporación de profesionales en el área de administración y gestión, junto con el desarrollo de procesos homogéneos de evaluación académica y cumplimiento de compromisos, evidencia una gobernanza con foco en los procesos de gestión y resultados, creando con ello una disociación con el aula y el habitual quehacer docente.	Una gobernanza que por una parte vino a instalar estándares y procesos de evaluación, como también incorporar la investigación como desafío y el financiamiento como un objetivo importante de la gestión. Una gestión que tienen características empresariales con procedimientos normados y estandarizados, lo que resulta apremiante para la docencia	Una gobernanza que irrumpe con herramientas de gestión orientada a la búsqueda de recursos, incentivando la investigación y la producción de artículos. Lidar, en muchas otras ocasiones resistir, a ese lenguaje que se ha venido instalando en los últimos años en el contexto de la educación superior.
Sistema de acreditación	La acreditación no necesariamente muestra lo mejor de la academia, sólo estandariza ciertos procesos y genera otros, como la titulación oportuna que responde a compromisos de acreditación que en el fondo están orientados a mejoras económicas.	La acreditación en el sistema de educación superior chilena, tiene una asociación directa con el financiamiento. Lo que implica que sea un desafío mayor el acreditarse y mantener esa acreditación como una forma de recibir, desde diferentes vías, recursos públicos, sobre	La acreditación ha permitido ordenar, formalizar procesos para la toma de decisión, trabajar en base a un plan estratégico que hoy es fundamental y es parte de lo que la gobernanza institucional requiere para lograr más estudiantes y acceder a la gratuidad. Lo

		todo en el caso de las universidades públicas.	anterior sin olvidar el sello de la universidad.
Cambios culturales	Antes del periodo en el que están hoy las universidades y el sistema de acreditación actual, existía ciertas libertades que hoy no se conciben como tal ya que esta todo normado y protocolizado. A pesar que también existe una cierta incomodidad por el perfil de ingreso que no está suficientemente preparado para la universidad	La burocracia permite ordenar, principalmente aquello que están aún al criterio del docente. El cambio que ha producido las nuevas políticas ha repercutido en la forma de comprender el hacer docente.	Hay nuevas políticas y formas que han impactado en el quehacer histórico de la universidad, centrada en el cumplimiento, en las tareas y no en el vínculo.
Implementación del sistema de gobernanza	Existe pérdida de poder al nivel medio junto con la creación de nuevos departamentos que requieren de información para su gestión que entorpece al resto. Procesos administrativos afectan a los docentes, perdiendo el foco en el estudiante que hoy requieren de más atención ya que llegan muy mal preparados.	La luz y la sombra de la implementación del sistema de gobernanza actual. Si bien es cierto viene a incomodar y generar exigencias que antes no se tenía, también viene a generar un cierto orden.	La implementación de la gobernanza actual ha implicado cierta inseguridad laboral, algunos despidos, incorporación de profesionales en áreas administrativas y de gestión, que no existían. Esto para lograr los estándares requeridos por la CNA.
Sistema de aseguramiento de la calidad	El sistema de aseguramiento de la calidad de la ES en Chile, aporta a la profesionalización y mejoramiento de los procesos, generando un sistema de ordenamiento necesario para el crecimiento sustentable de las instituciones.	El sistema de aseguramiento de la calidad ha permitido unificar procesos, ordenar. Y si bien hay tramites engorrosos que realizar, la implementación de ciertas formalidades ha permitido medir resultados de aprendizajes, compromisos académicos, entre otros.	El sistema de aseguramiento de la calidad promueve mejoras continuas
Éxito profesional	El éxito individual es una característica vinculada al modelo neoliberal que busca que las personas enfrenten sus vidas desde las individualidades, donde el éxito es una carrera que, desde los logros competitivos individuales, se asegura el modelo de vida que se espera.	Cumplir con los compromisos académico es fundamental.	El éxito visto desde una perspectiva asociada al logro, tanto individual como colectivo.
Autogestión de sus propósitos	Para crecer en la carrera académica se requiere de modificar algunas	La auto gestión es fundamental, ya que no sólo se debe cumplir con	En el espacio universitario la autogestión está asociado principalmente al

	acciones, re orientar tu rol y fortalecer esas competencias que pueden hacer la diferencia. Ya no se puede tomar decisiones sin evaluar la repercusión de estas en tu carrera académica.	los requerimientos de clases, sino que también buscar mercado para estas, participar en proyectos, generar la línea de investigación, entre otros.	diseño de la carrera académica como también al ejercicio de la profesión, a como enfrentas el aula y como innovas ahí.
Autoformación como una necesidad de estar en el mercado	El estímulo para la autoformación tiene que ver con la necesidad de ir creciendo en la carrera docencia como también lograr avanzar a postgrado e investigación, como fin último.	En un espacio de alta competencia, la autoformación es una habilidad importantísima ya que permite ir preparando al profesional para los requerimientos del Mercado.	El escenario ha cambiado, por lo que también debe cambiar muchas formas que estaban establecidas en las instituciones, como por ejemplo incorporar la innovación en el aula, en la gestión, en la investigación, entre otras.
Sistema de evaluación	La evaluación docente y las métricas son hoy una realidad. Ya sea para subir de escalafón, para permanecer o acceder al tipo de trabajo que interesa realizar, la evaluación y encasillamiento en categorías de las cuales no puedes retroceder, sólo resta avanzar. Esto es algo que tensiona y de lo que hay que estar tendiente de cumplir.	El sistema de evaluación impacta en el quehacer docente, afecta también la carrera que el profesional decide realizar. No basta con tener algunos ámbitos bien desarrollados, sino que tienes que cumplir en todos los aspectos evaluados, esto son; docencia, investigación, gestión y vinculación con el medio. Debe realizar los esfuerzos necesarios para que la evaluación sea sobresaliente, de lo contrario están en riesgo de despido, aunque sean de planta.	La evaluación docente puede aportar enormemente a la calidad del trabajo de los docentes, por lo que es fundamental que se tome como un proceso serio y que impacte en el aula.
Valoración del mercado	Las profesiones y la formación marcan diferencias dentro del sistema académico. Algunos se acomodan al modelo transformándose en tecnócratas que responden a requerimientos del sistema. Un sistema que mira al mercado tensionando el objetivo principal de las universidades. Siendo estas hoy, un negocio cuya principal variable es el económico.	El mercado, en un contexto de permanentes cambio, con diferentes requerimientos, es quien pone en valor los diferentes aspectos de la educación superior. Dado lo anterior, los docentes deben estar atentos a los requerimientos de éste.	El mercado está esperando profesionales que respondan a sus necesidades, que no siempre esta ajustada al sello de las instituciones.
La competencia para surgir	Parte de los elementos que conforman el modelo de gobernanza neoliberal	Mas allá de los compromisos docentes, también suje la necesidad	La competencia está ubicada en diferentes ámbitos, desde el personal

	<p>tienen que ver con instalar la competencia como una forma de mirar no solo lo que hace un colega, o instalarla en el modelo educativo, sino que también en los concursos e incluso observar las otras universidades. Mirar la institución en su totalidad y reconocer que tan competitiva es en función a otras a nivel local, nacional e incluso internacional.</p>	<p>de participar en proyectos que aportan al perfil docente.</p>	<p>para lograr una carrera académica, como entre los colegas, entre las instituciones y las competencias necesarias que los estudiantes deben desarrollar para enfrentar el desafío profesional.</p>
<p>Gestión y manejo de la carga académica</p>	<p>Hoy los docentes deben cumplir en diferentes ámbitos, ya no solo la docencia, aunque esta siga siendo importante, sino que también en ámbitos de la investigación y producción de paper, vinculación con el medio y gestión. Cada uno de estos ámbitos son evaluados por medio del cumplimiento de los acuerdos iniciales de la carga académica que cada docente debe gestionar.</p>	<p>Existe libertad en el ámbito de los ramos y/o proyectos que se quiera iniciar cada año y eso queda implícito en el documento de compromiso. Sólo que se debe cumplir las horas que corresponden según categoría y contrato. Para quien hace sólo clases, se le dificulta participar en proyectos y por ende, hacer una carrera académica.</p>	<p>Si bien la carga académica está relativamente ordenada o formalizada, no siempre refleja el trabajo docente, lo que de alguna manera inquieta y vulnera el quehacer dado que las evaluaciones solo se realizan en base a la carga asignada.</p>

5.4.3. Identificación de los Objetos del discurso (o categorías) y tópicos

El objeto del discurso es un concepto fundamental en el análisis del discurso y la teoría de la comunicación, ya que abarca el tema central o el propósito principal que guiará la elaboración y presentación de un discurso.

Para esta investigación las categorías u objetos de discurso (OD) se identificaron por el énfasis y el vínculo con conceptos asociados al neoliberalismo, ya que se busca identificar si los argumentos de las entrevistas dadas por los 30 docentes, contienen o no argumentos asociados a las categorías neoliberales y cómo esto le afecta en su quehacer docente. Como se señaló anteriormente, se trabajó con los objetos del discurso de carácter inductivos, ya que se definieron antes para su búsqueda en el corpus, y otras deductivas.

En relación a las inductivas, estas son: éxito profesional, sistema de evaluación, autoformación como una necesidad para estar en el mercado, la autogestión para hacer lo mejor, la valoración del mercado y la competencia para surgir. Estas categorías representan, según Laval & Dardot (2010), conceptos pertenecientes a la ideología neoliberal.

Por otro lado, también emergieron OD que se consideraron relevantes de incorporar en el análisis, estos son: la gobernanza neoliberal y capitalismo académico, el sistema de acreditación, los cambios culturales, la implementación del sistema actual de gobernanza y gestión y el manejo o gestión de la carga académica de los docentes, ya que fueron OD que emergieron en el transcurso del análisis del corpus por lo que son de carácter deductivas y recurrentes.

Por otro lado, también emergieron OD que se consideraron relevantes de incorporar en el análisis, estos son: la gobernanza neoliberal y capitalismo académico, el sistema de acreditación, los cambios culturales, la implementación del sistema actual de gobernanza y gestión y el manejo o gestión de la carga académica de los docentes, ya que fueron OD que emergieron en el transcurso del análisis del corpus por lo que son de carácter deductivas y recurrentes.

5.4.4. Tópicos centrales asociados a los objetivos discursivos

Los tópicos, en el contexto del análisis argumental del discurso, se refieren a los temas recurrentes que sirven como bases para la construcción de argumentos en un discurso. Operan en una red generadora de sentido y estructura los argumentos y facilitan la formulación de razonamientos y articulación de ideas, permitiendo al orador o escritor establecer conexiones relevantes y efectivas con su audiencia.

En el análisis del corpus se identificaron los tópicos centrales de cada universidad, los que, a su vez, aportan a la generación de los argumentos pivotes que, asimismo, conforman la segunda atapa del análisis argumental llamada "Explicitación de la gramática argumentativa" y que incluye las doce categorías mencionadas anteriormente.

En relación con los tópicos que emergieron de los objetos discursivos, a partir de las Figuras 4-15, es posible observar, como cada uno de ellos difieren, en algunos casos, o coinciden medianamente entre las tres instituciones, evidenciando las prácticas y políticas que cada institución desarrolla en respuesta al modelo económico chileno que, a su vez, es la ideología que contiene el sistema de educación superior chilena, orientado al mercado y promoviendo el autofinanciamiento y la gestión sustentable. Estas propuestas ideológicas no son inocentes, provocan y articulan respuestas entre los entrevistados que están vinculadas con la cultura organizacional que reacciona a esta. A continuación, se revelan los hallazgos por cada una de estas categorías

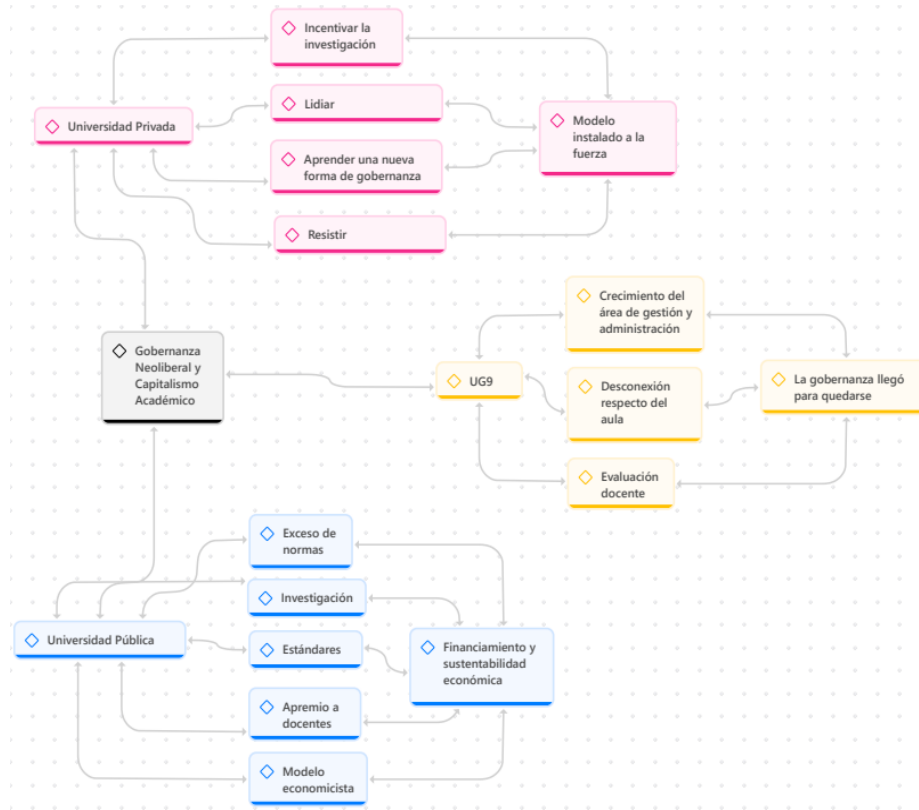
5.4.4.1. Gobernanza neoliberal y capitalismo académico

Al analizar la red semántica asociada a la categoría “Gobernanza neoliberal y capitalismo académico” (Figura 4), se puede observar que, en tanto universidades de diferentes definiciones, se evidencian diferencias importantes en relación a los argumentos pivotes, permitiendo diagramar cuales son las relaciones lógicas que son articuladas en el argumento.

Respecto de la universidad privada, los tópicos levantados consistieron en “incentivar la investigación”, “lidiar”, “aprender una nueva forma de gobernanza” y “resistir”. De esta manera, en el corpus analizado, para los docentes de la universidad privada, esta gobernanza neoliberal y capitalismo académico que los rige representa, de alguna manera, una estructura poco amigable, que si bien ha aportado para organizar de mejor manera las cargas académicas, ha sido compleja de asimilar y de difícil lidiar con ella, principalmente por el riesgo de ir homologándose como una universidad más. En este sentido y según lo expresa el entrevistado E

entonces las comunidades de profesores también los estudiantes en algún sentido hemos tenido que ir aprendiendo, pero muchas otras veces también lidiando y en muchas otras ocasiones también resistiendo a ese lenguaje que se ha venido instalando en los últimos años en el contexto de la educación

Figura 4. Red semántica: Gobernanza Neoliberal y Capitalismo Académico



En la universidad del grupo G9, los discursos dados están centrados principalmente en los tópicos “Crecimiento del área de gestión y administración”, “Desconexión respecto al aula” y “Evaluación docente”.

En los tópicos relacionados con este objeto discursivo se evidencia que las problemáticas asociadas están vinculadas a los procesos propios de la implementación de un modelo y sus implicaciones en la práctica docente. Así, la ideología que sustenta este enfoque se ha aplicado a pesar de los costos complejos como la desconexión del aula. Un reflejo claro de este modelo económico es el crecimiento de sistemas de gestión y administración robustos, así como la evaluación del trabajo realizado, lo que revela que los docentes de la universidad G9 sienten

preocupación e incomodidad por la manera en que, ideológicamente y a través de los procedimientos implementados, la gobernanza neoliberal ha mediado en su labor educativa, ya que como dice el entrevistado F, *“han incorporado profesionales, no necesariamente en carrera académica, y que no necesariamente tiene que ver con la función principal”*

Finalmente, en la universidad pública se observa una clara aversión al modelo de gobernanza y una evidente visión crítica respecto del apremio de los docentes y los impactos de la sobrecarga académica, así como también de la sustentabilidad económica de la institución, con una mirada economicista del modelo de gestión en todos los aspectos. En este caso los tópicos que emergieron en el análisis son “exceso de normas”, “investigación”, “estándares”, “apremio a docentes” y “modelo económico”. De las respuestas obtenidas mediante las entrevistas se puede advertir la relevancia que tiene la sustentabilidad económica de la institución, con una mirada economicista del modelo de gestión en todos los aspectos. Al respecto, el entrevistado G señala que

tiene normas, procedimientos, dictámenes, evaluaciones. Está absolutamente normado. Hay un reglamento de desempeño académico. Están esos reglamentos, está todo normado. Todo lo que tienes que hacer, el mínimo estándar requerido.

5.4.4.2. Sistema de acreditación

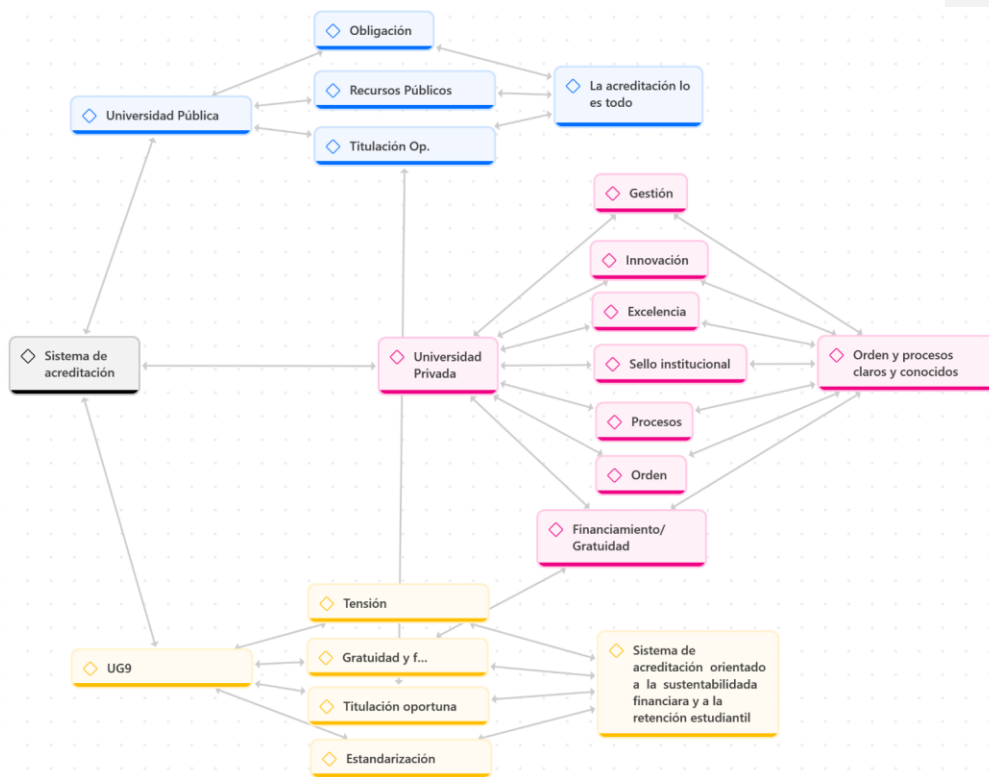
La red semántica asociada a los “Sistemas de acreditación” (Figura 5), revela la existencia de diferencias importantes respecto de los tópicos, lo que permite diagramar cuáles son las relaciones lógicas que se articulan en cada argumento.

En el corpus analizado, para los docentes de la universidad privada, el sistema de acreditación representa, de alguna manera, una estructura que implica orden, gestión, jerarquía que, como se advirtió en el punto anterior, si bien ha sido útil para alcanzar un mejor nivel de organización respecto de las cargas académicas, también ha sido duro de soportar, principalmente por el riesgo de ir homologándose como una universidad más, perder el sello.

Por otra parte, para la Universidad G9, el sistema de acreditación está vinculado a acciones concretas que impactan en el desarrollo normal de la institución, entendiendo como

"normal" los procesos y la cultura que han existido históricamente. Este contexto ayuda a entender la tensión presente en la universidad, ya que cualquier cambio estructural afecta emocionalmente a quienes forman parte de la comunidad académica, como lo revela el entrevistado H, quien afirma que *"si la gente no termina sus titulaciones, es castigado en la acreditación"*.

Figura 5. Red semántica: Sistemas de acreditación



Para los docentes entrevistados de la universidad pública el sistema de acreditación hoy ha copado la agenda institucional, se aborda desde la necesidad de recursos públicos y su gran preocupación también pasa el indicador de titulación oportuna ya que supone una flexibilidad en las políticas de evaluación que pone en riesgo los proyectos educativos. En este sentido, el

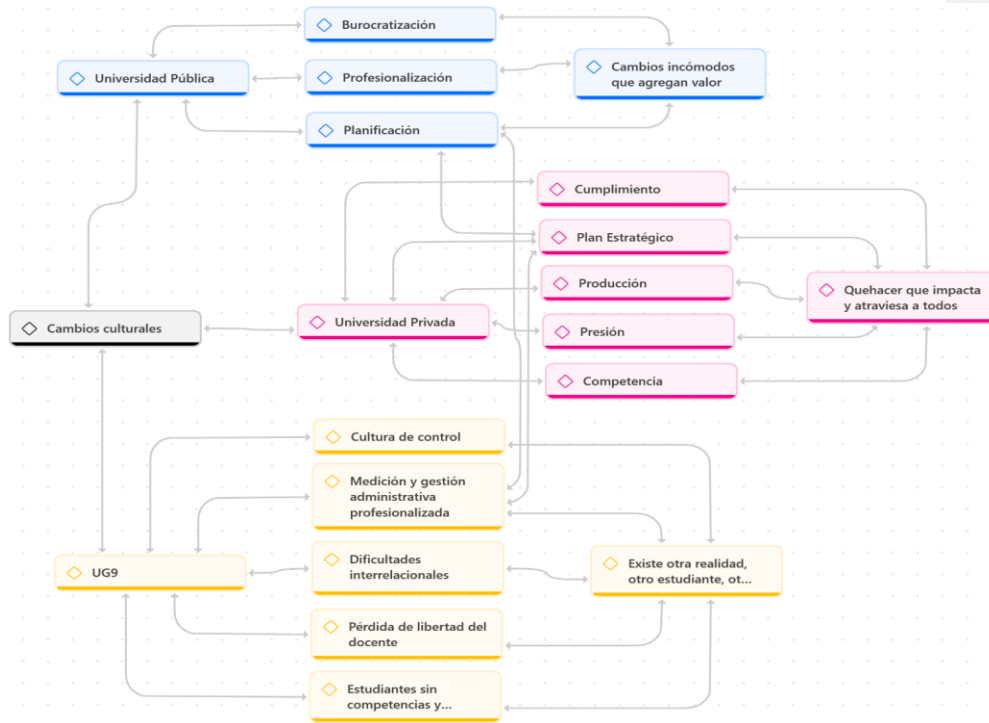
entrevistado I cree *“que la acreditación ha obligado a tener eh muchos nuevos dispositivos, de hecho, están medio caóticos de rato, se complementan decretos con otros”*.

5.4.4.3. Cambios culturales

Como se observa en la Figura 6, en el corpus analizado, para los docentes de la universidad privada, los cambios culturales que se produjeron en la institución están orientados a lograr el cumplimiento del plan estratégico y de lograr los objetivos propuestos. Sin duda, para esta institución el cambio cultural que se generó no tuvo tanta resistencia ya que implicaba un ordenamiento deseado. Junto con lo anterior, y en relación a la cultura organizacional de las instituciones privadas, en el caso de la universidad que participó en este estudio, los cambios son una constante, lo que se ve reflejado en el entrevistado J, quien señala, que es habitual la imposición de cambios estructurales importantes y a veces profundos, en sus propias palabras *“antes de que existiera la CNA y todos los procesos de acreditación, los planes estratégicos en realidad eran declaraciones de principios, como quedar en el papel”*.

Por otra parte, para la universidad G9 el cambio cultural producido por los cambios políticos y de procedimiento en la institución han impactado, según los tópicos aquí señalados, en forma negativa ya que ha afectado las relaciones personales, los docentes sienten más control sobre, lo que se traduce en una sensación de notable pérdida de libertad, como lo expresa el entrevistado K: *“Antes uno hacía lo que quería francamente y nadie te pedía cuentas además, uno trabajaba porque querías trabajar y trabajabas en lo que querías trabajar”*

Figura 6. Red Semántica: Cambios Culturales



En el caso de la universidad pública, la red semántica revela el hecho de que hoy hay una administración y una planificación más seria, más profesional, así como también se evidencia en el relato de los entrevistados que este cambio cultural que se produjo al introducir un nuevo modelo con foco en el mercado y en el financiamiento ha burocratizado más algunos procesos, lo que les ha significado una sobrecarga en su quehacer docente. En este sentido, dice el entrevistado L, “...cada vez estamos más encorselados. Tenemos menos libertad, lo que no sé si es malo, no, pues simplemente lo siento.”

5.4.4.4. Implementación del sistema actual de gobernanza

En el corpus analizado, para los docentes de la universidad privada, la implementación del actual sistema de gobernanza (Figura 7) ha implicado, en términos generales, tomar decisiones, analizar los recursos y generar despidos, todas decisiones complejas pero que

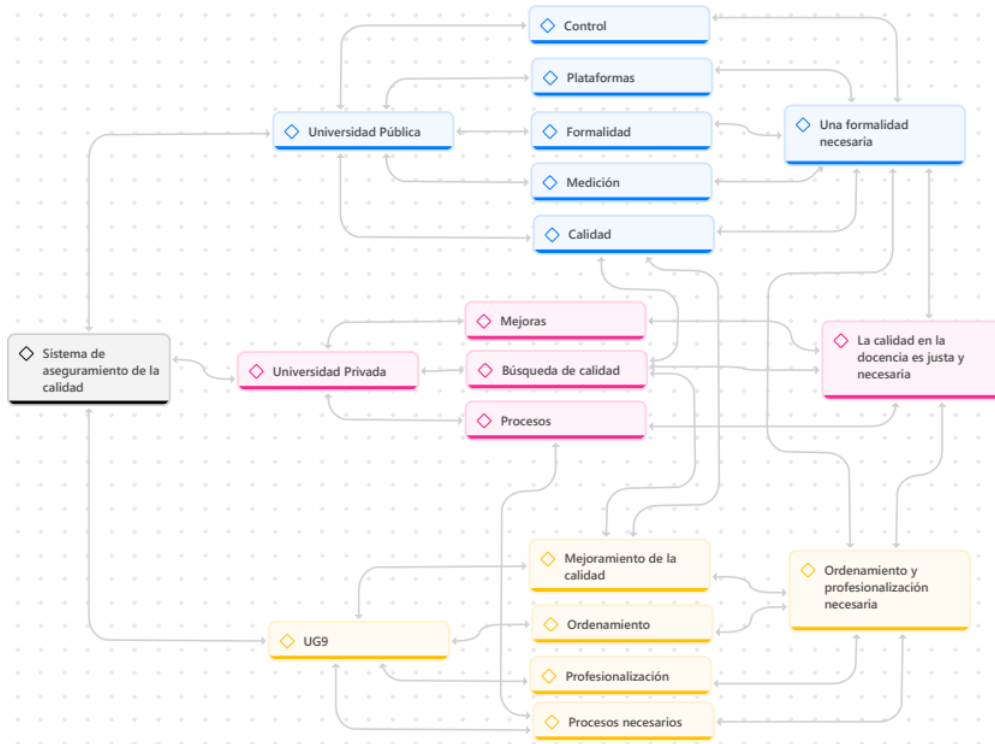
Finalmente, para los docentes entrevistados de la universidad pública la implementación del actual sistema de gobernanza ha significado el normalizar el cumplimiento de las normas, generar una alineación institucional, un ordenamiento y control de los recursos en todas las áreas. En el relato que se adjunta, se observa que el docente entrevistado Ñ ya incorporó en su discurso la necesidad de la búsqueda de financiamiento y esto lo hacen a través de la postulación a proyectos de diferentes categorías, reportando recursos directos e indirectos a la institución: *“una Universidad como la nuestra tiene que estar buscando los recursos de económicos de la manera en que pueda”*

5.4.4.5. Sistema de aseguramiento de la calidad

En la Figura 8 asociada a la red semántica del sistema de aseguramiento de la calidad, el comportamiento de los tópicos según cada institución se revela de la siguiente manera. Para los docentes de la universidad privada, el sistema de aseguramiento de la calidad ha implicado mejoras y una búsqueda permanente de la calidad y para ello se han creado procedimientos necesarios para unificar y estandarizar los procesos. Este objeto discursivo asociado al modelo neoliberal, refleja que, para esta institución, existe una comprensión sobre las mejoras para la competencia, para el mercado, ya que, por ejemplo, el entrevistado O indica que *“hay una consideración de que la calidad siempre hay que mejorarla cada vez más, pero al mismo tiempo yo diría que y seguramente que esta cuestión es diferenciada según el tipo de institución”*

En el caso de la universidad G9, el entrevistado P lo resume con la idea de que *“Hoy hay productivitis, nos hemos normalizado”, lo que da cuenta que, en este objeto del discurso, se puede evidenciar un total compromiso con el modelo de aseguramiento de la calidad (el cual detalla los procesos necesarios para un ordenamiento institucional). Asimismo, se puede deducir que, para esta institución, este objeto discursivo asociado al modelo neoliberal, supone una comprensión sobre las mejoras que debe ser necesaria, permanente y orientada hacia la competencia y al mercado.*

Figura 8. Red Semántica: Sistema de Aseguramiento de la calidad



Finalmente, para la universidad pública que participo en este proyecto, el sistema, en su práctica, le ha dado formalidad a muchas acciones docentes que antes no tenían respaldo, lo que ha permitido unificar procesos, medir resultados de aprendizajes, compromisos académicos, lo que justificó la creación de plataformas para llevar control y, como señala el entrevistado Q *“ciertas formalidades que dependen de un departamento de calidad”*.

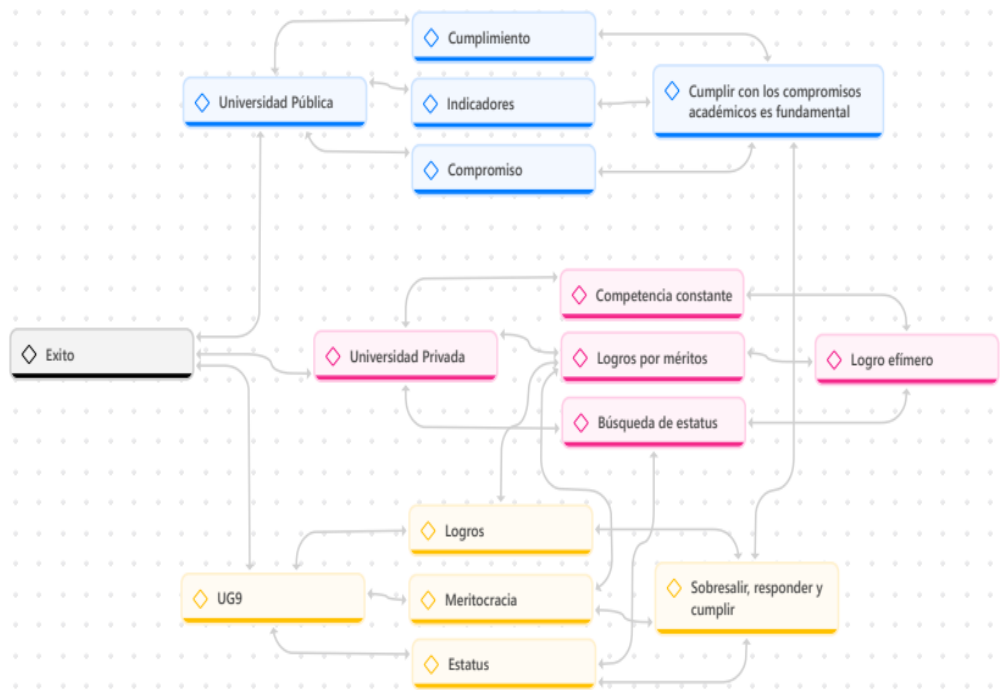
5.4.4.6. Éxito Profesional

La Figura 9, asociada a la Red Semántica en torno a la categoría u objeto discursivo “éxito profesional”, permite observar que, para lo docentes de la universidad privada en estudio, el éxito está ligado a una competencia constante orientada a cumplir con metas en una

permanente búsqueda individual de mejoras del entorno a través de la formación de estudiantes preparados para ello y que, para estos efectos, según el entrevistado R “*ponemos toda nuestra voluntad, de verdad, y corazón, en formar gente con un espíritu de justicia, un espíritu que intente generar cambios, aunque sean mínimos, para mejorar las condiciones laborales o profesionales en general*”.

Por otra parte, en el caso de la universidad G9, en este objeto del discurso, se puede evidenciar que el éxito es una forma de competir por la carrera profesional elegida, trabajar para poder crecer de estatus, compitiendo tanto consigo mismo, como con los otros para asegurar el modelo de vida deseado. Al respecto, el entrevistado S indica que “*los estudiantes vienen con la disposición a aprender rápido, quieren que les des la receta como se hace y todo lo que sea, reflexión, pensamiento, o les cuesta mucho o definitivamente lo rechazan*”.

Figura 9. Red semántica: Éxito Profesional



Finalmente, para la universidad pública que participó en este proyecto, el éxito profesional está, principalmente, asociado a la capacidad de desarrollar un trabajo en forma comprometida, cumpliendo las metas y desarrollando, como lo indica el entrevistado T: *“Yo ya lo cumplí este año, estoy muy consciente. Yo me comprometí a presentar dos propuestas de proyectos. El indicador es proyecto presentado”*.

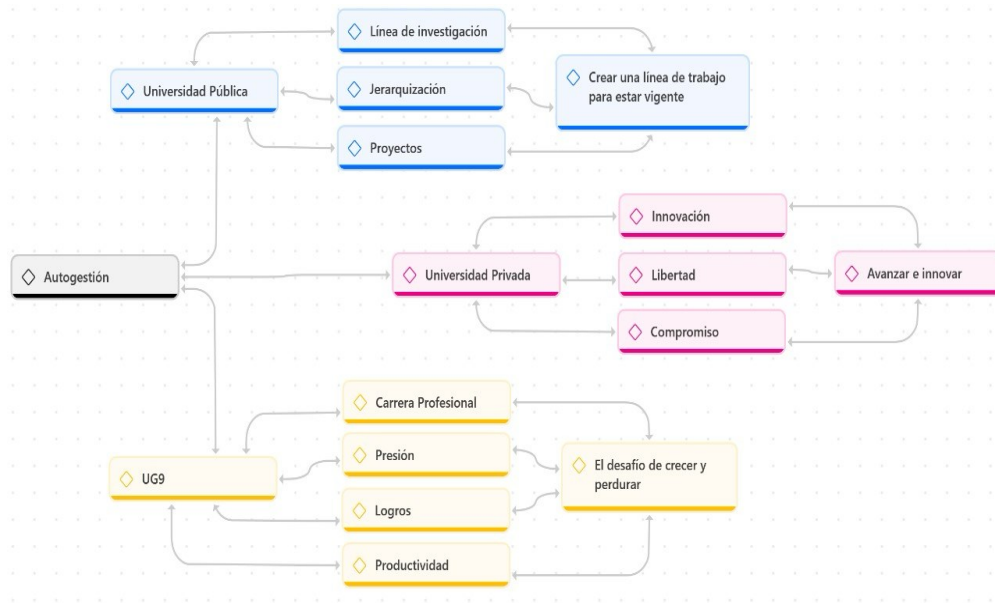
5.4.4.7. Autogestión de los propósitos

En la universidad privada, como se observa en la Figura 10, la “autogestión de los propósitos”, está asociada al diseño de la carrera académica, en el cómo se quiere ser como docente, como se quiere ser como profesional. En este caso, el ser profesional está vinculado a la capacidad de gestionar la profesión y el ser autogestionado es un valor sin discusión para ellos. Esto lo señala claramente el entrevistado U:

yo siento que para todo, el hacer clases es la parte más entretenida, porque tenemos libertad de poder hacer una clase, incluso como en el formato que queramos. En el caso, por ejemplo, de la escuela de pedagogía, uno igual puede pensar en otro lugar, en otro formato, darle una vuelta más grande a unas clases, entonces, en ese sentido, eso sí que está cubierto, como esa libertad de poder hacer una clase, eso sí que sí.

Para los docentes entrevistados de la universidad G9 que participó en este proyecto, los tópicos indican que la autogestión permite hoy competir en el trabajo, lo que se transforma en una carga ya que está asociada a una búsqueda permanente de los logros y de la productividad. Así, ya no se puede tomar decisiones sin evaluar la repercusión de estas en la carrera académica y, como indica el entrevistado V, *“tienes que decir ‘OK, se abre una posibilidad para hacer algo y bueno, lo hago”*.

Figura 10. Red Semántica: Autogestión



Finalmente, en la universidad pública se considera que la autogestión es fundamental y que es necesario lograr liderar una línea de investigación, mejorar la jerarquización, cumplir con los requerimientos de clases, participar en proyectos, entre otros. El entrevistado W lo resume de esta manera: *“Digamos que uno tiene que quemarse las pestañas para poder generar algo que después visualiza”*

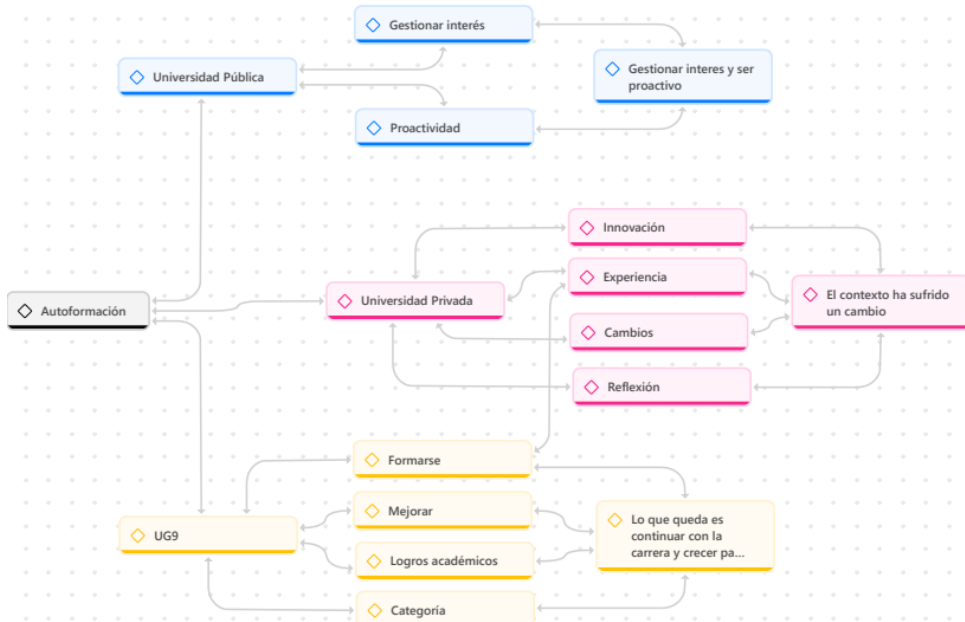
5.4.4.8. Autoformación

En el caso de la categoría Autoformación, cuya red semántica puede observarse mediante la Figura 11, la universidad privada reconoce un cambio de escenario, de contexto, considerando que las exigencias del mercado hoy son grandes y competitivas, que los estudiantes han cambiado y requieren de los docentes ofrezcan algunas herramientas que no siempre el tiene disponible y que se deben cambiar muchas formas que estaban establecidas

en las instituciones, como por ejemplo incorporar la innovación en el aula, en la gestión, en la investigación, entre otras. Al respecto, el entrevistado X cree que *“la apertura de estos temas y de cómo detenerse un poco y pensar qué está pasando, qué estamos haciendo y cómo lo estamos haciendo es fundamental para ir mejorando también las dinámicas de las instituciones”*.

Por otra parte, los docentes de la universidad G9, gracias a la red semántica se observa que formarse y mejorar para ellos es esencial, ya que está ligado a su carrera docente. Aquí se muestra de manera clara como ha mediado la gobernanza neoliberal, debido a que la autoformación es un elemento característico del neoliberalismo y que, como indica el entrevistado Y *“hay un esfuerzo que uno hace de poder formarse, entonces en ese sentido tener mejores políticas para internacionalización”*.

Figura 11. Red Semántica: Autoformación



Finalmente, en la universidad pública se considera que la autoformación es una habilidad importantísima ya que permite ir preparando al profesional para los requerimientos del Mercado. Por tanto, cobra relevancia vital el lograr gestionar sus intereses en forma proactiva para lograr responder al mercado laboral. En este ámbito, resulta interesante la observación del entrevistado Z, quien indica que

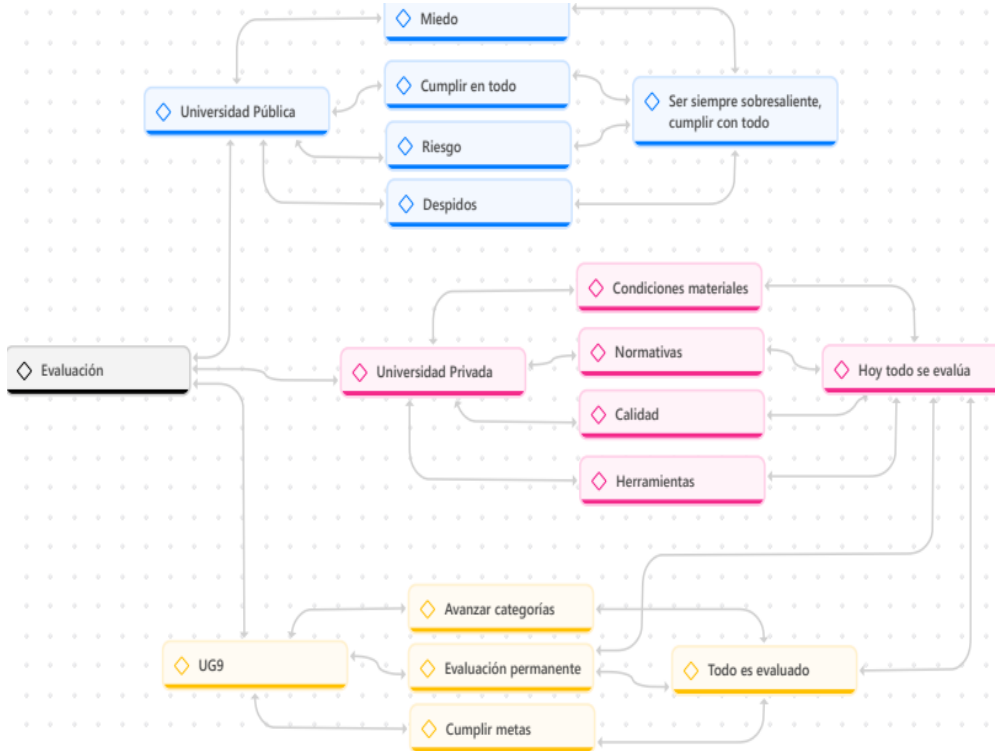
uno sí puede expresarle su intención a la dirección departamental, y la dirección departamental, en función de los insumos que una entregue pueden decirte sí, por ejemplo, quiere hacer un programa de magíster perfecto. Mira, había que hacer esto, conéctate con estas personas y te ponen a trabajar y si resulta todo bien, fantástico

5.4.4.9. Sistema de evaluación

La Figura 12, muestra el vínculo semántico o de subcategorías en torno al tópico “Sistema de evaluación” que, en el caso de la universidad privada ha generado en los docentes un riesgo permanente y la necesidad de cumplir por sobre lo requerido para tener una buena evaluación. Este tópico impacta directamente en el quehacer docente y afecta también la carrera que el profesional decide realizar, ya que como advierte el entrevistado AA, *“tienes que ser bueno o sobresaliente, ya no me acuerdo cuál es la escala, pero el miedo es ser regular, porque si eres regular tienes solo cuatro años para cambiar eso”*.

Para el caso de la universidad G9, el sistema de evaluación implica subir de escalafón, permanecer o acceder al tipo de trabajo que interesa realizar. Esto es algo que tensiona y condiciona a los docentes que, de acuerdo con el entrevistado AB, deben rendir *“una evaluación todos los años y tienes que cumplir las metas y más, eso genera dificultades que se puede perder la calificación que tienes”*

Figura 12. Red Semántica: Sistema de Evaluación



Por otra parte, en la universidad pública, el sistema de evaluación impacta directamente en el quehacer docente a modo de presión permanente por cumplir, para sobresalir y tener una buena evaluación. En este caso, no basta con cumplir en ciertas áreas, ya que es obligatorio cumplir en todos los aspectos evaluados, debiendo realizar los esfuerzos necesarios para que la evaluación sea sobresaliente, de lo contrario están en riesgo de despido, aunque sean de planta. En este sentido, el entrevistado AC, ofrece un testimonio decisivo:

Yo soy funcionario de planta pero no estoy con inmunidad. Ya. Eh si sale deficiente ahora a veces sale uno puede tener un desempeño deficiente porque los estándares son súper

altos o porque te enfocaste solo en docencia, dejaste algo de lado, o circunstancias personales, o lo que sea.

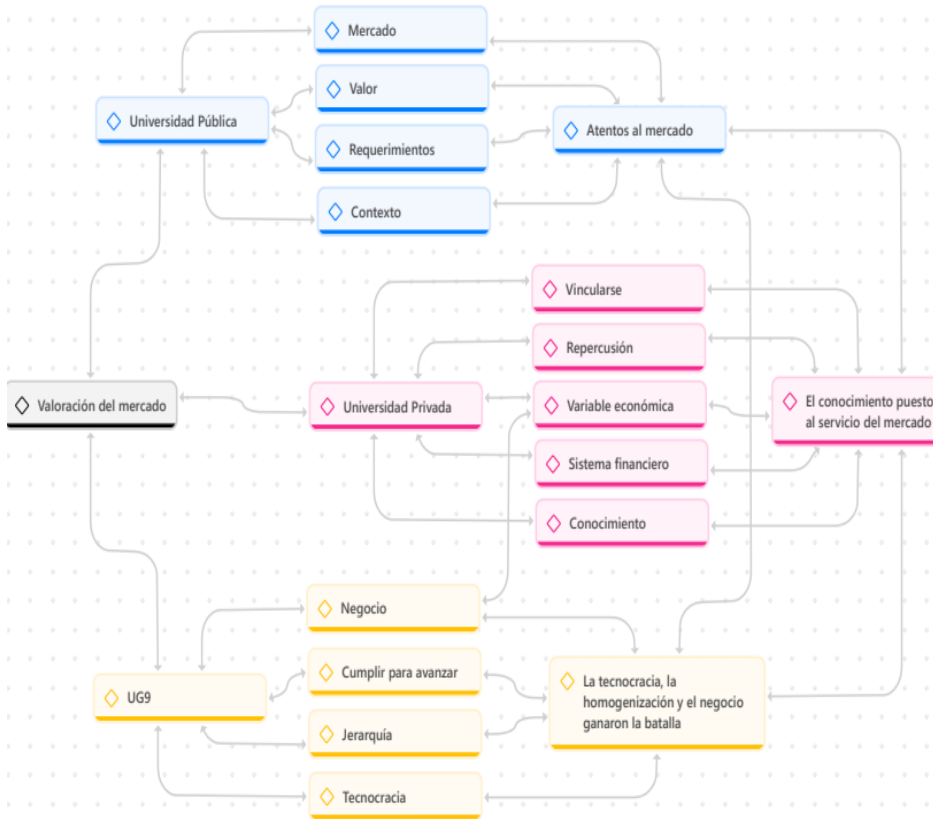
5.4.4.10. Valoración del mercado

Para los docentes de la institución entrevistada, como se observa en la Figura 13 asociada al tópico “valoración del mercado”, el mercado es el horizonte que está esperando profesionales capaces de responder a sus necesidades, que tengan el conocimiento necesario junto con reconocer que las necesidades de este mercado no siempre están ajustadas al sello de las instituciones. De esta manera, como indica el entrevistado AD, *“los profesionales que está formando la universidad están súper apegados a una realidad social que es compleja, que es cambiante, que a veces es muy adversa”*.

Por otra parte, para los docentes de la universidad G9 que respondieron la entrevista, existen algunos docentes que se acomodan al modelo transformándose en tecnócratas que responden a requerimientos del sistema, ya que, como advierte el entrevistado AE, *“al interior de la facultad hay diferencias, hay diferencias disciplinarias que marcan pesos diferente, que probablemente tengan pesos políticos diferentes.*

Finalmente, en la institución pública, los docentes entrevistados marcaron sus argumentos con tópicos vinculados, principalmente, a mirar el mercado en un contexto de permanentes cambios, con diferentes requerimientos. Dado lo anterior, los docentes deben estar atentos a los requerimientos de éste desde sus diferentes contextos, ya que *“como el contexto del medio es un poco cambiante, surgen oportunidades y se cierran oportunidades, que no dependen mucho de uno”* (Entrevistado AF).

Figura 13. Red Semántica: Valoración del Mercado



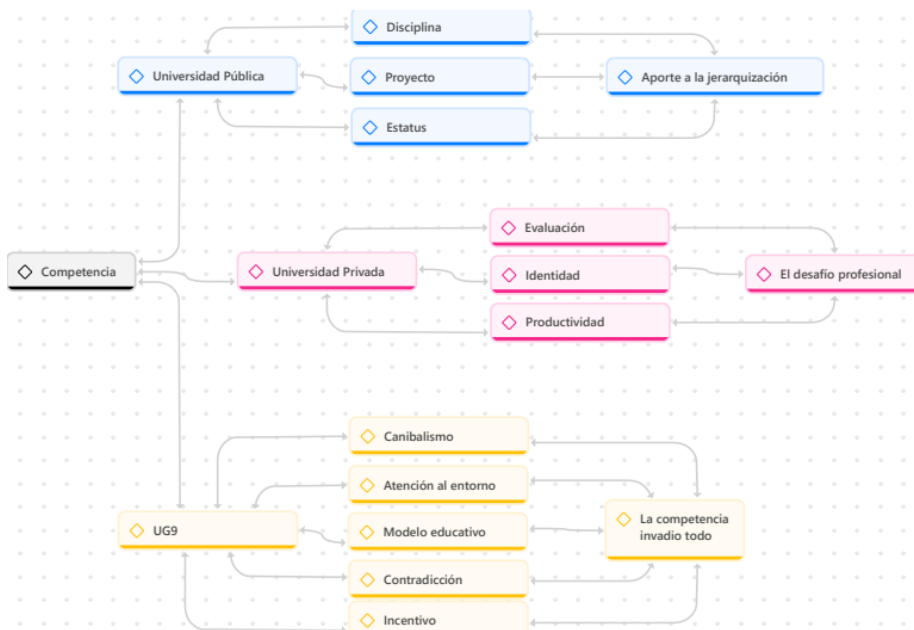
5.4.4.11. Competencia

Respecto del tópico “competencia”, a través de la Figura 14, se puede observar que, en el caso de la universidad privada, quienes respondieron esta entrevista ven que la competencia está ubicada en diferentes ámbitos. Por ejemplo, en la necesidad de crear un perfil profesional individual que sea competitiva en el mercado profesional, la competencia ocurre tanto en lo personal (para lograr una carrera académica), como entre los colegas, las instituciones y las

competencias necesarias que los estudiantes deben desarrollar para enfrentar el desafío profesional. De este modo, como afirma el entrevistado AG:

la cultura de la evaluación está poniendo unas exigencias cada vez mayores que no se condicen necesariamente con las condiciones de posibilidad que nosotros tenemos para poder acceder a esas exigencias y entonces ayer bastaba con el magíster que yo siempre me acuerdo de mis profes mayores tenía magíster

Figura 14. Red Semántica: Competencias



Para los docentes de la universidad G9, este tópico está vinculado con instalar la competencia como una forma de mirar no solo lo que hace un colega, o instalarla en el modelo educativo, sino que también en los concursos. Así, observar las otras universidades desde un punto de vista ideológico, se puede desprender que la competencia es el espíritu del neoliberalismo y aquí los docentes lo señalan como un aspecto a resguardar, a estar atentos, tal como lo indica el entrevistado AH: *“la verdad, a mí me parece que en el sistema de fondos*

competitivos me parece bastante perverso. Creo que la competitividad se supone debe ser transparente”

Finalmente, para los docentes de la universidad pública, la competencia esta suscrita en un ámbito de crecimiento y desarrollo. Por tanto, más allá de los compromisos docentes, también surge también la necesidad de participar en proyectos que aportan al perfil docente, como el caso del entrevistado AI, quien declara que *“lo hago y cumplo mi estándar de horas. Sí, a lo mejor también depende de la disciplina, de las competencias”*

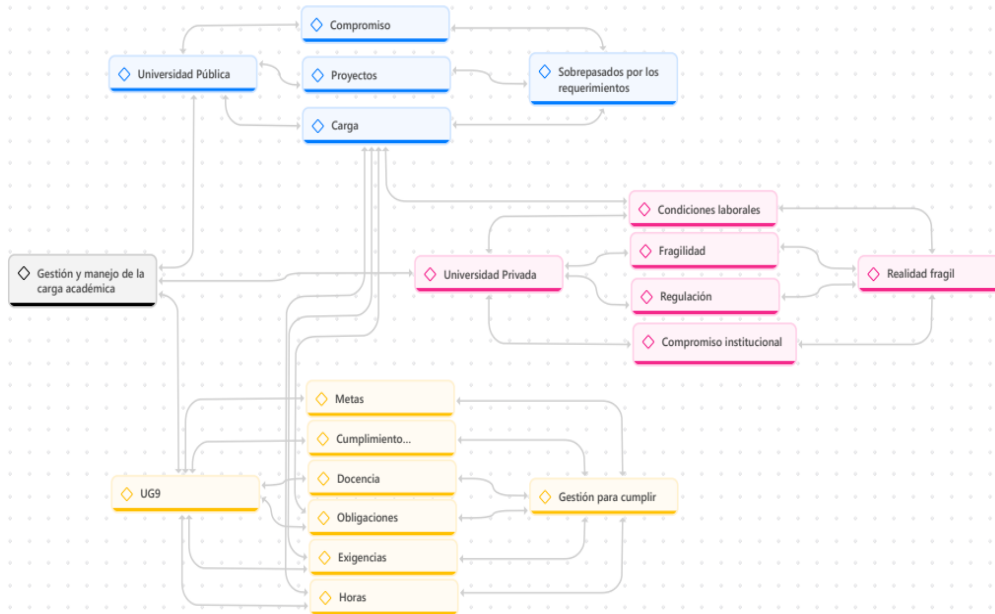
5.4.4.12. Gestión y manejo de la carga académica

La Figura 15 está relacionada al objeto discursivo “gestión y manejo de la carga académica” y, respecto de este tópico, los docentes de la universidad privada participante señalaron que no siempre se refleja el verdadero trabajo que hacen los docentes, que la carga académica está relativamente ordenada, pero que, de alguna manera, existe cierta inquietud, ya que las evaluaciones sólo se realizan con base en la carga asignada, por lo que eso los deja un estado de fragilidad laboral. De acuerdo con el testimonio del entrevistado AJ:

con la ficha académica, también tiene un grado positivo, sin embargo, creo que tiene un porcentaje mayor de, no sé si negatividad, pero a veces poco realista, porque los académicos hacemos muchas cosas en la universidad y con creces superamos lo que declaramos en las fichas académicas

Por su parte, los docentes participantes de la universidad G9, destacaron tópicos vinculados con la docencia y su exigencia en cumplir los horarios y carga acordada y de lograr desarrollarse en ámbitos de la investigación y producción de artículos académicos, así como también de vinculación con el medio y gestión. Todos estos ámbitos componen la carga académica y son evaluados por medio del cumplimiento de los acuerdos iniciales de la carga académica que cada docente debe gestionar, por lo que *“se vuelve una carga pesada y evidentemente tiene un costo en términos del bienestar, de académicas y académicos”* (Entrevistado AK).

Figura 15. Red Semántica: Gestión y manejo de la carga académica



Para los docentes de la universidad pública existe libertad en el ámbito de los ramos y/o proyectos que se quiera iniciar cada año y eso queda implícito en el documento de compromiso. Así, la carga esta señalada según categoría y de acuerdo con lo que señala el contrato. Lo anterior deja en una situación de incertidumbre a quienes quieren participar en proyectos, ya que la carga que le asignan por ser docente y no investigador, no deja espacio para ello, sobre todo cuando esta carga se asigna de manera repentina, lo que además dificulta “*poder orientar la forma de enseñar porque a ver me he pasado con ramos que he tenido que me los entregan prácticamente dos semanas antes me dicen vas a hacer tal ramo, no sé, taller derecho privado, por ejemplo. Ya, ya.*” (Entrevistado AL).

Finalmente, para ofrecer una visión general sobre los tópicos abordados por los entrevistados en sus discursos, es fundamental resaltar la evidencia de la hegemonía del neoliberalismo en las políticas que regulan y sostienen el sistema de educación superior en Chile. Este contexto se manifiesta en las respuestas y adaptaciones de las instituciones y los

A continuación, la nube de palabras asociada a la institución pública, presenta una triada compuesta por "cumplimiento, proyectos e investigación" que se articula de manera conservadora. Los énfasis están centrado en el cumplimiento de los compromisos adquiridos, los proyectos que se financian y la investigación que posibilita la exploración de nuevas oportunidades, la generación de recursos y fomentando la participación en el ámbito académico, tanto a nivel nacional como internacional.

Esta perspectiva más amplia sugiere que las posibilidades generadas por la investigación colocan al académico en contextos que trascienden los límites institucionales, invitándolo a concebir la docencia como un ámbito de acción y colaboración más extenso.

Figura 17. Nube de palabras universidad pública



Finalmente, en los tópicos que emergen de los discursos de la institución de educación superior privada, se observa una triada que incorpora como elemento fundamental la innovación. Así, los conceptos de “innovación, compromiso y calidad” son los más recurrentes en los relatos de los académicos entrevistados. Esta triada se puede correlacionar con los principios que actualmente sostienen las organizaciones modernas, las cuales están inmersas

asociado a estos argumentos pivotes. Así, el análisis gramatical proporciona un marco que permite explorar y comprender cómo se articulan los argumentos.

Considerando que Giménez (2003) señala que las relaciones de asociación están dadas principalmente por equivalencias, implicaciones, consecuencias, complementación y unión, o pueden ser relaciones de disociación expresadas en: incompatibilidad, exclusión, oposición, diferenciación, discriminación y jerarquía, es posible observar que, en la Tabla 13, en los objetos discursivos, existen principalmente equivalencias en el contenido argumental. También se identificaron algunas diferencias importantes que tienen su origen en la estructura y característica del tipo de institución que es.

Lo anterior se observa en objetos discursivos como los “cambios culturales” donde la institución de carácter pública evalúa los cambios culturales como positivos ya que estos han permitido mejoras importantes en su quehacer docente, mientras que las otras instituciones consideran los cambios culturales como algo no muy positivo. El mismo caso se da en el de “éxito personal”, donde la universidad de carácter privada se refiere al éxito como algo pasajero, que así como llega se va, mientras que las otras dos instituciones consideran el éxito profesional como algo que contribuye en sus proyectos académicos.

Reforzando lo anterior y reconociendo que los argumentos son de naturaleza diferente y están en función a la construcción de cada una de las categorías, estas están dadas tanto por relaciones de asociación como disociación. Por lo que, en lo referido al rol que cumple la gobernanza, la mediación de ésta en el quehacer docente, ya se deja ver en el análisis de los argumentos pivotes, presencia de este modelo en el discurso de los académicos entrevistados.

Tabla 13. Objetos discursivos

Objeto discursivo o categoría	Argumento pivote Universidad G9	Argumento pivote Universidad Pública	Argumento pivote Universidad Privada
Gobernanza neoliberal y capitalismo académico	La gobernanza llegó para quedarse: refiere a que no hay nada que hacer y es la forma en la que hay que trabajar	Financiamiento y sustentabilidad económica: refiere a que esta gobernanza permitirá financiamiento y sustentabilidad económica necesaria.	Modelo instalado a la fuerza: este argumento refiere a que es una gobernanza que se impuso, a pesar de la resistencia.
	Sistema orientado a la sustentabilidad financiera y a la retención estudiantil:	La acreditación lo es todo: refiere a que lo más importante hoy, es	Orden y procesos claros y conocidos: este argumento refiere a que la acreditación

Sistema de acreditación	Refiere a que el sistema de acreditación está orientado principalmente a buscar la sustentabilidad económica incluso a través de nuevas políticas de retención	la acreditación de la institución.	ha permitido la generación de procesos claros y conocidos, ha generado un orden interno.
Cambios culturales	Existe otra realidad, otros estudiantes: refiere a que las cosas cambiaron, los estudiantes hoy son distintos a los de años atrás.	Cambios incómodos que agregan valor: refiere a que se reconoce que se ha producido un cambio, pero estos han permitido mejoras importantes.	Quehacer que impacta y atraviesa a todos: refiere a que los cambios han afectado lo cotidiano, el quehacer docente.
Implementación del sistema actual de gobernanza	Administración de ingresos y retención, según acreditación: refiere a que el sistema actual de gobernanza ha puesto foco en ciertas áreas, como lo es los ingresos y la acreditación.	Luz y sombra de la gobernanza: refiere a que esta nueva gobernanza aún está por delimitarse, tiene partes luminosas pero otras oscuras.	Incorporando otro paradigma de gestión: refiere a la aceptación de otra forma de gestionar
Sistema de aseguramiento de la calidad	Ordenamiento y profesionalización necesaria: este argumento reconoce la importancia del orden y de la calidad profesional.	Una formalidad necesaria: refiere a la necesidad de protocolizar la calidad para conocimiento general	La calidad de la docencia es justa y necesaria: refiere a la importancia de la calidad de la docencia en el ámbito de la formación.
Éxito profesional	Sobresalir, responder y cumplir: refiere a la importancia de sobresalir profesionalmente	Cumplir con los compromisos académicos: refiere a la importancia de cumplir como docente, lo referido al éxito profesional	Logro efímero: refiere a que el éxito es algo pasajero, que así como llega se va.
Autogestión de sus propósitos	El desafío de crecer y perdurar: refiere a la necesidad de autogestionar sus propósitos para lograr cumplirlos.	Crear una línea de trabajo para estar vigente: refiere a la necesidad de crear su propio plan para el logro de los objetivos	Avanzar e innovar: este argumento se refiere a que a través de la autogestión de sus propósitos, la lograr avanzar y e innovar en su proyecto profesional.
Autoformación como una necesidad de estar en el mercado	Lo que queda es continuar con la carrera y crecer: refiere a que el aprendizaje es continuo y que el mercado requiere de profesionales preparados y al día.	Gestionar interés y ser proactivo: se refiere a la necesidad de que cada profesional debe ser capaz de adelantarse a las necesidades del mercado y prepararse para ello.	El contexto ha sufrido un cambio: refiere a que no es posible retroceder, hay un evidente cambio en el contexto ya instalado para quedarse.
Sistema de evaluación	Todo es evaluado: refiere a que hoy todo está siendo evaluado, y la carrera docente depende de ello.	Ser siempre sobresaliente, cumplir con todo: refiere a que para responder a las evaluaciones no basta sólo cumplir, hay que sobresalir	Hoy todo se evalúa: refiere a que todo el quehacer institucional, y docente por excelencia, está sujeto a evaluación.

Valoración del mercado	La tecnocracia, la homogenización y el negocio ganaron la batalla: refiere a que todos los adelantos tecnológicos son requeridos y que no hay vuelta atrás.	Atentos al mercado: refiere a la necesidad de estar pendiente de los requerimientos del mercado, estar mirando y adelantándose a las necesidades.	El conocimiento puesto al servicio del mercado: refiere a que todo el ámbito del conocimiento científico esta hoy al servicio del mercado.
Competencia para surgir	La competencia invadió todo: este argumento refiere a que la competencia relativizó lo que había, hay que partir de nuevo.	Aporte a la jerarquización: refiere a que la competencia ha aportado a crecer como docente ya orientarse a la jerarquización de los docentes.	El desafío profesional: refiere a que la competencia aporta al desafío profesional de los docentes. Los motiva a surgir.
Gestión y manejo de la carga académica	Gestión para cumplir: refiere a que a través de la gestión y manejo de la carga académica se lograr cumplir con los requerimientos.	Sobrepasados por los requerimientos: refiere a que, a pesar de la gestión de la carga, los docentes están sobrepasados.	Realidad frágil: refiere a que los docentes viven una realidad frágil, en cualquier momento son mal evaluados o si no cumplen con su carga académica, serán despedidos.

5.4.6. Identificación de la estrategia discursiva

De acuerdo con Giménez (2003), identificar la estrategia discursiva implica sacar a la luz las características de un discurso, el orden de la operación lógica aplicados a una serie de argumentos agrupados en sus respectivos objetos discursivos. Permite evaluar cómo se construyen los significados, cómo se influye en la audiencia, reconocer los diversos recursos que son utilizados en el discurso para lograr los objetivos comunicativos específicos. Lograr comprender como se estructura el mensaje de tal modo que sus argumentos logren persuadir, informar o generar respuesta en la audiencia.

En la Tabla 14, respecto de la anterior (Tabla 13), se agregó una columna en la que, luego de analizar los argumentos pivotes y sus definiciones, se aprecian los cinco modos de operación de la ideología, de la estratégica lógica y conceptual del discurso abordados por Giménez (2003), estas son: Legitimación, Simulación, Unificación, Fragmentación y Cosificación. Para una mejor comprensión del análisis, a continuación, se definen estos modos:

- Legitimación: Se apela a fundamentos racionales, tradicionales, universales y de narrativización.
- Simulación: Lograr ocultar, negar en desmedro de otros. Sustitución, eufemización.

- Unificación: Establecer, construir, estandarizar en el nivel simbólico, una forma de unidad que abarca a todo un colectivo.
- Fragmentación: Movilización del sentido de una manera tal que fragmente a los grupos. Diferenciación, expurgación del otro.
- Cosificación: representación de un estado transitorio e histórico como permanente, natural y atemporal. Naturalización, eternalización, normalización y pasivización.

Tabla 14. Objetos del discurso y estrategias lógicas de operación ideológica

Objeto discursivo o categoría	Argumento pivote Universidad G9	Argumento pivote Universidad Pública	Argumento pivote Universidad Privada	Estrategias lógica operación ideológica
Gobernanza neoliberal y capitalismo académico	La gobernanza llevo para quedarse: refiere a que no hay nada que hacer y es la forma en la que hay que trabajar	Financiamiento y sustentabilidad económica: refiere a que esta gobernanza permitirá el financiamiento y la sustentabilidad económica necesaria.	Modelo instalado a la fuerza: este argumento refiere a que es una gobernanza que se impuso, a pesar de la resistencia.	Normalización pasiva y universalización
Sistema de acreditación	Sistema orientado a la sustentabilidad financiera y a la retención estudiantil: Refiere a que el sistema de acreditación está orientado principalmente a buscar la sustentabilidad económica incluso a través de nuevas políticas de retención	La acreditación lo es todo: refiere a que lo más importante hoy, es la acreditación de la institución.	Orden y procesos claros y conocidos: este argumento refiere a que la acreditación ha permitido la generación de procesos claros y conocidos, ha generado un orden interno.	Legitimación, racionalización y narrativa
Cambios culturales	Existe otra realidad, otros estudiantes: refiere a que las cosas cambiaron, los estudiantes hoy son distintos a los de años atrás.	Cambios incómodos que agregan valor: refiere a que se reconoce que se ha producido un cambio, pero estos han permitido mejoras importantes.	Quehacer que impacta y atraviesa a todos : refiere a que los cambios han afectado lo cotidiano, el quehacer docente.	Fragmentación, diferenciación

Implementación del sistema actual de gobernanza	Administración de ingresos y retención, según acreditación: refiere a que el sistema actual de gobernanza ha puesto foco en ciertas áreas, como lo es los ingresos y la acreditación.	Luz y sombra de la gobernanza: refiere a que esta nueva gobernanza aún está por debelarse, tiene partes luminosas pero otras oscuras.	Incorporando otro paradigma de gestión: refiere a la aceptación de otra forma de gestionar	Fragmentación, expurgación del otro
Sistema de aseguramiento de la calidad	Ordenamiento y profesionalización necesaria: este argumento reconocer la importancia del orden y de la calidad profesional.	Una formalidad necesaria: refiere a la necesidad de protocolizar la calidad para conocimiento general	La calidad de la docencia es justa y necesaria: refiere a la importancia de la calidad de la docencia en el ámbito de la formación.	Legitimación, narrativización.
Éxito profesional	Sobresalir, responder y cumplir: refiere a la importancia de sobresalir profesionalmente	Cumplir con los compromisos académicos: refiere a la importancia de cumplir como docente, lo que se al éxito profesional	Logro efímero: refiere a que el éxito es algo pasajero, que así como llega se va.	Fragmentación, diferenciación
Autogestión de sus propósitos	El desafío de crecer y perdurar: refiere a la necesidad de autogestionar sus propósitos para lograr cumplirlos.	Crear una línea de trabajo para estar vigente: refiere a la necesidad de crear su propio plan para el logro de los objetivos	Avanzar e innovar: este argumento se refiere a que a través de la autogestión de sus propósitos, la lograr avanzar y e innovar en su proyecto profesional.	Cosificación, naturalización
Autoformación como una necesidad de estar en el mercado	Lo que queda es continuar con la carrera y crecer: refiere a que el aprendizaje es continuo y que el mercado requiere de profesionales preparados y al día.	Gestionar interés y ser proactivo: se refiere a la necesidad de que cada profesional debe ser capaz de adelantarse a las necesidades del mercado y prepararse para ello.	El contexto ha sufrido un cambio: refiere a que no es posible retroceder, hay un evidente cambio en el contexto ya instalado para quedarse.	Simulación, eufemización
Sistema de evaluación	Todo es evaluado: refiere a que hoy todo está siendo evaluado, y la carrera docente depende de ello.	Ser siempre sobresaliente, cumplir con todo: refiere a que para responder a las evaluaciones no basta sólo cumplir, hay que sobresalir	Hoy todo se evalúa: refiere a que todo el quehacer institucional, y docente por excelencia, está sujeto a evaluación.	Legitimación, narrativación

Valoración del mercado	La tecnocracia, la homogenización y el negocio ganaron la batalla: refiere a que todos los adelantos tecnológicos son requeridos y que no hay vuelta atrás.	Atentos al mercado: refiere a la necesidad de estar pendiente de los requerimientos del mercado, estar mirando y adelantándose a las necesidades.	El conocimiento puesto al servicio del mercado: refiere a que todo el ámbito del conocimiento científico esta hoy al servicio del mercado.	Legitimación, narrativación
Competencia para surgir	La competencia invadió todo: este argumento refiere a que la competencia relativizó lo que había, hay que partir de nuevo.	Aporte a la jerarquización: refiere a que la competencia ha aportado a crecer como docente ya orientarse a la jerarquización de los docentes.	El desafío profesional: refiere a que la competencia aporta al desafío profesional de los docentes. Los motiva a surgir.	Fragmentación
Gestión y manejo de la carga académica	Gestión para cumplir: refiere a que a través de la gestión y manejo de la carga académica se lograr cumplir con los requerimientos.	Sobrepasados por los requerimientos: refiere a que, a pesar de la gestión de la carga, los docentes están sobrepasados.	Realidad frágil: refiere a que los docentes viven una realidad frágil, en cualquier momento son mal evaluados o si no cumplen con su carga académica, serán despedidos.	Cosificación, naturalización y una normalización pasiva.

En la necesidad de abordar como elementos de la gobernanza neoliberal han mediado con la práctica de los docentes, comprendiendo como mediación todos aquellos aspectos, protocolos, procedimientos, políticas e incluso conversaciones sostenidas con los docentes desde un lugar de poder, se analizaron cada una de las estrategias y cómo han aportado en esta mediación.

- **Legalización racional de la narrativa**

- Sistema de acreditación con un discurso de fortalecimiento y apoyo para las políticas emanadas por la gobernanza.

- a. **Universidad G9**

- “Hay una presión por facilitar que el estudiante cumpla los años que tiene que salir.”

b. Universidad pública

“Sí, eh, yo creo que la acreditación ha obligado a tener en muchos nuevos dispositivos, de hecho, están medio caóticos de rato, se complementan decretos con otros.”

c. Universidad privada

“Atravesado por las acreditaciones, se ha intentado respetar el fondo instalando formas colegiadas de trabajo”

- Sistema de aseguramiento de la calidad con un discurso que fortalece, es decir como algo justo y digno de apoyo

a. Universidad G9

“A partir de los años 2005 se intensificó una gestión profesionalizada en el marco de políticas de desarrollo científico que influyen enormemente”

b. Universidad pública

“el PDI sí es importante y se trabaja bastante gracias a la potenciación que se ha hecho de la dirección de aseguramiento de la gestión y la calidad”

c. Universidad privada

“digamos hay una consideración de que la calidad siempre hay que mejorarla eh cada vez más, pero al mismo tiempo yo diría que y seguramente que esta cuestión es diferenciada según el tipo de institución”

- Sistema de evaluación

a. Universidad G9

“Cada 2 años se realiza el proceso, la evaluación permite eventualmente pasar a otra categoría.”

b. Universidad pública

“Claro, claro, la evaluación. Yo, al menos yo la considero, pero por un valor de saber si lo estoy haciendo bien o mal, según el público al cual me estoy dirigiendo.”

c. Universidad privada

“Pero esas resoluciones, así como las normativas para la evaluación de mi jerarquización, se entrega todos los semestres. Y yo lo tengo. Que yo después vea o no vea el correo es otra cosa, pero me llega y yo lo sé”

- Valoración del mercado

a. Universidad G9

“Firmar tu compromiso, miras el reglamento, ya me comprometo a esto y el decano firma.”

b. Universidad pública

“Como el contexto del medio es un poco cambiante. Y surgen oportunidades, y se cierran oportunidades, que no dependen mucho de uno.”

c. Universidad privada

“Entonces yo te podría decir que los profesionales que está formando la universidad están súper apegados a una realidad social que es compleja, que es cambiante, que a veces es muy adversa”

La estrategia de *legalización*, como señaló anteriormente, es un modo que permite sostener ciertas verdades, esto es, de argumentos que parecen racionales, tradicionales o carismáticos como lo son: “tienen que salir”, “cumplan”, “resolución”, “realidad compleja”, “normativas”, y que modelan una realidad que, simbólicamente, podría tener diferentes interpretaciones pero que esta estrategia la hace legítima.

Aquí en lo referido a “Valoración del mercado”, “Sistema de acreditación”, “Evaluación” y “Competencia”, los argumentos responden a discursos que se sostienen por las normas y procedimientos, así como también porque se subentiende que los objetos discursivos antes señalados, están *legítimamente* validados por el sistema que los rige. Y esto ocurre en las tres instituciones.

- **Fragmentación como una estrategia para movilizar sentidos, una forma de dividir y provocar diferenciación**

- Cambios culturales

- a. **Universidad G9**

- “Gente no tiene las competencias adecuadas para estar en la Universidad.”

- b. **Universidad pública**

- “Que todos estemos de acuerdo con esa burocratización o que entendamos que hay una burocratización no significa que estemos de acuerdo o que la sigan, la ignoramos. Se acata la ley, pero no se cumple.”

- c. **Universidad privada**

- “antes de que existiera la CNA y todos los procesos de acreditación, los planes estratégicos en realidad eran declaraciones de principios, como quedar en el papel,”

- Implementación del sistema actual de gobernanza

- a. **Universidad G9**

- “El modelo por competencia nos vino a mover demasiadas cosas, nos remeció mucho. Yo sigo sin compartirlo justamente porque siento que la formación que se entrega es una formación súper pragmática. Enfocada solamente en el hacer.”

- b. **Universidad pública**

- “se le da mucha preponderancia a la parte formal del programa que esas competencias deben estar presentes. Más que el contenido que va de la mano también con cuestiones eminentemente económicas, que tienen que ver con el Banco Mundial, con el Banco Interamericano de Desarrollo, que es la plata que pasaba en estas instituciones a los gobiernos, a los Estados para, por ejemplo, la titulación oportuna de las y los estudiantes.”

- c. **Universidad privada**

- “hay muchos despidos, no hay continuidad en los cargos, entonces somos los que estamos en las carreras que tenemos que acomodarnos, digamos, a esos problemas que existen,”

- Éxito profesional

a. Universidad G9

“La Universidad tiene especies de cupos. Entonces es la carrera académica, tú puedes pasar de categoría sólo sí que hay cupo.”

b. Universidad pública

“yo ya lo cumplí este año, estoy muy consciente. Yo me comprometí a presentar dos propuestas de proyectos. El indicador es proyecto presentado.”

c. Universidad privada}

“ponemos toda nuestra voluntad, de verdad y corazón, en formar gente con un espíritu de justicia, un espíritu que intente generar cambios, aunque sean mínimos, para mejorar las condiciones laborales o profesionales en general.

- Competencia para surgir

a. Universidad G9

“Yo que creo hay un momento en que uno piensa que está compitiendo con otros colegas.”

b. Universidad pública

“No sé, obviamente eso es circunstancial. Puede que haya algún colega que en otras circunstancias y que sí le sea muy provechoso investiga y todos los años tiene proyecto. Me parece bien, Ah, pero eso no es parejo para todos los colegas y las colegas de la Universidad.”

c. Universidad privada

“usted profesor universitario pero usted un docente y entonces dedíquese a la docencia versus al profesor o profesora universitario que es investigadora o es investigador y entonces está en otro registro tiene otro estatus al interior de la universidad.”

La estrategia de *fragmentación*, como se señaló anteriormente, es un modo en el cual la estrategia ideológica se centra en la división, en la validación de un argumento desde la otra vereda, en algunos casos enfrentando a los grupos que logra formar.

De esta forma, se modela una realidad que, simbólicamente, podría tener diferentes interpretaciones, pero que esta estrategia la hace legítima: “gente que no tiene la competencia”, “tiene otro estatus”, “pero eso no es...”, aunque también es importante señalar que se observa fragmentación en los mismos argumentos de las diferentes instituciones, mientras una la considera estimulante, otra la considera competitiva.

- **Cosificación, normalización de un estado transitorio e histórico como permanente, natural y atemporal.**

- Autogestión

- a. **Universidad G9**

- “También tienes que decidir OK, se abre una posibilidad para hacer algo y bueno, lo hago.”

- b. **Universidad pública**

- “tienes tú que tener muchos estándares cumplidos para poder participar en esos fondos.”

- c. **Universidad privada**

- “diría yo que todavía este espacio universitario es un espacio en donde el profesor puede trabajar con una cierta libertad académica.”

- Gestión y manejo de la carga académica

- a. **Universidad G9**

- “Planta académica, la mayor exigencia que ellos tienen es en docencia.”

- b. **Universidad pública**

- “poder orientar la forma de enseñar porque a ver me he pasado con ramos que he tenido que me los entregan prácticamente dos semanas antes me dicen vas a hacer tal ramo, no sé, taller derecho privado, por ejemplo. Ya, ya...”

- c. **Universidad privada**

- “una libertad de cátedra súper grande, yo tengo la posibilidad de armar programas que son como súper novedosos.”

- Gobernanza neoliberal y capitalismo académico

- a. Universidad G9**

- “Pesos están establecidos actualmente a nivel administrativo”

- b. Universidad pública.**

- “Yo soy bien cuadrado, y me encantan las reglas que sean para todo. En cierta forma, me gustan. Me gustan estas normas, compartidas, y que todos debemos cumplir.”

- c. Universidad privada**

- “Entonces ahora hay una carrera académica más definida y tú pudieses optar por ser perfil investigador o perfil docente”

La estrategia de *cosificación*, está vinculada con el modo en el cual se intenta mostrar algunos estados como cosas transitorias o como si fueran permanentes: “Todavía este espacio”, “libertad de cátedra”, “yo tengo”, “yo puedo”, “tienes que tener”. En todos estos modos se refleja una idea, una necesidad, un planteamiento dado como certeza. Cabe señalar que la ideología de transformar algo transitorio como permanente, natural y atemporal es muy propio de las ideologías modernas en donde el devenir de la liquidez, la lógica de avanzar con rapidez, de la obsolescencia, entre otras, requiere de un estado de sociedad sin “historia”

- **Simulación incrementar procesos, acontecimientos de una manera tal que disimule o encubra la realidad de estos.**

- Autoformación

- a. Universidad G9**

- “El Mundo quiere ir a posgrado, hacer clase claro, porque el pregrado hoy es estipulado en las cargas de docencia.”

- b. Universidad pública**

- “Pero uno sí puede expresarle su intención a la dirección departamental y la dirección departamental, en función de los insumos que una entregue pueden decirte sí, por ejemplo, quiere hacer un programa de magíster perfecto. Mira, había que hacer esto, conéctate con estas personas y te ponen a trabajar y si resulta todo bien, fantástico.”

c. Universidad privada

“creo que la apertura de estos temas y de cómo detenerse un poco y pensar qué está pasando, qué estamos haciendo y cómo lo estamos haciendo es fundamental para ir mejorando también las dinámicas de las instituciones. Así que muchas gracias también a ti.”

- Gobernanza neoliberal y capitalismo académico

a. Universidad G9

“En los cargos de gestiones, muy jodido, a veces te sientes cómplice pasivo, al menos de situaciones que ética y políticamente”

b. Universidad pública

“en realidad estas políticas neoliberales no solamente apuntan a la institución, sino que también al contexto.”

c. Universidad privada

“ciertas decisiones se van tomando rápido, porque en el fondo se va pensando en esta lógica de desponderalización, de acreditación, y ahí todo, independiente de las discusiones que tengamos, como que de alguna manera la institución se cuadra, digamos, en pos de la acreditación.”

La estrategia de *simulación*, está vinculada con el modo de plantea un acontecimiento y/o suceso de una manera tal que disimule o encubra algún contenido argumentativo que no se quiera exponer abiertamente: “muy jodido”, “contexto”, “de alguna manera”.

Al analizar los dos objetos discursivos presentes en la estrategia de *simulación*, se puede deducir que se requiere, y es necesario, modelar contenidos que estén vinculados con aspectos fundamentales como lo son la Autoformación, la Gobernanza neoliberal y el capitalismo académico, ya que se ve que no les agrada, pero saben que no hay retorno y que desde su propia convicción pueden navegar en su hacer académico.

5.4.7. Análisis argumental paradigmático del discurso

El análisis argumental del discurso proporciona una mirada profunda hacia el sentido social que lo envuelve, evidenciando la ideología subyacente que conforma un corpus específico: en este caso, el conjunto de sujetos y predicados emergentes de las entrevistas realizadas a 30 docentes universitarios. Este enfoque no solo permite una evaluación crítica de la lógica que sustenta las afirmaciones, sino que también facilita la identificación de las dinámicas persuasivas presentes en la interacción comunicativa, considerando el contexto en el que se produce el discurso.

Es relevante recordar que las instituciones de educación superior chilenas han experimentado numerosos cambios, políticas y reestructuraciones, dando lugar a un sistema considerablemente complejo en la actualidad. Su gobernabilidad se encuentra sustentada por políticas orientadas al mercado y por la necesidad constante de alcanzar el autofinanciamiento, así como de recibir apoyo financiero tanto de la banca como del Estado, con el objetivo de asegurar la sostenibilidad de sus proyectos educativos.

Este escenario ha generado una tensión significativa en la gestión institucional, que se ha trasladado hacia la gobernanza. Así, para acceder al financiamiento estatal, las instituciones deben estar acreditadas, lo que conlleva un rediseño institucional que integra sistemas de evaluación del desempeño docente, mecanismos de aseguramiento de la calidad y exigencias de sostenibilidad económica, así como el cumplimiento de los estándares de calidad y los compromisos estratégicos establecidos en la planificación estratégica de cada institución. No obstante, este proceso ha presentado importantes desafíos y ha afectado las estructuras internas de las tres instituciones involucradas en nuestra investigación.

Se observa en el corpus que cuando se abordan temas vinculados con la gobernanza y el capitalismo académico, docentes de las distintas universidades coinciden en que, efectivamente, existe un modelo neoliberal que los rige, que el tema fundamental en sus instituciones está vinculado a lo financiero, a la sustentabilidad del proyecto educativo. A continuación, se presentan algunos testimonios de respaldo:

- **Universidad G9:** *La universidad es neoliberal*
- **Universidad Pública:** *“la Universidad o las universidades en general, lo que están buscando es réditos económicos. No estoy diciendo que hay un enriquecimiento, sino que es economía, dinero para tratar de mejorar justamente todas las instancias, ser capaces de una alternativa real, nacional o internacional de educación terciaria, educación superior e incluso cuaternario, en el sentido de que hayan posgrados? No, pero yo creo que pasa por una cuestión económica.”*
- **Universidad Privada:** *“todo esto se da dentro de un modelo económico y, por lo tanto, que un modelo económico que se ha instalado en la educación como un servicio más dentro de todos los otros servicios. Entonces, obligaba a las instituciones de educación de todos los niveles a responder a ciertos estándares, y que se dan también por lo mismo dentro de un marco de un mercado en donde hay que competir.”*

De esta forma, se observa que existe un consenso entre los participantes en la identificación de políticas neoliberales que predominan en el ámbito educativo, las cuales persiguen el financiamiento y la obtención de recursos necesarios para asegurar la sustentabilidad de los proyectos educativos. Este análisis revela una contradicción estructural e ideológica del discurso de los docentes ya que, por un lado, se manifiesta una postura pragmática y coherente que señala a la gobernanza como neoliberal y orientada al mercado y con un enfoque prioritario en las finanzas, lo que no está bien evaluado en las entrevistas. Sin embargo, por otro lado, también se reconocen las necesidades financieras de las instituciones, las cuales son fundamentales para su viabilidad, así como la urgencia de mejorar su oferta académica. Esta dualidad resalta la tensión inherente entre las exigencias del modelo neoliberal y las expectativas de calidad y sostenibilidad en la educación superior.

En el análisis del sistema de acreditación, emergen diversas afirmaciones que evidencian, por un lado, el impacto financiero de la acreditación y, por otro, su influencia en la labor académica. En particular, se destaca que la acreditación afecta directamente los sistemas de titulación oportuna, es decir, si el porcentaje de titulaciones no alcanza los estándares requeridos, la institución puede perder su acreditación. Esto pone de manifiesto que, a diferencia de lo que ocurría anteriormente, donde la responsabilidad de la titulación recaía

exclusivamente en los estudiantes, hoy en día, la acreditación reintroduce esta cuestión en la esfera de los docentes.

En el contexto de las universidades privadas, se observa que las funciones docentes no han estado suficientemente organizadas en el pasado, sin embargo, el proceso de acreditación ha permitido una mejor estructuración del trabajo de todos los involucrados. Este cambio no solo favorece la eficiencia institucional, sino que también resalta la creciente responsabilidad compartida entre docentes y estudiantes en el proceso de titulación, un aspecto crucial para el éxito académico general, como lo reflejan los siguientes testimonios:

- **Universidad G9:** *" En el fondo es plata, a mí me da la impresión que en el fondo esto se reduce a la sustentabilidad financiera que está muy asociada hoy a una acreditación de excelencia."*
- **Universidad Pública:** *"si tú no te titulas oportunamente, sobre todo una carrera pedagógica o de salud, no hay acreditación o la acreditación baja. Si baja la acreditación, menos recursos financieros por la Universidad. Estamos hablando en este caso de una Universidad pública estatal, que recibe máximo un 12% de sus recursos al Estado."*
- **Universidad Privada:** *"el proceso de acreditación, que exige que los profesores cumplamos diferentes funciones, por lo tanto, ahora hay una definición más clara de la carga académica, de la hora dedicada a la investigación, a la gestión, a la vinculación con el medio."*

En este caso, se observa que el sistema de acreditación, impactó de manera diferente en cada institución. En un caso (Universidad G9), la principal preocupación pasa por lo financiero, en el otro (Universidad Pública), esta preocupación se concentra en las consecuencias de la titulación oportuna y, en la tercera (Universidad Privada) afecta positivamente en mejoras directas en el trabajo docente.

En relación con el objeto discursivo del cambio cultural, si bien los tres planteamientos evidencian una nostalgia por tiempos pasados, es innegable que los cambios recientes han alterado de manera significativa la cultura organizacional de las instituciones. Asimismo, se observa una apreciación por el ordenamiento que este proceso ha generado y se reconoce también que, a pesar de la complejidad de los cambios y como estas han impactado en su

quehacer, han surgido nuevas estructuras y dinámicas que han dado lugar a una reconfiguración positiva en la forma de operar de las organizaciones. De esto hablan los siguientes testimonios:

- **Universidad G9:** *"Es que antes no estaba la gestión profesionalizada dentro de la Universidad. Las relaciones eran de otro tipo."*
- **Universidad Pública:** *"Se ha facilitado gracias a la profesionalización de ciertos trabajos en la Universidad, en la burocracia ha sido positivamente orientada, pero a veces en algunas zonas de la Universidad eso se ha exacerbado negativamente"*
- **Universidad Privada:** *"cada vez más la universidad en general, pero a nosotros nos ha tocado también de manera particular que están cada vez más atravesados por eso por esa forma de trabajo y de enfrentar la vida universitaria"*

En cuanto al objeto discursivo relacionado con la implementación del actual sistema de gobernanza, se destaca que este sistema permite establecer un control y un orden en la gestión universitaria. En este caso, los entrevistados señalan que su implementación facilita la unificación de procesos y, de algún modo, establece estándares más elevados en comparación con las instituciones, lo que sugiere que el sistema de gobernanza actual no solo mejora la operatividad interna, sino que también contribuye a elevar la calidad educativa en el contexto de la educación superior. De lo anterior dan cuenta los siguientes testimonios:

- **Universidad G9:** *" Yo creo que en esta Universidad y en todas, hay un dispositivo casi tipo foucoultiliano que tiene que ver con las políticas. "*
- **Universidad Pública:** *"yo lamento tener que hacerlo, pero yo sé que es bueno, porque nos da un cierto estándar común, los mismos estudiantes nos exigen y cada vez más, por ejemplo, rúbricas."*
- **Universidad Privada:** *"la universidad digamos está haciendo todo lo posible por acoplarse digamos a los instrumentos cierto que provee muchas veces a la CNA para mantenerse entonces a tono con los estándares"*

En relación al objeto discursivo vinculado al sistema de aseguramiento de la calidad, se evidencia una clara sintonía entre las tres instituciones. Los entrevistados expresan una percepción positiva respecto a la incorporación de este sistema en su labor docente, considerándolo no solo como un mecanismo de control, sino también como una herramienta que fomenta su mejora continua como académicos. Esta actitud refleja un compromiso con la calidad educativa y una disposición a adaptarse y crecer profesionalmente dentro del contexto académico, como lo expresan los siguientes extractos:

- **Universidad G9:** *"El mejoramiento de la calidad impulsa muchos procesos, tal vez a los que la Universidad a lo mejor no habría llegado tan rápidamente o tan espontáneamente."*
- **Universidad Pública:** *"Se han implementado ciertas formalidades que dependen de un departamento de calidad"*
- **Universidad Privada:** *"los procesos de acreditación en el sentido de que efectivamente de que tenemos que tender siempre a mejorar la calidad de lo que hacemos en todo, en todo registro de cosas, mejorar la docencia los muchachos cambiaron ¿Cierto? "*

A partir del análisis de las entrevistas, se identificaron diferencias significativas en relación con las percepciones del éxito profesional. Para algunos, el éxito se concibe como un proceso individual y altamente competitivo, en el que siempre se identifica a un "otro" que compete, sugiriendo que la competencia no es bien vista en el ámbito académico (Universidad G9). Sin embargo, entre los docentes de las otras dos instituciones entrevistadas, se presenta un enfoque distinto, en la medida en que el éxito profesional se percibe como una forma de ascender tras un arduo trabajo, a pesar de los altos riesgos involucrados. Este logro está íntimamente relacionado con el esfuerzo y el cumplimiento de compromisos y se entiende como un camino hacia la excelencia. Así, se destaca una visión más colaborativa que resalta la importancia de la dedicación y el compromiso en el proceso de alcanzar el éxito profesional. Esta tendencia se puede ver expresada a través de los siguientes testimonios:

- **Universidad G9:** *"Hay también profesionales altamente competitivos, pero también en esta lógica individualista del éxito, del éxito individual, o sea competencia en esta guerra de todos contra todos"*
- **Universidad Pública:** *"Y cumpliendo con los compromisos, está, eso está todo armado"*
- **Universidad Privada:** *"términos como de las construcciones de identidades que cuando las cosas te salen bien te sientes como en la cresta de la ola pero mientras que las cosas no salen bien tu identidad se fragiliza sustancialmente."*

De acuerdo con los informantes, en lo que respecta a la autogestión de sus propósitos, se sostiene que se trata de un ámbito de constante actividad y preocupación, dado que su desarrollo académico depende en gran medida de ello. Así, no es suficiente con limitarse a cumplir con lo que se debe hacer, ya que es fundamental mejorar continuamente y tomar decisiones acertadas para mantenerse conectado y ser visible en el contexto académico. Respecto de este tópico, las tres instituciones presentan argumentos similares en relación con este objeto discursivo, destacando la importancia de la autogestión como un elemento clave para el éxito en la carrera académica. Parte de dichos argumentos se puede observar a continuación:

- **Universidad G9:** *"No basta con hacer lo que tienes que hacer, siempre tienes que ser un poco más."*
- **Universidad Pública:** *"Digamos que uno tiene que quemarse las pestañas para poder generar algo que después visualiza"*
- **Universidad Privada:** *"hoy día, tú en tu trabajo, tienes que ser creativo, tienes que estar actualizándote constantemente, tienes que ser innovador para captar a los colegios"*

En relación con el objeto discursivo de la autoformación como una necesidad para permanecer competitivos en el mercado, los entrevistados expresan una valoración positiva hacia este proceso y consideran que, en la actualidad, es esencial adoptar una actitud proactiva. Sin embargo, también manifiestan su preocupación por el perfil de los estudiantes que ingresan a las aulas, lo cual se convierte en un estímulo adicional para mantenerse actualizados y

relevantes en su campo. Así, esta dualidad refleja tanto la importancia de la autoformación como los desafíos que enfrentan los educadores en la dinámica actual de la educación superior, como se observa en los siguientes extractos:

- **Universidad G9:** *"Mientras más alto en la categoría menos horas de clase, pero más exigencia de investigación".*
- **Universidad Pública:** *"No hay alguien que te esté guiando mucho, digamos, hay que ser bien proactivo".*
- **U. Privada:** *" es otro tipo de estudiante y de joven universitario, tenemos que ponernos al día eh también la investigación y el ritmo de la investigación cambió las cosas que uno puede escribir también tienen que eh inscribirse en un registro "*

Algunos fragmentos de las entrevistas analizadas subrayan la importancia del sistema de evaluación, considerándolo un proceso fundamental en el ámbito académico e incluso el más crucial de todos. De los testimonios surgidos en torno a esta categoría, ee puede inferir que gran parte de las inquietudes profesionales de los docentes entrevistados está relacionada con esta temática, específicamente con la necesidad de cumplir con los respectivos sistemas de evaluación docente, que actúan como mecanismos de calificación y jerarquización en sus carreras académicas y de investigación. En este aspecto, como se observa a partir de las siguientes reflexiones, parece no haber diferencias significativas entre las tres instituciones.

- **Universidad G9:** *"Se tiene una evaluación todos los años y tienes que cumplir las metas y más, eso genera dificultades que se puede perder la calificación que tienes"*
- **Universidad Pública:** *"el proceso más importante es la calificación académica."*
- **Universidad Privada:** *"se instaló muy fuertemente la evaluación docente es decir el trabajo efectivo la calidad del trabajo efectivo que realizan los académicos y las académicas en el sentido de que los estudiantes evalúan pero también las direcciones evalúan cierto desde las cuestiones más formales pero importantes que tienen que ver con el uso de plataformas entrega de programas de asignatura hasta cuestiones que tienen que ver más bien como con los estilos pedagógicos"*

Al analizar el corpus en relación con la valoración del mercado, se evidencia un claro reconocimiento de cómo este influye en la labor docente y en la conexión de las instituciones con él. Sin embargo, desde una perspectiva ideológica, se manifiesta una incomodidad con esta orientación institucional, generando dudas sobre las verdaderas necesidades del mundo académico. Asimismo, esta perspectiva revela una cierta inseguridad en la toma de decisiones, ya que se cuestiona la preparación de quienes actualmente están al frente de estas decisiones, dada su orientación gerencial, lo que se puede evidenciar a través de los siguientes testimonios:

- **Universidad G9:** *"Yo creo que las universidades hoy tienen un tema complejo, primero que los que dirigen la Universidad nunca se han formado para ser Gerentes, todos los planes y programas son como gerenciales."*
- **Universidad Pública:** *"Y en cambio ahora un poco por el mercado, el mercado, el mercado decide quién es sí, quién es no, bueno."*
- **Universidad Privada:** *"Existe una repercusión en cómo uno se define a sí mismo en tanto académico, a propósito como de esas variables que te atraviesan, o sea, quieras o no. Y yo creo que siempre ahí hay una hay una persona, no sé, visión o sensación de ¿lo estaré haciendo bien? ¿Será lo que el mundo académico está exigiendo hoy en día, en 2024? Hablo no solamente a nivel académico de los docentes, los profes, sino que los chicos, los estudiantes. ¿Estaré siendo pertinente como en cumplir esas metas a propósito de las evaluaciones"*

En lo que respecta a la competencia como factor para el crecimiento profesional, los argumentos de los docentes entrevistados presentan diferencias notables respecto de los objetos discursivos analizados anteriormente, lo que refleja de manera más precisa las particularidades de cada institución. En el caso de la institución G9, se manifiesta una preocupación palpable por el futuro académico y la manera en que este se está desarrollando. Por otro lado, en la institución pública, se adopta una perspectiva alentadora, centrada en la participación en proyectos que les permite acceder a concursos y otros emprendimientos, elevando así su estatus dentro de su categoría. En contraste, para la universidad privada, la competencia forma parte integral de su identidad institucional, enfatizando su papel en la dinámica académica y profesional. Esta heterogeneidad se ve encarnada en los siguientes testimonios:

- **Universidad G9:** *"Los académicos nos estamos matando entre nosotros, canibalismo, es canibalismo"*
- **Universidad Pública:** *"Ahora, pero el proyecto aprobado y donde tú ya estás trabajando, es una situación mucho más favorable, que permite tener otro estatus dentro de tu misma jerarquía."*
- **Universidad Privada:** *"Abierto a las competencias requeridas con foco a la empleabilidad y el emprendimiento, competitivo, eficiente y abierto a la interacción de la oferta y la demanda."*

Finalmente, en lo que respecta a la gestión y manejo de la carga académica, se observa una notable coincidencia entre los docentes sobre cómo se enfrenta esta carga. Es evidente que se percibe una sobrecarga, acompañada de un temor a las posibles consecuencias de esta situación. Desde una perspectiva ideológica, esta realidad suscita una preocupación profunda por el riesgo de comprometer la pasión y la vocación inherentes a la labor académica, en detrimento de un enfoque que transforma al académico en un ser que responde de manera mecánica y casi automatizada a los requerimientos del sistema, como se observa en estas reflexiones:

- **Universidad G9:** *"Porque rompe con lo más característico y lo más profundo, lo propio del académico, de la académica, que es dedicarse a un tema que te apasiona, que te gusta, al que te quieres dedicar. Pero tienes esta otra presión que te hace desviarte, qué es la presión por tus temas o lo que sea que estás haciendo."*
- **Universidad Pública:** *"efectivamente hay una afectación de parte de los colegas, ya que sienten que no tienen el tiempo suficiente para dedicar a la docencia, particularmente los que somos profesores de formación."*
- **Universidad Privada:** *"todo el sistema de vida cierto que engloba la situación cuando entonces las exigencias no se logran alcanzar la fragilidad para el académico yo digo siempre digo que es incluso hasta existencial seré buena profesora seré buena académica seré que sirvo"*

VI. Conclusiones

Desde la óptica de la economía política de la educación superior, se puede concluir que la gobernanza actual ha implementado diversos recursos orientados a enfrentar los desafíos financieros y de mercado. Estos recursos han mediado significativamente en el quehacer de los docentes, generando incertidumbres laborales, sobrecarga académica, competencias entre pares, al punto de, incluso, poner en riesgo la percepción que los docentes tienen sobre su ser docente. Entre estos recursos, la acreditación se presenta como un elemento clave, ya que, mediante el incremento de matrículas y el apoyo del Estado en la gratuidad educativa, se favorece la generación de ingresos, aunque la acreditación trae consigo requisitos de cumplimientos y metas cuestionables. En este sentido, uno de los cuestionamientos más señalados por los entrevistados tiene relación con la titulación oportuna, que ha generado políticas internas consideradas por los docentes como permisibles, reduciendo los niveles de exigencias o al menos intencionándolos .

Por otro lado, y desde otra perspectiva, los entrevistados señalan que la actual gestión adopta una perspectiva empresarial que busca optimizar la distribución del trabajo y las cargas académicas, promoviendo así una mayor eficiencia operativa en las instituciones educativas. Por tanto, es fundamental evaluar la efectividad de estos mecanismos en la promoción de una educación superior de calidad que responda a las necesidades del contexto actual.

Sumado a lo anterior, se presentan preocupaciones significativas respecto a la capacidad de gestión de las universidades en el contexto actual, lo que sugiere un riesgo inminente de fracaso en la gestión, dado que las exigencias son elevadas y, tal como perciben los docentes entrevistados, se duda de la capacidad de las autoridades actuales para liderar efectivamente estas instituciones. Este panorama resalta la necesidad urgente de desarrollar liderazgos formados en gestión educativa que respondan apropiadamente a los desafíos contemporáneos, asegurando así una dirección efectiva y sostenible en el ámbito de la educación superior.

Por otro lado, la necesidad de un "*ordenamiento y profesionalización*" dentro del sistema educativo ha impulsado una serie de transformaciones significativas. Como se ha señalado, la implementación de políticas específicas ha conducido a la creación de un sistema más

estructurado y a una mayor profesionalización en las instituciones de educación superior, lo cual era un elemento necesario y positivo en este contexto.

Además, este ordenamiento pone de manifiesto que las universidades operan en un entorno de alta competencia, donde la elección de una institución por parte de los estudiantes no solo se basa en su reputación, sino también en la calidad de sus académicos y en la relevancia de sus proyectos de investigación. En la actualidad, los estudiantes son consumidores informados que acceden a evaluaciones y pueden diligentemente investigar el nivel académico de los docentes, su formación doctoral y las líneas de investigación que impulsan. En este sentido, es notable que la adopción de un sistema que fomente este orden y claridad no haya encontrado resistencia significativa en ninguna de las tres instituciones participantes en este estudio. Este consenso referido al sistema de aseguramiento de la calidad impulsado por el sistema de acreditación, sugiere que la profesionalización y la estructuración del sistema educativo son pasos bienvenidos hacia una educación superior más competitiva y de calidad.

A partir de las declaraciones de los académicos entrevistados, se puede inferir que la sustentabilidad del proyecto educativo radica fundamentalmente en los recursos financieros. Sin dudas, para la toma de decisiones, contar con los datos correctos es fundamental por lo que, últimamente, se ha puesto, como señalan los entrevistados, mucho énfasis en el área administrativa desarrollando una gestión más ingenieril y más vinculada a los datos. Como se destacó en las entrevistas, "en el fondo es plata", lo que sugiere que la calidad institucional está íntimamente relacionada con la capacidad de estas para asegurar los recursos necesarios para llevar a cabo sus proyectos educativos. Esto no solo está vinculado a la credibilidad dentro de un sector que enfrenta cuestionamientos por casos de financiamiento deficiente, sino que también conlleva repercusiones significativas en la economía local, en las familias y en el empleo, afectando, además, los proyectos de vida de los estudiantes de educación superior.

Desde una perspectiva ideológica, esta situación plantea importantes interrogantes sobre la sostenibilidad y efectividad de un modelo que encuentra sus raíces en un contexto dictatorial y que se orienta claramente hacia el neoliberalismo. El creciente escepticismo respecto de los fundamentos de este modelo educativo en Chile representa una llamada de

atención sobre la necesidad de evaluar mejor los costos y límites de su implementación, así como sus implicaciones sociales y económicas. De esta manera, es imperativo que estas reflexiones sirvan de base para repensar la estructura y el enfoque del sistema de educación superior chileno, promoviendo así un cambio que garantice no solo la eficiencia financiera, sino también la equidad y el acceso para todos los sectores de la población.

Dado lo anterior, en relación a la Hipótesis 1 (H1), es posible afirmar que se cumple. De acuerdo con la metodología utilizada, tanto para el análisis del discurso de los entrevistados (AAD), como lo que se observa en los documentos y elementos estratégicos de cada institución, se hace referencia al modelo de gobernanza de carácter neoliberal. Es decir, la institución, a través de declaraciones estratégicas, planes estratégicos, políticas de evaluación y normas de calidad, entre otras, replica un modelo orientado al mercado y con foco en el financiamiento. En tanto a lo referido por los docentes estos replican, resisten, reconocen y algunos valoran algunos aspectos de esa gobernanza, aún reconociendo como esta ha afectado su ser docente, por lo que existe un reconocimiento implícito y claro de los procesos de ordenamiento y planificación del trabajo académico. Paralelamente, también se observa una resistencia a los procesos de evaluación docente y de jerarquización de sus carreras docentes.

En resumen, el análisis realizado sobre las hipótesis planteadas ofrece una visión detallada del impacto del modelo de gobernanza neoliberal en las instituciones de educación superior. De esta manera, la Hipótesis 1 (H1) se cumple, evidenciando cómo las instituciones, a través de diversas declaraciones y políticas estratégicas, han adoptado un enfoque orientado al mercado, lo que ha llevado a los docentes a replicar, resistir, reconocer y, en algunos casos, valorar aspectos de esta gobernanza, a pesar de su efecto adverso en su identidad profesional, observándose una clara tensión entre el ordenamiento académico y la percepción de los docentes sobre los procesos de evaluación y jerarquización de sus trayectorias.

Por otra parte, cabe señalar que en la Hipótesis 2 (H2) hay cumplimiento parcial, ya que existen ciertos elementos discursivos que difieren entre las instituciones y otros que, ideológicamente, comparten, aunque, en diferentes niveles interpretativos y de interacción comunicativa.

Aquellos objetos discursivos que tienen argumentos divididos, no compartidos entre las tres instituciones participantes en este proyecto, son Cambio cultural, Competencia, implementación de la gobernanza neoliberal y éxito profesional. Estos cuatro objetos discursivos que no comparten el discurso dicen directa relación con las instituciones a las que pertenecen los docentes entrevistados. En el caso de Cambio cultural, que hacen referencia a cambios en el hacer de la institución que han producido modificaciones importantes en la vida, en la carga y en el quehacer docente, la universidad G9 muestra inquietud sobre el ingreso de estudiantes y su nivel de preparación, la universidad pública reclama por una burocracia que no siempre se cumple y la universidad privada reconoce que el cambio les ha aportado, por lo que es posible concluir que desde este objeto discursivo, existen diferencias de carácter simbólico que apuntan directamente a la cultura de cada institución.

El objeto discursivo Competencia muestra en sus diferentes formas y dimensiones, capacidad (o no) para realizar una actividad de manera efectiva y eficiente en comparación a otros. Aquí también hay una fragmentación de los tres discursos, la universidad G9 hace referencia a la presión que se ejerce sobre el docente y que les hace competir entre ellos mismos, evidenciando una incomodidad evidente. La universidad pública hace referencia a la competencia por proyectos y como esto hace que los interesados compitan por estas líneas de financiamiento que luego les reportara jerarquía. Y, para la universidad privada la competencia es un acto individual, que responde al arbitrio y a los desafíos personales. Estos argumentos, como se señalara en el marco teórico, son de origen neoliberal y representan las características del *hombre neoliberal*, vinculado al competir por recursos, la individualidad y el escalar jerárquicamente.

Respecto de la categoría vinculada a la implementación de la gobernanza neoliberal, que hace referencia a una Gobernanza de características neoliberales cuyo foco es el mercado, se destaca que esta está regida por la rentabilidad, la distribución de carga, la evaluación docente y los compromisos de calidad declaradas en las acreditaciones. Para la universidad G9 es una gobernanza que pone foco en el hacer, mientras que la universidad pública la considera como una gobernanza centrada eminentemente en lo económico. Finalmente, la universidad privada plantea la problemática de los despidos y las inseguridades laborales. Dado lo anterior, se puede afirmar que, si bien las tres universidades coinciden con la incomodidad que provoca

esta gobernanza, las razones de dicha incomodidad son diferentes. Aquí, las diferencias son de carácter ideológica ya que los trasfondos tienen diferentes orígenes. Una evidencia es una carencia de sentido dado el cambio de su foco al hacer, la otra, inquietudes sobre la sustentabilidad del proyecto educativo y la tercera inquietudes personales e individuales.

El objeto discursivo con argumentos diferentes entre las tres casas de estudios superiores es el éxito profesional que hace referencia a personas o acciones que, a través del esfuerzo y dedicación, alcanzan sus aspiraciones y a vivir de acuerdo con sus valores y principios. La universidad G9 se relaciona con el éxito profesional a través del desarrollo de su carrera académica. En el caso de la universidad pública se pone el foco en los logros individuales y cumplimientos de sus propios objetivos y, finalmente, la universidad privada pone foco en los estudiantes y en el desarrollo del perfil comprometido en el proyecto pedagógico. Nuevamente, existen diferencias ideológicas dado el origen de la reflexión, dos instituciones claramente están centradas en el desarrollo de una carrera profesional desde una inquietud centrada en el logro individual y, una tercera, desplaza el foco a la responsabilidad en los resultados de la formación, evidenciando quizás una preocupación sobre lo efectivo y real que sea esto.

Así, respecto a la Hipótesis 2 (H2), se reafirma que se cumplen parcialmente, dado que emergen diferencias en los discursos de las instituciones involucradas. A pesar de compartir ciertos elementos ideológicos, cada una presenta matices únicos en su interpretación y en su interacción comunicativa, particularmente en temas relevantes como los que componen los objetos discursivos. Estas divergencias "simbólicas" reflejan las particularidades de cada institución y destacan cómo la cultura institucional influye en la manera en que los docentes experimentan y articulan sus realidades. En este sentido, la fragmentación de discursos en torno a la competencia y el cambio cultural revela las distintas presiones y expectativas que enfrentan los académicos, lo que a su vez subraya la necesidad de un análisis contextual que tome en cuenta las dinámicas específicas de cada entorno educativo.

En términos generales, cabe señalar que, a través de esta investigación, se realizó una aproximación a la experiencia de los y las docentes de tres universidades chilenas que permitió analizar cómo afectan los instrumentos que rigen en el actual sistema de gobernanza

institucional en la organización del trabajo académico, cuyas particularidades están insertas en las características estructurales de estas. A partir de estos testimonios, se puede concluir que las políticas institucionales, los instrumentos de evaluación, la jerarquización de sus carreras académicas, la carga docente, el incentivo a la investigación, la incorporación de métricas y gestión organizacional, junto con la estabilidad laboral y la contratación por horas docentes, son aspectos que hoy median en su quehacer, rigen sus vidas como docentes y gobiernan su cotidianidad. Sumándole a lo anterior los compromisos asumidos en los procesos de acreditación. Un proceso cuya responsabilidad cae directamente sobre los hombros de los académicos.

Por otro lado, los docentes, a pesar de su posición crítica hacia el actual sistema de gobernanza, de forma casi transversal, plantean sus discursos desde una perspectiva vinculada con la planificación del trabajo, la formalización de las horas de docencia, convenio de desempeño (que antes no existía en algunos casos), además una destacada valoración a los sistemas de calidad y las políticas y normas adoptadas al respecto.

Sin embargo, otros objetos discursivos muestran variaciones importantes en el nivel de afectación y de incidencia sobre la organización del trabajo académico. Diferencias que están marcadas por las respectivas culturas organizacionales de cada institución que responden, de diferentes maneras, a las políticas nacionales de educación superior, que ponen todas sus fichas en la acreditación, que es un mecanismo que, ciertamente, requiere un análisis profundo, considerando que recibe en forma constante diversas críticas no sólo respecto de su implementación, sino que también respecto de su propósito y de lo que en realidad se quiere lograr, asumiendo que su impacto está sólo puesto, según discursos de los académicos, en una lógica de sustentabilidad económica sin foco en lo que consiste el rol de la universidad en la sociedad contemporánea.

En definitiva, este estudio invita a una reflexión crítica sobre el impacto de las estructuras de gobernanza, no solo en la gestión institucional, sino también en la experiencia y percepción cotidiana de los docentes, abriendo un espacio para promover mejoras en las políticas públicas que preserven y pongan foco el rol de las universidades como generadora de conocimiento que impacta y contribuye al crecimiento y desarrollo del país y sus conciudadanos.

Bibliografía

- Aedo, C., & González, L. (2004). *La educación superior en Chile. Calidad en la Educación*. ISSU:21.
- Aguirre, M., & Alonso, N. (2011). El estudio exploratorio: Mi aproximación al mundo de la investigación cualitativa. *Investigación y educación en enfermería*, 29(3), 492-499.
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas*, 1-5.
- Araneda, C., & Sepúlveda, G. (2021). Reflexiones sobre los desafíos que enfrentan las académicas en el contexto del capitalismo académico. *Formación universitaria*, 14(5), 75-84.
- Arias, F. (1997). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Baquero, P., & Martínez, J. (2022). Performatividad educativa y espacio biográfico en educación superior: el régimen discursivo neoliberal. *Nómadas*, 56, 15-33.
- Beltran, L. (2007). Un adiós a Aristóteles: La comunicación "horizontal" . *Punto Cero*.vol.12, n.15, 69-92.
- Beneitone, P. (2015). *Seminario taller centroamericano sobre desarrollo curricular basado en competencias y evaluación de calidad de la educación superior*. IIPÉ UNESCO.
- Bernasconi, A. (2010). La apoteosis del investigador y la institucionalización de la profesión académica en Chile. *Estudios sobre Educación*. 19, 139-163.
- Berrio, J. (1986). Algunas reflexiones sobre la historia de las Universidades. *Historia de la educación: Revista interuniversitaria*. 1400.
- Bolívar, A., & Mula, F. (2022). La otra cara de la evaluación del profesorado universitario: investigación vs docencia. *Revista E-P si*. 11, 112-129.
- Borda, P., Dabenigno, V., & Güelman, M. (2017). *Estrategias para el análisis de datos cualitativos*. Instituto de Investigación Gino Germani. Universidad de Buenos Aires.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. (1996). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Editorial Laia.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J., & Passeron, J. (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI Editores.

Con formato: Italiano (Italia)

- Browne, R., Romero, P., & Monsalve, S. (2015). La cobertura regional del movimiento estudiantil chileno 2011: Prensa impresa y prensa digital en La Región de Los Ríos (Chile). *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21(2), 723-740.
- Brunner, D., & Pedraja, D. (2017). Los desafíos de la gobernanza de la educación superior en Iberoamérica. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(1), 2-7.
- Brunner, J. (1990). *Educación superior en América Latina. Cambios y desafíos*. Fondo de Cultura Económica.
- Brunner, J. (2001). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. *Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe* (págs. 1-37). CEPAL.
- Brunner, J. (2008). El sistema de educación superior en Chile: un enfoque de economía política comparada. *Avaliacao: Revista da Avaliacao da Educacao Superopr (Campinas)*. 13, 451-486.
- Brunner, J. (2011). Visión histórica de la evolución del sistema de educación superior chileno: hitos desde 1967 a la fecha. En F. Durán del Fierro, & M. Jiménez de la Jara, *Un Recorrido Por La Historia Reciente De La Educación Superior Chilena 1967 - 2011* (págs. 21-39). AEQUALIS, Foro de Educación Superior.
- Brunner, J. (2014). Transformación de lo público y el reto de la innovación universitaria. *Bordón, Revista de pedagogía* 66(1), 45-60.
- Brunner, J., & Alarcón, M. (2023). Evolución de la educación superior chilena desde la perspectiva del ecualizador de gobernanza. *Education Policy Analysis Archives*, 31, 1-19.
- Brunner, J., & Bravo, M. (2023). Imaginando escenarios de innovación en la educación superior de América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 35(1), 58-80.
- Brunner, J., & Uribe, D. (2007). *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Ediciones Universidad Diego Portales.
- Brunner, J., Labraña, J., & Puyol, M. (2023). Racionalización y mercadización: una mirada en la discusión sobre neoliberalismo en la educación superior. *Calidad en la educación*, (59), 28-47.

- Brunner, J., Labraña, J., Rodríguez, E., & Ganga, F. (2021). Variedades de capitalismo académico: un marco conceptual de análisis. *Education policy analysis archives*, 29, 35-45.
- Brunner, J., Salmi, J., & Labraña, J. (2022). *Enfoques de sociología y economía política de la educación superior: aproximaciones al capitalismo académico en América Latina*. Ediciones Universidad Diego Portales.
- Brunner, J., Vargas, J., Ganga, F., & Rodríguez, E. (2019). Idea moderna de universidad: de la torre de marfil al capitalismo académico. *Educación XX1*, 22(2), 119-140.
- Buenfil, R. (2010). *Dimensiones ético políticas en educación desde el análisis político de discurso*. Sinéctica VO.
- Cabaluz, J. (2015). El proyecto curricular de la dictadura cívico-militar en Chile (1973-1990). *Perspectiva educacional, formación de profesores*, 54(2), 165-180.
- Cancino, R. (2010). El Modelo Neoliberal y la Educación Universitaria en Latinoamérica. El caso de la universidad chilena. *Sociedad y discurso, AAU*, (18), 152-167.
- Cárcamo, L. (2001). El discurso de Friedman: mercado, universidad y ajuste cultural en Chile. *Revista de crítica cultural*, 12. *Revista de crítica cultural*, 12, 46-51.
- Carpentier, S. (2021). *Los efectos de la gratuidad en la Educación Superior*. Acción Educar Santiago.
- Cascante, C. (1995). Izquierda, neoliberalismo y reformas educativas. Reflexiones para el desarrollo de teorías y prácticas educativas de izquierda. *Signos. Teoría y práctica de la educación*. 1131-8600, 42-61.
- Cascante, C. (1997). Neoliberalismo y educación. El futuro, que ya está presente, que nos preparan. *Utopías, n.172, vol. II*, 18-27.
- Cascante, C. (2018). La educación como bien común: conceptos iniciales para el estudio de la mercancía educativa. *Temas de educación, Vol. 24, Núm. 2*, 235-241.
- Castelao, I. (2021). Investigaciones sobre los efectos de la neoliberalización de la educación superior pública en América Latina. *Educação e Pesquisa*, 47, e232882.
- Cerna, C., Fleet, N., Pedraja, L., & Rodríguez, E. (2021). Gobernanza y perspectivas sobre acreditación y calidad en la Formación Inicial Docente: estudio en universidades chilenas. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 10(3), 227-243.

- Chávez, C. (2022). Comunicación: Encuentro y Relación en la Diversidad. *Revista Enfoques de la Comunicación*, (8), 67-93.
- Clark, B. (1983). *The Higher Education System. Academic Organization in Cross-National Perspective*. The University of California Press.
- Clark, B. (2000). *Creando universidades innovadoras. Estrategias organizacionales para la transformación*. Coordinación de Humanidades.
- Colado, E. (2003). Capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada . *Educação & Sociedade*, 24, 1059-1067.
- Cordero, Y., Mora, S., & Morillo, R. (2022). Tendencias y desafíos políticos y socio culturales de la educación superior contemporánea en Latinoamérica. *Revista boletín REDIPE*, 11(1), 71-91.
- Cruz, J. (2011). *Masonería e Ilustración: del siglo de las luces a la actualidad*. Universitat de València.
- Cuadra, A. (2020). Protesta social en Chile, 2019-2020: fracaso de un modelo económico. *Textos y contextos*, 20, 37-50.
- Decreto Fuerza de Ley 1. (03 de enero de 1981). Fija normas sobre universidades. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=3394&idVersion=2015-06-18&idParte=7112334>.
- Del Val, C., & Gutiérrez, J. (2005). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Morata.
- Díaz, Á., Mejía, J., & Aristizábal, I. (2021). Aproximación a la intersección entre comunicación y psicología desde los términos concepto y mediación. *Investigación y Desarrollo*, 29(2), 260-291.
- Didriksson, A. (2015). Economía política del Conocimiento: contrapuntos. *Economía informada*. 394, 38-67.
- Díez, E. (2010). La globalización neoliberal y sus repercusiones en educación. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 13(2), 23-38.
- Díez, E. (2018). *Neoliberalismo educativo: educando al nuevo sujeto neoliberal. Neoliberalismo educativo: educando al nuevo sujeto neoliberal*. Octaedro.
- Escudero, J., & Martínez, B. (2011). Educación inclusiva y cambio escolar. *Revista iberoamericana de educación*, 55, 85-105.

- Fardella, C. (2021). Abrir la jaula de oro. La universidad managerial y sus sujetos. *Revista Izquierdas*. Vol. 50, 2299-2320.
- Fardella, C., Carriel, K., Lazcano, V., & Carvajal, F. (2019). Escribir papers bajo el régimen del management académico: cuerpos, afectos y estrategias. *Athenea Digital*. 20, 1-21.
- Fernández, A. (2018). Desembridado y posfordismo. Notas sobre la subjetividad neoliberal. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 36-48.
- Foucault, M. (2014 [1975]). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI.
- Franco, M., & Levin, F. (2007). *Historia reciente. Perspectiva y desafíos para un campo en construcción*. Editorial Paidós.
- Fuster, D. (2019). Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method. *Journal of Educational Psychology*, 7(1), 217–229.
- Gil, L., Martínez, G., & Rodríguez, C. (2022). Estilos de comunicación: Una revisión teórica hacia las habilidades directivas en las organizaciones. *Revista Científica de la UCSA*, 9(3), 85-96.
- Giménez, G. (1981). *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Giroux, H. (2013). La Pedagogía crítica en tiempos oscuros. *Praxis educativa*, 13(1), 13-26.
- Giroux, H. (2015). Democracia, educación superior y el espectro del autoritarismo. *Entramados: educación y sociedad*, (2), 15-27.
- Gómez, L., & Ibarra, I. (2020). Educación a Escala Humana desde artes, oficios y saberes locales en São Gonçalo Beira Rio Sao (Brasil) y el programa Trawun (Chile). *Polis, Revista Latinoamericana*, n°56, 54-71.
- Gómez, L., Jódar, F., & Bravo, M. (2015). Gubernamentalidad neoliberal y producción de conocimiento en la universidad: genealogía de una configuración subjetiva. *Universitas Psychologica*, 14(SPE5), 1735-1750.
- Gutierrez, S. (2003). El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis. *Escritos, Revistas del Centro de Ciencias del lenguaje*. 23, 45-66.
- Harvey, D. (2005). *Breve historia del Neoliberalismo*. Ediciones Akal.
- Hermet, G. (2008). *Populismo, democracia y buena gobernanza*. Editorial El Viejo Topo.
- Horkheimer, M., & Adorno, T. (1998). *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Editorial Trotta S.A.

- Hufty, M. (2008). *Una propuesta para concretizar el concepto de gobernanza: El Marco Analítico de la Gobernanza. Gobernabilidad y gobernanza en los territorios de América Latina*. IFEA-IRD.
- Izcara Palacios, S. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. Ciudad de México: Fontamara.
- Jessop, R. (2002). *El futuro del Estado capitalista*. Catarata ediciones.
- Jiménez, A. (2002). Consideraciones en torno a la investigación cualitativa en psicología. *Revista cubana de psicología*, 19(1), 47-56.
- Jiménez, E. (2007). La historia de la universidad en América Latina. *Revista de la educación superior*, 36(141), 169-178.
- Jiménez, V., & Comet, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO: Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3 (2), 1-11.
- Kehm, B. (2014). *La gobernanza en la enseñanza superior; sus significados y su relevancia en una época de cambios*. Octaedro.
- Lasswell, H. (1948). The Structure and Function of Communication in Society. En L. Bryson, *The Communication of Ideas* (págs. 37-51). Harper and Row.
- Lavados, H., & Durán, A. (2017). *Desafíos para el desarrollo universitario en Chile*. Tirant Humanidades.
- Laval, C., & Dardot, P. (2010). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Editorial Gedisa.
- Levy, D. (1995). *La educación superior y el estado en Latinoamérica: desafíos privados al predominio público*. Centro de estudios sobre Universidad, UNAM.
- Lopezosa, C., Codina, L., & Freixa, P. (2022). *ATLAS. ti para entrevistas semiestructuradas: guía de uso para un análisis cualitativo eficaz*. Universitat Pompeu Fabra.
- Maldonado, C., & Del Valle, C. (2021). Comunicadores, pluralismo informativo y massmediación del conflicto chileno-mapuche. *Cuaderno. info*. 50, 136-157.
- Martin, J. (s.f.). De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. 1987, Editorial Gustavo Gili.
- Martín, M. (1995). Mediación y sociedad. *Diccionario de Ciencias sociales: Instituto de Estudios Políticos*, 179-184.
- Martín, M. (1997). *La mediación social*. Akal.

- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*. 20, 165-193.
- Matamoros, C., & Álvarez, R. (2023). Dictadura En El País Y En Los Colegios. Precarización Laboral Y Privatización Educativa En Chile: 1980-1990 . *Historia* 396, 12(2), 155-188.
- Mattelard, A. (1989). *Pensar sobre los medios: comunicación y crítica social*. INBAL.
- Mendes, A., Giliolo, R., & Campbell, J. (2005). La educación superior en Chile: continuidad y desafíos. *Fundamentos en Humanidades*. 11, 9-20.
- Menger, C. (2012). *Principios de economía política* . Bubok.
- Miles, M., & Huberman, A. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks.
- Moles, R. (2003). *¿Universidad S.A? Público y privado en la educación superior*. Ariel.
- Montbrun, A. (2010). Notas para una revisión crítica del concepto de “poder”. *Polis. Revista Latinoamericana*, (25), 1-20.
- Montes, L. (2023). *Las otras caras de Milton Friedman y Chile*. Perfiles Económicos.
- Mora, V. (2023). Universidad sostenible o universidad ecológica. Los retos de la educación superior frente a la crisis ambiental. *Razón Crítica*, (15), 1-24.
- Moreno, E. (2016). El análisis crítico del discurso en el escenario educativo. *Zona próxima*, (25), 129-148.
- Moulian, R. (1999). Matices en la interacción: Hacia una taxonomía de la comunicación humana. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 3, 21-29.
- Neave, G. (2001). *Educación superior: historia y política*. Gedisa Editorial.
- Nikitin, P., & Arteaga, D. (1959). *Economía política*. Progreso.
- Núñez, K., Herrera, Y., Carvajal, C., & González, J. (2022). Caracterización de Modelos Educativos de Universidades Chilenas: Configuración de sus Dimensiones Fundacionales. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(4).
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, L., & Villagómez, A. (2019). *Metodología de la Investigación* . Ediciones U.
- Orozco, G. (1990). *Recepción televisiva: tres aproximaciones y una razón para su estudio* . Programa Institucional de Investigación en Comunicación y Prácticas Sociales, Dirección de Investigación y Posgrado, Universidad Iberoamericana.

- Orozco, G. (1991). La audiencia frente a la pantalla. Una exploración del proceso de recepción televisiva. *Diálogo de la Comunicación N°30. Felafacs*.
- Orozco, G. (1993). Dialéctica de la mediación televisiva. Estructuración de estrategias de recepción por los televidentes . *Análisis 15*, 31-44.
- Orozco, G., & González, R. (2012). *Una coartada metodológica*. Productora de Contenidos Culturales.
- Oyarce, N., Leihy, P., & Zegers, J. (2020). Crisis de la Educación Superior en el Chile neoliberal: mercado y burocracia. *Educación en Revista, 36*, e77536.
- Palacios, M., & Montes de Oca, V. (2017). Condiciones de trabajo y estrés en académicos universitarios . *Ciencia & trabajo, 19(58)*, 49-53.
- Parada, J. (2010). Universidades públicas y privadas: Un enfoque tridimensional. *Estudios Públicos, 118-205*.
- Pedró, F. (7 de diciembre de 2023). *La transformación de la educación superior*. Obtenido de UNESCO: <http://unesco.org/es/articulos/la-transformacion-de-la-educacion-superior>
- Piñera, J., Friedman, M., Bellolio, J., Kaiser, J., de Castro, S., & Soto, A. (2013). *Un legado de libertad: Milton Friedman en Chile*. Fundación para el Progreso.
- Quaresma, M. (2023). Tensões e reconfigurações no ensino superior: o modelo neoliberal chileno em debate. *Sociologia, Problemas e Práticas, (102)*, 40-57.
- Quivy, R., & Campenhoudt, L. (2005). *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Limusa.
- Rama, C. (2011). La educación superior en América Latina en el periodo 2000-2010: ocho ejes centrales en discusión. *Innovación Educativa, 11(57)*, 15-20.
- Ramírez, E. (2017). La ingeniería moral del neoliberalismo. *Analéctica, vol. 3, núm. 22*, 46-49.
- Rivas, J., Leite, A., & Cortés, P. (2014). Formación del profesorado y experiencia escolar: las historias de vida como práctica educativa. *Praxis Educativa, 18(2)*, 13-23.
- Rizo, M. (2004). El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación. *Portal de la Comunicación, 1-20*.
- Rock, J., & Rojas, C. (2012). Cambios en el sistema universitario chileno: Reflexión sobre su evolución y una propuesta de gobernanza. *Revista Calidad en la Educación, 37*, 163-188.

- Rodríguez, E. (2004). *La toma de decisiones estratégicas: una perspectiva integradora*. Ediciones Consorcio de Universidades Estatales.
- Rodríguez, E., Fleet, N., Pedraja, L., & Valdés, G. (2021). Capacidad de autorregulación en la acreditación de carreras pedagógicas en Chile. *Formación universitaria*, 14(6), 33-40.
- Sader, E., & Gentili, P. (1999). *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Eudeba.
- Sánchez, C., & Martínez, S. (2014). Condiciones de trabajo de docentes universitarios, satisfacción, exigencias laborales y daños a la salud. *Salud de los Trabajadores*, 22(1), 19-28.
- Sánchez, D., & Izquierdo, D. (2022). *Impacto del Neoliberalismo en el Trabajo Social*. [Tesis de Maestría Campes Docent Sant Joan de Déu].
- Sánchez, E. (2023). El «momento marxista» de Foucault: La sociedad punitiva en perspectiva. *Logos: Anales del Seminario de Metafísica No. 56*, 309-325.
- Sandoval, C. (2011). *Investigación cualitativa*. ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Saura, G., & Bolívar, A. (2019). Sujeto académico neoliberal: Cuantificado, digitalizado y bibliometrificado. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(4), 9-26.
- Saura, G., & Bolívar, A. (2019). Sujeto académico neoliberal: Cuantificado, digitalizado y bibliometrificado. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(4), 9-26.
- Scharager, J., & Armijo, I. (2001). *Metodología de la Investigación para las Ciencias Sociales*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Schein, E. (1988). *La cultura empresarial y el liderazgo. Una visión dinámica*. Plaza & Janes Editores.
- Schmal, R., & Cabrales, F. (2018). El desafío de la gobernanza universitaria: el caso chileno. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 26, 822-848.
- Schmal, R., & Cabrales, F. (2018). El desafío de la gobernanza universitaria: el caso chileno. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 26, 822-848.
- Schwartzman, S. (1993). Políticas de Educación Superior en América Latina: el contexto. *GRADE- Notas para el Debate*, 10, 28-40.
- Stake, R. (1999). *Las preguntas de investigación*. Ediciones Moratas.

- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Editorial Paidós.
- Tobón, M., Hernández, M., & Muñoz, L. (2021). La vida como trabajo. La emergencia de la subjetividad trabajadora en el neoliberalismo. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 21(3), e2653., 1-25.
- Torres, E. (2016). Universidad y contingencia en Chile: crisis del financiamiento, acreditación y gobierno universitario en entornos de debate social. *Postdata*, 21(1), 243-267.
- Trillo, F. (2021). *Repensando la educación superior: Miradas expertas para promover el debate*. Narcea Ediciones.
- Van Dijk, T. (1980). *Estructuras y funciones del discurso*. Siglo XXI Editores.
- Van Dijk, T. (1994). Modelos en la memoria. El papel de las representaciones de la situación en el proceso del discurso. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje. Vol 2. ISSUE 1*, 39-55.
- Van Dijk, T. (2002). Conocimiento, elaboración del discurso y educación. *Escribanía*, (8), 5-22.
- Van Dijk, T. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203-222.
- Van Dijk, T. (2021). Algunos principios de una teoría del contexto. *Revista Latinoamericana De Estudios Del Discurso*, 1(1), 69-81.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Madrid: Editorial Gedisa.
- Walker, V. (2021). Trabajo docente y capitalismo académico. Girando las lentes para comprender el trabajo cotidiano en la universidad contemporánea. *Praxis educativa*, 25(3), 85-102.
- Weber, G. (2021). Despolitización y mercado en el financiamiento de la educación superior. *Revista de Derecho Público*, (95), 119-144.
- Wee, C., & Monarca, H. (2019). Educación Superior en contextos de cuasi mercados. *Educación XX1*, 22(1), 117-138.
- Winkin, Y. (1982). *La nueva comunicación*. Kairós.
- Wodak, R. (2003). *De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y su desarrollo*. Editorial Gedisa.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Editorial Gedisa.

Yacuzzi, E. (2005). *El estudio de casos como metodología de investigación*. Universidad del CEMA.

Yin, R. (1994). *Case study research. Design and Methods*. Sage Publications/Thousand Oaks.

Anexos

Anexo 1. Aprobación del comité de Ética de la Universidad de la Frontera

Título	“Incidencia de la gobernanza neoliberal en la práctica y quehacer docente de tres universidades chilenas”.
Investigador Responsable	Sra. Bárbara Klett Aparicio Estudiante del Programa de Postgrado de Doctorado en Comunicación
Tipo de Proyecto	Tesis de Doctorado en Comunicación
Profesor Guía	Dr. Carlos del Valle Rojas
Institución	UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
N° Folio del Proyecto UFRO	003/24
Decisión	APROBADO

Anexo 2. Listado Universidades chilenas de acuerdo a SIES hasta el 31 de marzo 2023

- **Universidades Estatales de Chile (18)**
 - Universidad de Tarapacá
 - Universidad Arturo Prat
 - Universidad de Antofagasta
 - Universidad de Atacama
 - Universidad de la Serena
 - Universidad de Valparaíso
 - Universidad de Santiago de Chile
 - Universidad Tecnológica Metropolitana
 - Universidad de Chile
 - Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
 - Universidad de O'Higgins
 - Universidad de Talca

- Universidad del Bío-Bío
 - Universidad de la Frontera
 - Universidad de los Lagos
 - Universidad de Aysén
 - Universidad de Magallanes
 - Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación
- **Universidades pertenecientes al CRUCH y creadas antes de 1982 (12)**
 - Pontificia Universidad Católica de Chile
 - Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
 - Universidad Alberto Hurtado
 - Universidad Austral de Chile
 - Universidad Católica de la Santísima Concepción
 - Universidad Católica de Temuco
 - Universidad Católica del Maule
 - Universidad Católica del Norte
 - Universidad de Concepción
 - Universidad de Los Andes
 - Universidad Diego Portales
 - Universidad Técnica Federico Santa María
- **Universidades privadas no adscritas al CRUCH, acreditadas y no acreditadas (28)**
 - Universidad Academia de Humanismo Cristiano
 - Universidad Adolfo Ibáñez
 - Universidad Adventista de Chile
 - Universidad Andrés Bello
 - Universidad Autónoma de Chile
 - Universidad Bernardo O'Higgins
 - Universidad Bolivariana
 - Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez
 - Universidad de Chile

- Universidad de Aconcagua
- Universidad de Arte y Ciencias Sociales (ARCIS)
- Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación UNIACC
- Universidad de Las Américas
- Universidad de Viña del Mar
- Universidad del Alba
- Universidad del Desarrollo
- Universidad del Pacífico
- Universidad Finis Terrae
- Universidad Gabriela Mistral
- Universidad Iberoamericana de Ciencias y Tecnología, UNICIT
- Universidad La República
- Universidad Los Leones
- Universidad Mayor
- Universidad Miguel de Cervantes
- Universidad San Sebastián
- Universidad Santo Tomás
- Universidad SEK
- Universidad Tecnológica de Chile INACAP

Anexo 3. Entrevista semi estructurada

Contexto:

- El presente proyecto tiene como objetivo comprender y explicar la mediación de la gobernanza neoliberal en quehacer docente, de tres universidades chilenas.
- Con este fin, considera entrevistas con directivos y académicos de Facultades de las universidades.
- Nos comprometemos a respetar el pacto de confidencialidad y le agradecemos por participar

Preguntas.

1. ¿Cómo funciona el gobierno de la Facultad? ¿Ha cambiado en la última década la forma de tomar las decisiones?
2. ¿Cuál es la relevancia del plan estratégica?
3. ¿En qué medida participa usted en las decisiones de la Facultad?
4. ¿Percibe que existe una mayor profesionalización de la gestión y/o la incorporación de nuevos instrumentos de *management* académico?
5. ¿Cree usted que en esos cambios ha influido la competencia por estudiantes de pregrado?
 - (a) - ¿O bien, a nivel interno, el aseguramiento de la calidad
 - (b) - Y a nivel externo, ¿los procesos de acreditación?
 - (c) - ¿Y cuánto influyen los rankings nacionales? ¿E internacionales?
 - (d) - ¿Y las nuevas normativas de educación superior?
 - (e) ¿Y la gratuidad?
6. Según su experiencia, ¿cuáles son los procedimientos de evaluación del trabajo académico que poseen mayor relevancia en su Facultad y por qué? (información, indicadores, procedimientos).
 - a) ¿Y la cultura de su Facultad?
 - b) ¿Considera usted que estas exigencias contribuyen a mejorar la productividad del trabajo? ¿Su calidad? ¿E impacto?

7. ¿Se determina anualmente su carga académica y cómo?

1. ¿Hay metas y tareas que allí se establecen? ¿De qué tipo?
2. ¿Considera que sus deberes están cada vez más sujetos a procedimientos administrativos de evaluación?
3. ¿Y cuáles incentivos existen en función de la docencia, la investigación y la vinculación con el medio?
4. En su evaluación anual y jerarquización en la carrera académica, ¿cuánto inciden los indicadores cuantitativos y bibliométricos en especial?
5. ¿Qué importancia tiene para usted la competencia por proyectos y recursos de investigación?
6. En general, ¿de qué manera estas prácticas de gestión y evaluación afectan su identidad como académico?

Anexo 4. Matriz de análisis argumental (MAA)

- **Universidad G9**

ANÁLISIS MANUAL DE LAS FRACES DE LOS G9					
MATRIZ DE ANÁLISIS ARGUMENTAL:	Fuentes: Del Valle, 2021 Gutierrez, 2003;	INSTITUCIÓN EDUCACION SUPERIOR : Universidad del G9			
ESQUEMATIZACIÓN					
Marco Institucional : Economía política	La gobernanza en la educación superior, polarizada entre lo público y lo privado, está vinculado a idearios políticos, cuyo estudio se realiza bajo el analisis del triangulo de relaciones de poder comprendido entre la producción, distribución y consumo de recurso, incluido tambien los recursos de comunicación, o sea, desde la perspectiva de la economía política (Mosco, 2006).				
Marco socio-histórico	La influencia del neoliberalismo en las IES chilenas, desde la perspectiva de la economía política de la educación, no sólo se evidencia en el aumento de matrículas en instituciones privadas y en el gasto en educación superior de carácter privado, sino que también en la gestión de la docencia universitaria desde una gobernanza neoliberal que se fue instalando, generando procesos de transformaciones de forma y de fondo que no ha tenido la atención suficiente. Este modelo neoliberal capitalista establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior (IES) instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado, focalizada en la gestión y propiciando una emergente y hoy muy consolidada industria de la educación superior en la cual quienes adquieren el servicio, que son denominados los clientes, son los estudiantes (Brunner & Uribe, 2007).				
OPERACIÓN CONSTITUTIVA DEL OBJETO			OPERACIÓN DE DETERMINACIÓN		
CATEGORIAS (objeto del discurso)	PROBLEMÁTICA (Anclaje PCC)	SUJETO+PREDICADO	OPERACIÓN DE COMPOSICIÓN (Argumento)	TOPICOS CENTRALES	ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA
GOBERNANZA NEOLIBERAL Y CAPITALISMO ACADÉMICO ha implementado procesos de gestión y evaluación	La gobernanza actual ha introduciendo mecanismos de evaluación y forma de gestionar la	<i>han incorporado profesionales, no necesariamente en carrera académica, y que no necesariamente tiene que ver con la función principal</i>	La incorporación de profesionales en el área de administración y gestión, junto con el desarrollo de procesos homogénios de evaluación académica y cumplimiento de compromisos, evidencia una gobernanza con foco en los procesos de gestión y	La evaluación docente, crecimiento del área de gestión y administración, desconexión del aula.	La gobernanza llevo para quedarse. (resignación). "La universidad es neoliberal"

<p>docente que ha afectado al quehacer docente</p>	<p>universidad de una manera muy diferente a lo conocido.</p>	<p><i>tenemos un mismo proceso acá de evaluación del desempeño académico o de calificación académica, donde todas y todos los académicos tenemos que pasar por ese proceso, anualmente, tenemos que evidenciar nuestras actividades de acuerdo a compromisos que están establecidos por reglamento de acuerdo a las distintas categorías.</i></p> <p><i>Pues yo creo que lo gestiona de una manera es muy ingenieril. Muy ingenieril y además muy homogéneo.</i></p> <p><i>En los cargos de gestiones, muy jodido, a veces te sientes cómplice pasivo, al menos de situaciones que ética y políticamente</i></p> <p><i>Existe una desconexión absoluta del gobierno universitario y sus aula</i></p> <p><i>La universidad es neoliberal</i></p> <p><i>El pregrado es escolarizante</i></p> <p><i>El sello son los estudiantes</i></p>	<p>resultados, creando con ello una disociación con el aula y el habitual quehacer docente.</p>		
--	---	---	---	--	--

		<i>Pesos están establecidos actualmente a nivel administrativo,</i>			
<p>SISTEMA DE ACREDITACIÓN ; Normas y criterios de evaluación presentes en la acreditación de las universidades; sus repercusiones en la institución y vida docente. En el proceso de acreditación, se realizan evaluaciones en reiteradas visitas, con exámenes selectivos y auditorías.</p>	<p>Desafíos institucionales relacionados con los criterios y estándares de acreditación institucional</p>	<i>Hay una presión por facilitar que el estudiante cumpla los años que tiene que salir.</i>	<p>La acreditación no necesariamente muestra lo mejor de la academia, sólo estandariza ciertos procesos y genera otros, como la titulación oportuna que responde a compromisos de acreditación que en el fondo están orientados a mejoras económicas.</p>	<p>Titulación oportuna, tensión, estandarización, gratuidad y financiamiento.</p>	<p>Sistema de acreditación orientado a la sustentabilidad financiera y a la retención estudiantil <i>. " En el fondo es plata, a mí me da la impresión que en el fondo esto se reduce a la sustentabilidad financiera que está muy asociada hoy a una acreditación de excelencia."</i></p>
		<i>Si la gente no termina sus titulaciones, es castigado en la acreditación</i>			
		<i>Políticas de titulación oportuna</i>			
		<i>Tensión entre la calidad de la educación y la demanda de romper con indicadores que no necesariamente son buenos</i>			
		<i>La indicación de productividad, la creación de programas de posgrado, los incentivos académicos y de investigación, todo eso tiene que ver finalmente con la acreditación, es el foco central en la posición que ocupa la Universidad.</i>			
<i>A pesar de que hay un aumento en la lógica administrativa, no necesariamente las acciones que se realizan para acreditarse son coherentes entre sí.</i>					

<p><i>Lo que se viene traduciendo estos últimos años en criterios de exigencias de hacer academia de innovaciones pedagógicas</i></p>
<p><i>Demanda constante de estar publicando</i></p>
<p><i>Todos los documentos de política universitaria son conocidos, son públicos. Están publicados en la en la página web de la Universidad. Son parte también de las exigencias en términos de los procesos de acreditación de las universidades</i></p>
<p><i>Me da la impresión que tienen una desconexión enorme con lo que es la habilidad académica docente de la investigación de estar en una sala, de estar en no sé, en un seminario.</i></p>
<p><i>Yo creo que todos los procesos de acreditación, los procesos de habitación aseguran que la gratuidad, aseguran un montón de cosas, condición necesaria para acceder finalmente a políticas y a recursos.</i></p>

		<p><i>En el fondo es plata, a mí me da la impresión que en el fondo esto se reduce a la sustentabilidad financiera que está muy asociada hoy a una acreditación de excelencia.</i></p> <p><i>Se da más plata a los que están en mejor condición y menos a los que están en peor.</i></p> <p><i>Solo se profundiza la diferencia a ver cómo la política se implementa</i></p>			
<p>CAMBIOS CULTURALES; cambios en el hacer de la institución que han producido modificaciones importantes en la vida, en la carga y en el quehacer docente</p>	<p>El sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente.</p>	<p><i>Ahora hay cosas que no eran a lo mejor hace 15 años, hoy pueden ser ofensiva hay otra realidad.</i></p> <p><i>Gente no tienen las competencias adecuadas para estar en la Universidad.</i></p> <p><i>A nosotros nos ha costado mucho mantener la vigencia del pensamiento crítico dentro de esta lógica de modelo por competencias, tratábamos de ir más allá del solo el hacer, pero también hay cambios generacionales, porque nuestros estudiantes actuales vienen también de ser formados de una cierta</i></p>	<p>Antes del periodo en el que están hoy las universidades y el sistema de acreditación actual, existía ciertas libertades que hoy no se consiguen como tal ya que está todo normado y protocolizado. A pesar que también existe una cierta incomodidad por el perfil de ingreso que no está suficientemente preparado para la universidad</p>	<p>Perdida de libertad del docente por cultura del control, la medición y la gestión administrativa profesionalizada. Estudiantes sin competencias, mal preparados, relaciones diferentes entre docentes y estudiantes</p>	<p>Existe otra realidad, otro estudiante, otro contexto. <i>"Es que antes no estaba la gestión profesionalizada dentro de la Universidad. Las relaciones eran de otro tipo. "</i></p>

		<p><i>manera en la educación secundaria.</i></p>			
		<p><i>Antes uno hacía lo que quería francamente y nadie te pedía cuentas además. Uno trabajaba porque querías trabajar y trabajabas en lo que querías trabajar.</i></p>			
		<p><i>Es que antes no estaba la gestión profesionalizada dentro de la Universidad. Las relaciones eran de otro tipo.</i></p>			
<p>IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA ACTUAL DE GOBERNANZA; Gobernanza, cuyo foco es el mercado, está regida por la rentabilidad, la distribución de carga, la evaluación docente y los compromisos de calidad, entre otras, declaradas en las acreditaciones. Normas, procedimientos y compromisos de desempeño de la institución de</p>	<p>La Gobernanza hace referencia a una combinación de procesos, leyes, políticas,</p>	<p><i>El cambio los estilos de los decanos, cambio en las preocupaciones que tienen</i></p> <p><i>Los decanatos tienen como poco poder de decisión autónoma, sino con decisiones más institucionales</i></p> <p><i>Lo que complejizan los procesos es que cada una de los que demandan información, no se articulan entre ellos.</i></p> <p><i>Hay un una unidad compuesta por personas con toma de decisiones que requieren del resto de</i></p>	<p>Existe pérdida de poder al nivel medio junto con la creación de nuevos departamentos que requieren de información para su gestión que entorpese al resto. Procesos administrativos afectan a los docentes, perdiendo el foco en el estudiante que hoy requieren de mas atención ya que llegan muy mal preparados.</p>	<p>Llegada de estudiantes mal preparados, sistema de acreditación que instala el concepto de la retención, procesos administrativos tediosos, mala articulación interna.</p>	<p>Gobernanza con políticas de administración, de ingreso y retención, según acreditación. <i>" Yo creo que en esta Universidad y en todas, hay un dispositivo casi tipo foucoultiano que tiene que ver con las políticas. "</i></p>

<p>educación superior, evidenciándose sus inconvenientes y tensiones.</p>	<p><i>las unidades, mucha información, información y acciones</i></p> <p><i>Otra cosa es el tema del acceso universal y la calidad de la gente que entra.</i></p> <p><i>La información de que establezcan criterios a veces se agotan una como excesivamente burocrático y son cuestiones que quitan tiempo</i></p> <p><i>Hacer clases se vuelve complejo por la calidad de los estudiantes que entra, por el nivel de discusión que se genera en el aula, cada vez es más limitado.</i></p> <p><i>Ha sido una piedra en el zapato para todas y todos en términos del desarrollo en la carrera académica.</i></p> <p><i>Estamos bajo la dictadura del Paper</i></p> <p><i>El modelo por competencia nos vino a mover demasiadas cosas, nos remeció mucho. Yo sigo sin compartirlo justamente porque siento que la formación que se entrega es una formación súper pragmática. Enfocada solamente en el hacer.</i></p> <p><i>Yo creo que en esta Universidad y en todas,</i></p>			
---	---	--	--	--

		<p><i>hay un dispositivo casi tipo foucoulitiano que tiene que ver con las políticas.</i></p> <p><i>La tasa de retención como política</i></p> <p><i>Existe una brecha entre la añoranza de lo que es la vida académica versus su realidad</i></p>			
<p>SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</p> <p>implementado en el sistema de educación superior, Enfoque al rendimiento y la eficiencia, capaces de ajustarse rápidamente a los cambios y las exigencias del entorno laboral, perfeccionista y orientación a responder eficientemente. Centrado en la acreditación y todos sus procesos</p>	<p>Se establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en Chile.</p>	<p><i>El mejoramiento de la calidad impulsa muchos procesos, tal vez a los que la Universidad a lo mejor no habría llegado tan rápidamente o tan espontáneamente</i></p> <p><i>El proceso de calificación académica, que está regulado por el Reglamento donde hay rúbrica compromiso que tú tienes que cumplir en términos de horas de docencia anuales, tanto en Pregrado como en postgrado. Todas las áreas tienen su rúbrica, investigación, tiene proyectos, publicaciones, participación en comités, etcétera. Lo mismo en vínculo y en y en gestión</i></p> <p><i>A partir de los años 2005 se intensificó una gestión</i></p>	<p>El sistema de aseguramiento de la calidad de la ES en Chile, aporta a la profesionalización y mejoramiento de los procesos, generando un sistema de ordenamiento necesario para el crecimiento sustentable de las instituciones.</p>	<p>Ordenamiento, procesos necesarios, mejoramiento de calidad, profesionalización.</p>	<p>Ordenamiento y profesionalización necesaria. "El mejoramiento de la calidad impulsa muchos procesos, tal vez a los que la Universidad a lo mejor no habría llegado tan rápidamente o tan espontáneamente."</p>

		<p><i>profesionalizada en el marco de políticas de desarrollo científico que influyen enormemente</i></p> <p><i>Hoy hay productivitis, nos hemos normalizado.</i></p> <p><i>Existen docentes de diferentes categorías</i></p> <p><i>Ordenamiento, formato simplificador</i></p>			
<p>ÉXITO PROFESIONAL referido a personas y/u acciones que a través del esfuerzo y dedicación alcanza sus aspiraciones y vivir de acuerdo a sus valores y principio.</p>	<p>Construcción de sí mismo, orientado a ser competitivos, lograr metas.</p>	<p><i>Una de las cosas que se ha hecho bien y que ha generado condiciones para los académicos son los convenios de desempeño</i></p> <p><i>Los que tienen proyectos, tiene un estatus más elevado de lo que solamente tienen que ser clase, lo que tiene un doctorado y lo que solamente tienen maestrías</i></p> <p><i>Uno tenga que estar sobresaliente en todas las dimensiones.</i></p> <p><i>La Universidad tiene especies de cupos. Entonces es la carrera académica, tú puedes pasar de categoría sólo sí que hay cupo</i></p> <p><i>Los estudiantes vienen con la disposición a aprender rápido, quieren que les des la receta como se hace y todo lo que sea,</i></p>	<p>El éxito individual es una característica vinculado al modelo neoliberal que busca que las personas enfrenten sus vidas desde la individualidad, donde el éxito es una carrera que, desde los logros competitivos individuales, se asegura el modelo de vida que se espera.</p>	<p>Logros, meritocracia, competencia, estatus,</p>	<p>Sobresalir, responder y cumplir. "Hay también profesionales altamente competitivos pero también en esta lógica individualista del éxito, del éxito individual, o sea competencia en esta guerra de todos contra todos"</p>

		<p><i>reflexión, pensamiento, o les cuesta mucho o definitivamente lo rechazan.</i></p> <p><i>La generación nuestra fue muy creo yo, muy belicosa frente a ciertas políticas, pero, nos hemos normalizado.</i></p> <p><i>Uno es productivo uno se porta bien dentro del sistema.</i></p> <p><i>Yo creo hay mucha meritocracia.</i></p> <p><i>Yo mis clases las disfruto, o sea, si no las disfrutara entraría en una crisis terrible</i></p> <p><i>Hay también profesionales altamente competitivos pero también en esta lógica individualista del éxito, del éxito individual, o sea competencia en esta guerra de todos contra todos</i></p>			
<p>AUTOGESTIÓN DE SUS PROPÓSITOS persona que tiene la capacidad de abordar solo los obstáculos, realiza lo necesario para obtener logros, y para asumir el control de su propio desarrollo y bienestar.</p>	<p>Tension en la autogestión de las prácticas dada la irrupción de las métricas y rendiciones de cuentas a las que hoy las universidades deben responder.</p>	<p><i>Yo diría que quienes más se han formado en eso, son quienes perduran más años en los cargos, evidentemente, porque están también vinculados a un cierto núcleo de poder dentro de la Universidad y ese núcleo de poder dentro de la Universidad es el</i></p>	<p>Para crecer en la carrera académica se requiere de modificar algunas acciones, re orientar tu rol y fortalecer esas competencias que pueden hacer la diferencia. Ya no se puede toma decisiones sin evaluar la repercusión de estas en tu carrera académica.</p>	<p>Carrera profesional, presión, productividad, logros.</p>	<p>El desafío de crecer y perdurar. "No basta con hacer lo que tienes que hacer, siempre tienes que ser un poco más. "</p>

		<p>que el que yo diría el que se ha formado</p>			
		<p>No basta con hacer lo que tienes que hacer, siempre tienes que ser un poco más.</p>			
		<p>Entonces eso sí genera presión cotidiana.</p>			
		<p>También tienes que decidir oK, se abre una posibilidad para hacer algo y bueno, lo hago.</p>			
		<p>He tenido que ir disminuyendo la cantidad de horas de docencia en Pregrado porque en estas cosas de las lógicas de la carrera académica, estoy ahora en un momento en el que tengo que hacer más docencia en posgrado.</p>			
		<p>Antes uno hacía lo que quería francamente y nadie te pedía cuentas además. Uno trabajaba porque querías trabajar y trabajabas en lo que querías trabajar.</p>			
		<p>La Universidad, aunque vamos muy de igualitaristas y muy progresistas, es una institución muy jerárquica, muy de estatus. Y la gente pelea por ello.</p>			

		<i>Si yo quisiera acceder a la titularidad con cursor titular No me conviene esta flexibilidad ni tampoco el estar como director de departamento, porque eso la posibilidad de acceder. Alguna categoría va a estar principalmente determinada por la producción intelectual</i>			
AUTOFORMACIÓN COMO UNA NECESIDAD DE ESTAR EN EL MERCADO persona que reconoce sus espacios de mejoras y asume la necesidad de formarse, de genera competencias. Persona capaz de adaptarse a los cambios en el entorno laboral. Motivación intrínseca	Autogestión de sí mismo, centrado en la autoformación y orientado al resultado de la calidad.	<i>Hay un esfuerzo que uno hace de poder formarse, entonces en ese sentido tener mejores políticas para internacionalización. Mientras más alto en la categoría menos horas de clase, pero más exigencia de investigación, La verdad es que uno llega a los cargos de gestión académica sin saber mucho, uno va aprendiendo en el camino. El Mundo quiere ir a posgrado, hacer clase claro, porque el pregrado hoy es estipulado en las cargas de docencia.</i>	El estímulo para la autoformación tiene que ver con la necesidad de ir creciendo en la carrera docente como también lograr avanzar a postgrado e investigación, como fin último.	Formarse, mejorar categoría, logros académicos	Lo que queda es continuar con la carrera y crecer para sobrevivir. " Mientras más alto en la categoría menos horas de clase, pero más exigencia de investigación"
SISTEMA DE EVALUACIÓN Sistemas de evaluación, políticas de gestión de personas	Hegemonía operativa sustentada en la cultura de la acreditación, de las métricas y	<i>hay instrumentos de gestión que se ocupan para evaluarnos, la generación de proyectos estratégicos no quedan priorizando</i>	La evaluación docente y las métricas son hoy una realidad. Ya sea para subir de escalafón, para permanecer o acceder al tipo de trabajo que interesa realizar, la evaluación y encasillamiento en categorías de las	Evaluación, cumplir, metas, avanzar, categorías	Todo es evaluado. " <i>Se tiene una evaluación todos los años y tienes que cumplir las metas y más, eso genera</i>

implementadas por cadas institución	sistemas de evaluación constante.	<i>en áreas de acuerdo a criterios de evaluación.</i>	cuales no puedes retroceder, sólo resta avanzar. Esto es algo que tensiona y de lo que hay que estar tendiente de cumplir.		<i>dificultades que se puede perder la calificación que tienes"</i>
		<i>Se tiene una evaluación todos los años y tienes que cumplir las metas y más, eso genera dificultades que se puede perder la calificación que tienes,</i>			
		<i>No puedes retroceder</i>			
		<i>Criterio único para evaluar a todos los académicos.</i>			
		<i>Toda la gente que se dedica a investigación, que tiene que hacer menos clase, tiene exigencias de investigación igual estandarizada, dependiendo de la del escalafón, tiene que tener un mínimo de proyectos y de publicaciones al año</i>			
		<i>Cada categoría tiene sus propios compromisos que debe cumplir en un periodo de 1 año y luego los procesos de evaluación de esos compromisos son bianuales.</i>			
		<i>Cada 2 años se realiza el proceso, la evaluación permite eventualmente pasar a otra categoría.</i>			

		<p><i>Soy evaluado de 2 modos, ya hay una evaluación docente que hacen los estudiantes, y luego tiene su peso en una segunda que es la evaluación académica que a mí me hacen en función de mi categoría y de mi opción.</i></p> <p><i>Evalúan cada 3 años</i></p> <p><i>Es una evaluación muy estandarizada aquí en todas las partes del mundo. Yo estoy en la opción investigación y por tanto piden un cierto número de horas de clase más bajo que a los docentes.</i></p> <p><i>En realidad todo es evaluado, porque es evaluado la docencia.</i></p>			
<p>VALORACIÓN DEL MERCADO como enfoque al rendimiento y la eficiencia, capaces de ajustarse rápidamente a los cambios y las exigencias del entorno laboral, perfeccionista y orientación a responder eficientemente. Centrado en la acreditación y todos sus procesos</p>	<p>Docentes como sujetos en permanente formación de sí mismo, se ve como una empresa que vende sus servicios al mercado.</p>	<p><i>Obviamente el interior de la facultad hay diferencias, hay diferencias disciplinarias que marcan pesos diferente, que probablemente tengan pesos políticos diferentes.</i></p> <p><i>Ciertas profesiones parece que fueran más prestigiosas intelectualmente que otras.</i></p> <p><i>Firmar tu compromiso, miras el reglamento, ya</i></p>	<p>Las profesiones y la formación marcan diferencias dentro del sistema académico. Algunos se acomodan al modelo transformándose en tecnócratas que responden a requerimientos del sistema. Un sistema que mira al mercado tensionando el objetivo principal de las universidades. Siendo estas hoy, un negocio cuya principal variable es el económico.</p>	<p>Jerarquía, cumplir para avanzar, tecnócratas, negocio, variable económica</p>	<p>La tecnocracia, la homogenización y el negocio ganaron la batalla. " Yo creo que las universidades hoy tienen un tema complejo, primero que los que dirigen la Universidad nunca se han formado para ser Gerentes, todos los planes y programas son como gerenciales. "</p>

		<p><i>me comprometo a esto y el decano firma</i></p>			
		<p><i>Nunca es suficiente.</i></p>			
		<p><i>Me nutre mucho, me permite estar como muy al tanto también y sentir como el ritmo de los cambios generacionales en los jóvenes, eso es muy interesante y yo lo observo, lo veo con mis estudiantes de pregrado entonces a mí me nutre mucho.</i></p>			
		<p><i>Yo creo que las universidades hoy tienen un tema complejo, primero que los que dirigen la Universidad nunca se han formado para ser Gerentes, todos los planes y programas son como gerenciales.</i></p>			
		<p><i>Pues yo creo que lo gestiona de una manera es muy ingenieril. Muy ingenieril y además muy homogéneo.</i></p>			
		<p><i>transformándose en profesiones de tecnócratas, hay una tecnocratización de la profesión. Ahí me parece también una intelectualización de los profesionales, o sea. Vale el título de lo que yo puedo lograr,</i></p>			

		<p><i>pero no lo que yo puedo contribuir, la reflexión, lo que hay delante</i></p> <p><i>Universidades convertidas en negocio</i></p> <p><i>Tensión en el objetivo</i></p> <p><i>La variable principal es económica</i></p>			
<p>COMPETENCIA PARA SURGIR en sus diferentes formas y dimensiones, Capacidad (o no) para realizar una actividad de manera efectiva y eficiente en comparación a otros.</p>	<p>El neoliberalismo como una racionalidad que conforma una matriz que contiene todas las áreas de la vida, las conductas y las acciones de los sujetos.</p>	<p><i>Yo creo hay un momento en que uno piensa que está compitiendo con otros colegas</i></p> <p><i>La Universidad está siempre muy atenta a lo que pasa en su entorno, principalmente con las otras universidades, ahí también hay muchas decisiones que se toman pensando en ese aspecto.</i></p> <p><i>Cómo está posicionada la universidad respecto de las otras Universidad.</i></p> <p><i>La verdad, a mí me parece que en el sistema de fondos competitivos me parece bastante perverso. Creo que la competitividad se supone debe ser transparente.</i></p>	<p>Parte de los elementos que conforman el modelo de gobernanza neoliberal tienen que ver con instalar la competencia como una forma de mirar no solo lo que hace un colega, o instalarla en el modelo educativo, sino que también en los concursos e incluso observar las otras universidades. Mirar la institución en su totalidad y reconocer que tan competitiva es en función a otras a nivel local, nacional e incluso internacional.</p>	<p>Atención al entorno, contradicción, canibalismo, insentivo, modelo educativo</p>	<p>La competencia invadió todo. "Los académicos nos estamos matando entre nosotros, canibalismo, es canibalismo"</p>

	<p><i>Es perverso porque la competencia no es lo natural en el Mundo académico, nos han puesto en esto y hemos ido aprendiendo a comportarnos de esa manera, a elaborar proyectos de esa manera, a estar mirando un poco como están los otros, que están haciendo para meternos en esa lógica, porque sabemos que también nuestra existencia como académicas o académicos, depende también, por ejemplo, de que te adjudiques fondos competitivos.</i></p> <p><i>Los modelos por competencia en general no es bueno, estamos en este embrollo, es una atención y es una contradicción permanente.</i></p> <p><i>Aquí hay un sistema de docente, sobre todo en pregrado y también en posgrado. Que está muy regulado por un modelo de competencias, guías de aprendizaje, plataformas, etc</i></p> <p><i>Los académicos nos estamos matando entre nosotros,</i></p>			
--	--	--	--	--

		<p><i>canibalismo, es canibalismo</i></p> <p><i>Hay un incentivo en lo económico, principalmente en lo que tiene que ver con la producción intelectual, hacia publicaciones, libros. También otro incentivo, si es un capítulo del libro, también otro incentivo económico estamos</i></p> <p><i>Gobernanza por competencia viene a distorsionar lo que estamos formando.</i></p>			
<p>GESTION Y MANEJO DE LA CARGA ACADÉMICA Referido con la carga horaria de pregrado y postgrado, el diseño de programas de estudio que cada docente debe realizar en cada semestre, los proyectos de investigación en los que participa e incluso las metas sobre investigación, la producción científica, la atención a estudiantes de pregrado y</p>	<p>Los actuales criterios de evaluación del trabajo académico están orientados a relevar a la investigación, por lo que los académicos deben cumplir ambas funciones.</p>	<p><i>Planta académica, la mayor exigencia que ellos tienen es en docencia</i></p> <p><i>Docencia siempre ha sido docencia y no se puede dejar de hablar de docencia. Hay mucho poder en docencia y yo creo que también todo esto de las direcciones docentes, los modelos por competencias, todo lo que es la inteligencia artificial, toda esa serie de cosas.</i></p> <p><i>Hacer una cantidad de horas, cierta exigencia de obligaciones y cierta exigencia de proyecto en las cuatro áreas, docencia e</i></p>	<p>Hoy los docentes deben cumplir en diferentes ambitos, ya no solo la docencia, aunque esta siga siendo importante, sino que tambien en ambitos de la investigación y produccion de paper, vinculacion con el medio y gestión. Cada uno de estos ambitos son evaluados por medio del cumplimiento de los acuerdos iniciales de la carga académica que cada docente debe gestionar.</p>	<p>Docencia, obligaciones, exigencias, metas, horas, cumplimiento de acuerdo.</p>	<p>Gestionar para cumplir. "Porque rompe con lo más característico y lo más profundo, lo propio del académico, de la académica, que es dedicarse a un tema que te apasiona, que te gusta, al que te quieres dedicar. Pero tienes esta otra presión que te hace desviarte, qué es la presión por tus temas o lo que sea que estas haciendo. "</p>

posgrado, además de actividades de vinculación con el medio.		<i>investigación, vinculación y gestiones</i>			
		<i>Al no cumplir las metas, uno obviamente no puede ascender, debe ir avanzando y quedar estancado, obviamente que a veces estresa un poco</i>			
		<i>Se vuelve una carga pesada y evidentemente tiene un costo en términos del bienestar, de académicas y académicos.</i>			
		<i>Porque rompe con lo más característico y lo más profundo, lo propio del académico, de la académica, que es dedicarse a un tema que te apasiona, que te gusta, al que te quieres dedicar. Pero tienes esta otra presión que te hace desviarte, qué es la presión por tus temas o lo que sea que estas haciendo.</i>			

- **Universidad Pública**

ANÁLISIS MANUAL DE LAS FRACES DE LAS UP					
MATRIZ DE ANÁLISIS ARGUMENTAL:	Fuentes: Del Valle, 2021 Gutierrez, 2003;	INSTITUCIÓN EDUCACION SUPERIOR : Universidad Pública			
ESQUEMATIZACIÓN					
Marco Institucional : Economía política	La gobernanza en la educación superior, polarizada entre lo público y lo privado, está vinculado a idearios políticos, cuyo estudio se realiza bajo el análisis del triangulo de relaciones de poder comprendido entre la producción, distribución y consumo de recurso, incluido también los recursos de comunicación, o sea, desde la perspectiva de la economía política(Mosco, 2006).				
Marco socio-histórico	La influencia del neoliberalismo en las IES chilenas, desde la perspectiva de la economía política de la educación, no sólo se evidencia en el aumento de matrículas en instituciones privadas y en el gasto en educación superior de carácter privado, sino que también en la gestión de la docencia universitaria desde una gobernanza neoliberal que se fue instalando, generando procesos de transformaciones de forma y de fondo que no ha tenido la atención suficiente. Este modelo neoliberal capitalista establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior (IES) instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado, focalizada en la gestión y propiciado una emergente y hoy muy consolidada industria de la educación superior en la cual quienes adquieren el servicio, que son denominados los clientes, son los estudiantes (Brunner & Uribe, 2007).				
	OPERACIÓN CONSTITUTIVA DEL OBJETO			OPERACIÓN DE DETERMINACIÓN	
CATEGORIAS (objeto del discurso)	PROBLEMÁTICA (Anclaje PCC) Argumento Pivote	SUJETO+PREDICADO	OPERACIÓN DE COMPOSICIÓN	TOPICOS CENTRALES	ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA
GOBERNANZA NEOLIBERAL Y CAPITALISMO ACADÉMICO ha implementado procesos de gestión y evaluación docente que ha afectado al quehacer docente	La gobernanza actual ha introduciendo mecanismos de evaluación y forma de gestionar la universidad de una manera muy diferente a lo conocido.	hoy en día la gobernanza universitaria, diría yo, no es tan evidentemente verticalizadas como era hace algunos años, sino que trata de ser más, no voy a decir horizontal, pero sí más cercana a las personas que trabajan en la Universidad, en los diferentes estamentos, o sea, el funcionario o funcionaria académica o no académico estudiantado, qué sé yo te efectivamente, se trata de llegar a través de encuestas, cuestionarios.	Una gobernanza que por una parte vino a instalar estandares y procesos de evaluación, como también incorporar la investigación como desafío y el financiamiento como un objetivo	Estandares, procesos, ,modelo economisista, investigación, apremio a docentes , todo normado.	Una gobernanza que apremia, exige, bajo los codigos empresariales en busca de financiamiento y sustentabilidad economica. "la Universidad o las universidades en general, lo que están buscando es réditos

		<p>el verdadero cambio había ocurrido antes ya, con qué sé yo, por ejemplo, el tema de tener estándares de desempeño, ¿cierto? Evaluaciones anuales, periódicas para tu jerarquía, hay comisiones, y uno tiene que demostrar avance irrefutable.</p> <p>proyectos, publicaciones, horas de docencia, tesis dirigidas, todo eso tiene que estar demostrado.</p> <p>en realidad estas políticas neoliberales no solamente apuntan a la institución sino que también al contexto.</p> <p>El medio perverso, te toca hacer mucha docencia y con tu esfuerzo personal estudiar más y generar vínculos y toda la cosa, hasta que se salga un proyecto concursable. Ahora igual se evalúa, te da puntaje en esta clasificación académica, proyectos presentados. Es lo menos que uno puede hacer.</p> <p>tiene normas, procedimientos, dictámenes, evaluaciones. Está absolutamente normado. Hay un reglamento de desempeño académico. Están esos reglamentos, está todo normado. Todo lo que tienes que hacer, el mínimo estándar requerido.</p> <p>Yo soy bien cuadrado, y me encantan las reglas que sean para todo. En cierta forma, me gustan. Me gustan estas normas, compartidas, y que todos debemos cumplir.</p> <p>la Universidad o las universidades en general, lo que están buscando es réditos económicos. No estoy diciendo que hay un enriquecimiento, sino que es economía, dinero para tratar de mejorar justamente todas las instancias, ser capaces de una alternativa real, nacional o internacional de educación terciaria, educación superior e incluso</p>	<p>importante de la gestión. Una gestión que tienen características empresariales con procedimientos normados y estandarizados, lo que resulta apremiante para la docencia</p>		<p><i>económicos. No estoy diciendo que hay un enriquecimiento, sino que es economía, dinero para tratar de mejorar justamente todas las instancias, ser capaces de una alternativa real, nacional o internacional de educación terciaria, educación superior e incluso cuaternario, en el sentido de que hayan posgrados? No, pero yo creo que pasa por una cuestión económica."</i></p>
--	--	---	--	--	---

		<p>cuaternario, en el sentido de que hayan posgrados? No, pero yo creo que pasa por una cuestión económica.</p>			
		<p>Ahora la forma como se hace es altamente empresarial. O sea, sí, si tú querías una empresa, bueno te va una empresa, pero si tú quieres irte a una Universidad, la idea es que no sigan los mismos códigos de empresariales de llegar a metas o artículos o cantidad de ponencias, no?</p>			
		<p>pero hoy día lo malo, como preguntabas tú que la calidad yo creo que no, no es relevante. Cuántas publicaciones tienes y en dónde está indexadas esa revista o el libro o comité editorial internacional, sin comité editorial, eso ahora nadie te pregunta de qué estás en otro artículo. Da lo mismo lo importante que hayas publicado.</p>			
		<p>los incentivos están dados principalmente por la publicación. Hay una etapa. En donde se establecen <u>ciertos rangos de dinero que se le paga</u></p>			
		<p>se está incentivando mucho la formación continua, no para competir, como me lo dijo literalmente. el rector, en una reunión que tuve yo con él, no para competir, sino que es justamente para hacer llegar más ingresos también a la Universidad.</p>			
		<p>pero realmente se hace complejo, el sistema medio perverso porque los profesores eh que son eh C asistente C, asistente B, tienen que pasar en aula, entonces, ¿A qué hora van a investigar? Es imposible. Claro.</p>			

		Entonces, el sistema es un sistema apremiante. No. No, yo yo siento que la investigación, la la universidad actualmente veamos cómo funciona, está adiriéndose a la investigación y a fomentar la investigación.			
SISTEMA DE ACREDITACIÓN ; Normas y criterios de evaluación presentes en la acreditación de las universidades; sus repercusiones en la institución y vida docente. En el proceso de acreditación, se realizan evaluaciones en reiteradas visitas, con exámenes selectivos y auditorías.	Desafíos institucionales relacionados con los criterios y estándares de acreditación institucional	Sí, eh, yo creo que la acreditación ha obligado a tener eh muchos nuevos dispositivos, de hecho, están medio caóticos de rato, se complementan decretos con otros.	La acreditación en el sistema de educación superior chilena, tiene una asociación directa con el financiamiento. Lo que implica que sea un desafío mayor el acreditarse y mantener esa acreditación como una forma de recibir, desde diferentes vías, recursos públicos, sobre todo en el caso de las universidades públicas.	Obligación, tirulación oportuna, recursos públicos	La acreditación lo es todo. <i>"si tú no te titulas oportunamente, sobre todo una carrera pedagógica o de salud, no hay acreditación o la acreditación baja. Si baja la acreditación, menos recursos financieros por la Universidad. Estamos hablando en este caso de una Universidad pública estatal, que recibe máximo un 12% de sus recursos al Estado."</i>
		ya entramos en esa dinámica, hay muchas personas que trabajan en eso, y las acreditaciones dentro de todo son breves.			
		Yo creo que el principal claramente es la acreditación, porque la acreditación te obliga, digamos, no puedes participar de recursos públicos, ¿cierto? Si no estás debidamente acreditado. Me tocó a mí en algún minuto estar a cargo de la unidad de gestión de proyectos			
		si tú no te titulas oportunamente, sobre todo una carrera pedagógica o de salud, no hay acreditación o la acreditación baja. Si baja la acreditación, menos recursos financieros por la Universidad. Estamos hablando en este caso de una Universidad pública estatal, que recibe máximo un 12% de sus recursos al Estado.			
CAMBIOS CULTURALES; cambios en el hacer de la institución que han producido modificaciones importantes en la vida, en la carga y en el quehacer docente	El sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente, tensionando la autogestión de las	esto ya venía, se implementó con un cambio fuerte hace unos 20 años. 20, 15, 20 años. Ahí empezó esta dinámica, donde uno ya no estaba disponible así como para todo, sino que tiene que ser cosas más relevantes o priorizar cosas. Solo que ahora hay instrumentos que son más ágiles, a lo mejor, más personal, a cargo de, pero	La burocracia permite ordenar, principalmente aquello que están aún al criterio del docente. El cambio que ha producido las nuevas políticas	Profesionalización, burocratización, planificación.	Cambios incómodo pero que agregan valor <i>"Se ha facilitado gracias a la profesionalización de ciertos trabajos en la Universidad, en la burocracia ha sido positivamente"</i>

	<p>prácticas dada la irrupción de las métricas y rendiciones de cuentas a las que hoy las universidades deben responder, y que va de la mano con las políticas de supervisión del trabajo de los académicos (Bernasconi, 2010).</p>	<p>los reglamentos son antiguos. Tienen cierta data.</p> <p>se quiere implementar, por lo tanto en la profesionalización de ciertas áreas muy importantes ahora. En lo que yo personalmente no coincido es que esa profesionalización se transforma en una tecnocracia que abarque temas académicos.</p> <p>la libertad de cátedra que tanto se invocaba, como que cada vez va quedando menos espacio para ser una clase con libertad</p> <p>Y si tú no pasaste lo que es la planificación, te pueden llamar la atención o alguien siente que te están vigilando. Pues se eso yo creo que sea convertido en un algo positivo, pero al mismo tiempo en una especie de piedrecilla en el sábad.</p> <p>Se ha facilitado gracias a la profesionalización de ciertos trabajos en la Universidad, en la burocracia ha sido positivamente orientada, pero a veces en algunas zonas de la Universidad eso se ha exacerbado negativamente</p> <p>me cuesta mantenerme donde estoy porque antes hacíamos clase y nos íbamos para la casa</p> <p>Entonces todo hay que controlarlo y eso es lo que yo te decía, es un rato que está todo muy burocratizado ahora.</p> <p>Que todos estemos de acuerdo con ese burocratización o que entendamos que hay una burocratización no significa que estemos de acuerdo o que la sigan,</p>	<p>ha repecrutido en la forma de comprender el hacer docente.</p>		<p><i>orientada, pero a veces en algunas zonas de la Universidad eso se ha exacerbado negativamente"</i></p>
--	--	--	---	--	--

		la ignoramos. Se acata la ley, pero no se cumple.			
		No importa que sea mal estudiante, pero que vayan a las pruebas y así nosotros vamos a tener un reconocimiento. Mejor no sé. Entonces, no sé, no sé, creo que hay algo mal ahí hay un virus, un virus.			
		La plataforma queda prácticamente para siempre. Hoy día el papel se tienen que guardar y a veces se pueden extraviar, porque puede pasar. Entonces, saber que existen esos respaldos, de que cada cosa que uno va haciendo va quedando registrada, incluso eventualmente, probablemente alguien puede saber las horas con que se hicieron			
		Cada vez estamos más encorsejados. Tenemos menos menos libertad, lo que no sé si es malo, no, pues simplemente lo siento.			
IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA ACTUAL DE GOBERNANZA; Gobernanza, cuyo foco es el mercado, está regida por la rentabilidad, la distribución de carga, la evaluación docente y los compromisos de calidad, entre otras, declaradas en las acreditaciones. Normas, procedimientos y compromisos de desempeño de la	La Gobernanza hace referencia a una combinación de procesos, leyes, políticas, como también a la vinculación con otros agentes externos pero relacionados que afectan la dirección, administración y control de una organización, (Brunner, 2011; Bolívar y Mula-Falcon 2022).	Si fuera sólo docente, tendría el horario súper copado, no podría hacer otra cosa Pero si no tienes un proyecto, te ponen más docencia, y para poder tener un proyecto necesitas tiempo para pensar una idea y concursar. Entonces, en síntesis, te toca. Es como el huevo o la gallina. yo puedo ser un brillante investigador, pero si soy mal calificado en la docencia, esa parte no la voy a poder tener, y me van a tirar la oreja. Puedo ser un brillante investigador, súper buen profesor, pero no. Puede que yo haga cosas con vinculación con el medio, pero, y ahí estamos, estamos todavía en la tarea.	La luz y la sombra de la implementación del sistema de gobernanza actual. Si bien es cierto viene a incomodar y generar exigencias que antes no se tenía, también viene a generar un cierto orden.	Cumplimiento, reglas del juego, control, alineamiento, recursos	Luz y sombra de la gobernanza. <i>"yo lamento tener que hacerlo, pero yo sé que es bueno, porque nos da un cierto estándar común, los mismos estudiantes nos exigen y cada vez más, por ejemplo, rúbricas."</i>

<p>institución de educación superior, evidenciándose sus inconvenientes y tensiones.</p>		<p>se le da mucha preponderancia a la parte formal del programa que esas competencias deben estar presentes. Más que el contenido que va de la mano también con cuestiones eminentemente económicas, que tienen que ver con el Banco Mundial, con el Banco Interamericano de Desarrollo, que es la plata que pasaba en estas instituciones a los gobiernos, a los Estados para, por ejemplo, la titulación oportuna de las y los estudiantes.</p>			
		<p>una Universidad como la nuestra tiene que estar buscando los recursos de económicos de la manera en que pueda</p>			
		<p>hay elementos subjetivos que efectivamente todos queremos, o el gobierno universitario en general quiere, que el estudiantado en la mejor y mayor calidad o mejor calidad equitativamente que no pase hambre el estudiante, sobre todo en esta Universidad que es súper vulnerable</p>			
		<p>eso está dentro del juegos uno la acepta, pero cada vez se van poniendo exigencias mayores. Hay muchos profesores, profesores que le quedan algunos años por jubilar y que están en una jerarquía alta y dicen con los requisitos que hay hoy no podría haber llegado donde estan ahora.</p>			
		<p>tenemos que eso respaldarlo en una plataforma informática, que nos mide precisamente cada resultado de aprendizaje, es bien estricto, tenemos un sistema de compromisos académicos también, que es una plataforma que nosotros ni siquiera podemos modificar, una vez que enviamos el compromiso, ya no</p>			

		podemos modificarlo, entonces ahí hay un cierto nivel de control			
		más lo que el alineamiento que me da la directora académica en reuniones que hacemos periódicamente una vez al mes, entonces sí tenemos ciertos controles			
		yo lamento tener que hacerlo, pero yo sé que es bueno, porque nos da un cierto estándar común, los mismos estudiantes nos exigen y cada vez más, <u>por ejemplo, rúbricas.</u>			
		La modernización de la gestión es la gobernanza			
SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD implementado en el sistema de educación superior, Enfoque al rendimiento y la eficiencia, capaces de ajustarse rápidamente a los cambios y las exigencias del entorno laboral, perfeccionista y orientación a responder eficientemente. Centrado en la acreditación y todos sus procesos	Según señala la Ley 20129 publicada el 17 de noviembre del 2006 en el Diario Oficial, se establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en Chile.	los estándares de calidad no eran iguales en todos lados. De hecho, es difícil mantener los estándares de calidad en los distintos campos. Porque <u>son naturalezas diferentes</u> cómo se está midiendo, y ahora recién hay profesionales, y software, y cosas, indicadores, y cuestiones, plataformas, que tienen que ir siendo alimentadas, que no necesariamente uno va dejando todas esas evidencias, o responde a esa lógica, que a veces es como una vuelta de tuerca nomás. el pdi sí es importante y se trabaja bastante gracias a la potenciación que se ha hecho de la dirección de aseguramiento de la gestión y la calidad	El sistema de aseguramiento de la calidad ha permitido unificar procesos, ordenar. Y si bien hay tramites engorrosos que realizar, la implementación de ciertas formalidades ha permitido medir resultados de aprendizajes, compromisos académicos, entre otros.	Calidad, control, medición, plataformas, formalidad.	Una formalidad necesaria. <i>"Se han implementado ciertas formalidades que dependen de un departamento de calidad"</i>

		<p>Lamentablemente sí, tenemos hartas cosas, tenemos que llenar, y además en la universidad las vamos modificando, a mí no me agrada mucho porque tengo que aprender nuevos sistemas, pero para todo, desde las pruebas, nosotros tenemos resultados de aprendizaje para las evaluaciones, y tenemos que tener ciertos hitos evaluativos asociados a resultados de aprendizaje</p> <p>tenemos que eso respaldarlo en una plataforma informática, que nos mide precisamente cada resultado de aprendizaje, es bien estricto, tenemos un sistema de compromisos académicos también, que es una plataforma que nosotros ni siquiera podemos modificar, una vez que enviamos el compromiso, ya no podemos modificarlo, entonces ahí hay un cierto nivel de control</p> <p>en mi caso, yo soy asistente B, claro, soy un profesor académico que está preparado para hacer clases, básicamente</p> <p>Se han implementado ciertas formalidades que dependen de un departamento de calidad</p> <p>Todo el tiempo estamos mirando el aseguramiento de la calidad</p>			
<p>ÉXITO PROFESIONAL referido a personas y/u acciones que a través del esfuerzo y dedicación alcanza sus</p>	<p>En síntesis, la construcción de sí mismo, orientada a ser competitivos y exitosos, está imbricada con los</p>	<p>yo ya lo cumplí este año, estoy muy consciente. Yo me comprometí a presentar dos propuestas de proyectos. El indicador es proyecto presentado.</p>	<p>Cumplir con los compromisos académico es fundamental.</p>	<p>Cumplimiento, indicador, compromiso.</p>	<p>Cumplir con los compromisos académico es fundamental."Y cumpliendo con los</p>

<p>aspiraciones y vivir de acuerdo a sus valores y principio.</p>	<p>mandatos institucionales, con las exigencias académicas, con la producción en investigación y publicaciones, con la gestión de la carga docente y con la evaluación docente, antes descritos</p>	<p>Y cumpliendo con los compromisos, está, eso está todo armado</p>			<p><i>compromisos, está, eso está todo armado"</i></p>
<p>AUTOGESTIÓN DE SUS PROPÓSITOS persona que tiene la capacidad de abordar solo los obstáculos, realiza lo necesario para obtener logros, y para asumir el control de su propio desarrollo y bienestar.</p>	<p>El sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente, tensionando la autogestión de las prácticas dada la irrupción de las métricas y rendiciones de cuentas a las que hoy las universidades deben responder, y que va de la mano con las políticas de supervisión del trabajo de los académicos (Bernasconi, 2010).</p>	<p>tienes tú que tener muchas estándares cumplidos para poder participar en esos fondos.</p> <p>Digamos que uno tiene que quemarse las pestañas para poder generar algo que después visualiza</p> <p>Y además la universidad tiene la posibilidad de que si uno no tuviese mercado para su competencia o interés, tú puedes proponer un electivo de lo que estás haciendo</p> <p>yo puedo proponer un electivo. O sea, hay todas las posibilidades. El problema es si uno se queda en su escritorio y no pasa nada, y no pasa nada en dos años, en dos ciclos, y ahí ya está</p> <p>Pero claramente la investigación, no sé si sea el concepto meritatorio, pero tú puedes formar tu trayectoria de investigación, tu línea de investigación, tus redes. En cambio, a veces, la vinculación con el medio, creo que es muy sujeta a oportunidades, entorno político, la gobernación, el alcalde</p> <p>Hay un reglamento de jerarquización que no tampoco lo lo conozco pero lo que más y sí son los años y las calificaciones. Ya. Y y cumplir ciertos</p>	<p>La auto gestión en fundamental ya que no sólo se debe cumplir con los requerimientos de clases sino que también buscar mercado para estas, participar en proyectos, generar la línea de investigación, entre otros.</p>	<p>Lina de investigación, proyectos, jerarquización</p>	<p>Crear una línea de trabajo para estar vigente. "Digamos que uno tiene que quemarse las pestañas para poder generar algo que después visualiza"</p>

		hitos, no sé, por publicaciones, por ejemplo.			
AUTOFORMACIÓN COMO UNA NECESIDAD DE ESTAR EN EL MERCADO persona que reconoce sus espacios de mejoras y asume la necesidad de formarse, de genera competencias. Persona capaz de adaptarse a los cambios en el entorno laboral. Motivación intrínseca	Dado a lo anterior, podemos señalar que el ser neoliberal, es un ser exitoso, que se autogestiona a sí mismo, centrado en la autoformación y orientado al resultado de la calidad como herramienta de valoración en el mercado, Laval & Dardot (2010).	bueno, los mismos doctorados, son procesos larguísimos.	En un espacio de alta competencia, la autoformación es una habilidad importantísima ya que permite ir preparando al profesional para los requerimientos del Mercado.	Gestionar interes, proactividad.	Gestionar interes y ser proactivo. <i>"No hay alguien que te esté guiando mucho, digamos, hay que ser bien proactivo."</i>
		No hay alguien que te esté guiando mucho, digamos, hay que ser bien proactivo.			
		Pero uno sí puede expresarle su intención a la dirección departamental, y la dirección departamental, en función de los insumos que una entrega pueden decirte sí, por ejemplo, quiere hacer un programa de magister perfecto. Mira, había que hacer esto, conectate con estas personas y te ponen a trabajar y si resulta todo bien, fantástico			
SISTEMA DE EVALUACIÓN Sistemas de evaluación, políticas de gestión de personas implementadas por cada institución	Desde esta gobernanza neoliberal se instala una hegemonía operativa sustentada en la cultura de la acreditación, de las métricas y sistemas de evaluación constante, vinculadas no sólo con la acreditación sino que también por el sistema de financiamiento con aporte público.	el proceso más importante es la calificación académica.	El sistema de evaluación impacta en el quehacer docente, afecta también la carrera que el profesional decide realizar. No basta con tener algunos ámbitos bien desarrollados, sino que tienes que cumplir en todos los aspectos evaluados, esto son; docencia, investigación y gestión y	Riesgo, cumplimiento, miedo, sobresalientes, despidos, cumplir en todo.	Ser siempre sobresaliente, cumplir con todo. <i>"el proceso más importante es la calificación académica."</i>
		soy evaluado cada cuatro años. Cada cuatro años tú tienes que demostrar en investigación, docencia, en vinculación con el medio, ahora.			
		Que has tenido un trabajo relevante. Y es muy peligroso porque si sales eh deficiente es motivo de despido, aunque sea aunque sea funcionario de planta.			
		Yo soy funcionario de planta pero no estoy con inmunidad. Ya. Eh si sales deficiente ahora a veces sales uno puede tener un desempeño deficiente porque los estándares son súper altos o porque te enfocaste solo en docencia, dejaste algo de lado, o circunstancias personales, o lo que sea, o eh y también que los cambios,			

		<p>Entonces tienes que ser bueno o sobresaliente, ya no me acuerdo cuál es la escala, pero el miedo es ser regular, porque si eres regular tienes solo cuatro años para cambiar eso</p> <p>no tengo ningún obstáculo para poder hacer eso, pero sería una brillante, un brillante aporte a la vinculación con el medio, pero no solo porque yo fui en nombre de la universidad, sino que eso de ahí, cómo yo lo traigo para que me ayude a la docencia y a la investigación, y eso mostrar todos los indicadores y subirlo a la plataforma.</p> <p>No estás asegurado, porque a ratos uno no tiene carga académica. Pero no hay muchas personas, a lo mejor porque están muy encasillados en un departamento y una carrera específica</p> <p>Entonces, se supone que si tú eres evaluado regular, la institución tiene que tomarte y apoyarte. Y eso no ocurre. Debería ocurrir. Está como en el espíritu que tú puedas reenfocar tu energía, y tener señales, y tomar decisiones. Pero te diría que eso no está ocurriendo todavía.</p> <p>Si es que lo haces bien, pues también tú puedes cometer dos errores y ¡pum! Estás mal calificado. Y eso no es algo que queda, digamos, por un buen rato. El consejo se acuerda que tú fuiste mal evaluado acá, o faltaste, dejaste a los cabros votados.</p> <p>Formas de trabajo, que es la investigación, la docencia, la gestión y la vinculación con el medio, y entre paréntesis y responsabilidad social. Ahora en esa evaluación, dependiendo de la jerarquía, se hace cada año, cada 2 años o cada 5 años sería asistente, asociado o el titular. Pero también se</p>	<p>vinculación con el medio. Debe realizarse los esfuerzos necesarios para que la evaluación sea sobresaliente, de lo contrario están en riesgo de espido, aunque sean de planta.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>hace una evaluación por parte del estudiantado de cada semestre</p>			
		<p>después viene la calificación académica, hay que darse una comisión institucional, primero la hace el departamento al que tú estés adscrita te hace una evaluación</p>			
		<p>Y eso es lo que estamos cambiando en la Universidad. Justamente el reglamento de calificación académica y también el reglamento de jerarquización académica.</p>			
		<p>También puede ser designado porque tú necesitas hacer gestiones sí o sí, porque si no haces gestión se califica con una nota mínima. Y eso. Redunda en tu calificación académica y si la calificación académica acá son cuatro, excelente, bueno, regular y deficiente. Si 2 años estás en regular te pueden echar. Si caes una vez en deficiente te pueden echar.</p>			
		<p>todo, se evalúa, todo se evalúa</p>			
		<p>Claro, claro, la evaluación. Yo, al menos yo la considero, pero por un valor de saber si lo estoy haciendo bien o mal, según el público al cual me estoy dirigiendo.</p>			
		<p>no lo quiero calificar necesariamente de malo, incluso no me complica tanto eso, a mí me complican muchas veces los sistemas evaluativos que nos imponen porque a veces no estamos logrando medir realmente factores como la excelencia,</p>			
VALORACIÓN DEL MERCADO como enfoque al	Docentes como sujetos en permanente	Y en cambio ahora un poco por el mercado, el mercado, el mercado decide quién es sí, quién es no, bueno.	El mercado, en un contexto de permanentes	Mercado, valor, requerimientos, contexto.	Atentos al mercado. "Y en cambio ahora un poco por el mercado, el

<p>rendimiento y la eficiencia, capaces de ajustarse rápidamente a los cambios y las exigencias del entorno laboral, perfeccionista y orientación a responder eficientemente. Centrado en la acreditación y todos sus procesos</p>	<p>formación de sí mismo cuyos desafíos son liderar sus decisiones y libremente elegir cuál va a ser la manera desde donde sus competencias y conocimientos puedan ser mejor valorados en tanto que no se considera un trabajador, sino que se ve como una empresa que vende sus servicios al mercado, al mundo, señala Laval & Dardot (2010)</p>	<p>Entonces yo me vinculo con distintas carreras. Ahora yo hago clases como en carreras de ingeniería ambiental, pero también en temas de proyectos, y eso es muy genérico, digamos.</p> <p>Como el contexto del medio es un poco cambiante. Y surgen oportunidades, y se cierran oportunidades, que no dependen mucho de uno</p> <p>Somos el corazon publico de las universidades estatales.</p>	<p>cambio, con diferentes requerimientos, es quien pone en valor los diferentes aspectos de la educación superior. Dado lo anterior, los docentes deben estar atentos a los requerimientos de éste.</p>		<p><i>mercado, el mercado decide quién es sí, quién es no, bueno."</i></p>
<p>COMPETENCIA PARA SURGIR en sus diferentes formas y dimensiones, Capacidad (o no) para realizar una actividad de manera efectiva y eficiente en comparación a otros.</p>	<p>Laval & Dardot (2010) al referirse al neoliberalismo lo señalan como una racionalidad que conforma una matriz que contiene todas las áreas de la vida, las conductas y las acciones de los sujetos y cuya característica principal es la competencia.</p>	<p>Ahora, pero el proyecto aprobado y donde tú ya estás trabajando, es una situación mucho más favorable, que permite tener otro estatus dentro de tu misma jerarquía.</p> <p>Lo hago y cumplo mi estándar de horas. Sí, a lo mejor también depende de la disciplina, de las competencias</p> <p>No sé, obviamente eso es circunstancial. Puede que haya algún colega que en otras circunstancias y que sí le sea muy provechoso investiga y todos los años tiene proyecto. Me parece bien, Ah, pero eso no es parejo para todos los colegas y las colegas de la Universidad.</p>	<p>Mas allá de los compromisos docentes, tambien suje la necesidad de participar en poryectos que aportan al perfil docente.</p>	<p>Proyectos, estatus, disciplina.</p>	<p>Aporte a la jerarquización.<i>"Ahora, pero el proyecto aprobado y donde tú ya estás trabajando, es una situación mucho más favorable, que permite tener otro estatus dentro de tu misma jerarquía."</i></p>
<p>GESTION Y MANEJO DE LA CARGA ACADÉMICA Referido con la carga horaria de pregrado y postgrado, el diseño</p>	<p>Los actuales criterios de evaluación del trabajo académico están orientados a relevar a la investigación, por lo</p>	<p>Los compromisos académicos se hacen antes y te miden, digamos, si tú tienes proyectos, estás participando en proyectos que sean concursables, ya sea interno o externo, pero hay un decreto que dice tiene una dedicación horaria, proyecto, inmediatamente tu</p>	<p>Existe libertad en el ambito de los ramos y/o proyectos que se quiera iniciar cada año y eso queda implisito</p>	<p>Carga, proyectos, compormiso,</p>	<p>Sobrepasados por los requerimientos. "efectivamente hay una afectación de parte de los colegas, ya que sienten que no tienen el tiempo suficiente para</p>

<p>de programas de estudio que cada docente debe realizar en cada semestre, los proyectos de investigación en los que participa e incluso las metas sobre investigación, la producción científica, la atención a estudiantes de pregrado y posgrado, además de actividades de vinculación con el medio.</p>	<p>que los académicos, tanto profesores como los investigadores, deben cumplir ambas funciones, es decir, de profesores e investigadores simultáneamente para lograr responder a la carga académica requerida por su institución (Brunner, 2008).</p>	<p>estatus cambia. Ya tienes menos docencia asignada. Genial, pues es una situación feliz donde tú puedes repartir eso.</p> <p>Generalmente uno sabe qué es lo que van a dictar en el primer y segundo semestre, pero eso también queda resorte de los consejos de carrera. Ya son los consejos de carrera dependiendo también, por ejemplo, supongamos que tú te ganas un fondo, si te ganaste el fondo y por lo tanto ya no vas a tener que hacer 16 horas de clase, vas a tener que hacer máximo 8.</p> <p>le cargamos la mano a un colega que no tenga proyecto, es súper injusto porque ese colega o esa colega que no tenga proyectos, menos posibilidades va a tener al tener una doble carga o más carga académica de postular a un proyecto</p> <p>efectivamente hay una afectación de parte de los colegas, ya que sienten que no tienen el tiempo suficiente para dedicar a la docencia, particularmente los que somos profesores de formación.</p> <p>Tengo clase a varias carreras. ¿En todo caso no tomas pedagógicas, pero claro, a mí me gustaría concentrarme más en la investigación, en la docencia o las dos cosas, la investigación en docencia, pero con tantas cosas que te exigen y te piden, a veces es difícil.</p> <p>Mucha, muchas cosas y parecemos circo pobre, estamos dedicados a hacer muchas cosas y no sé si estamos abarcando mucho y apretando poco, pero es darles importancia.</p>	<p>en el documento de compromiso. Sólo que se debe cumplir las horas que corresponden según categoría y contrato. Para quien hace sólo clases, se le dificulta participar en proyectos y por ende, hacer una carrera académica.</p>		<p>dedicar a la docencia, particularmente los que somos profesores de formación."</p>
--	---	---	---	--	---

	<p>hacemos compromisos académicos. Y la carga académica está reglamentada. Por ejemplo, aquel que, en general, depende de la categoría de los profesores, porque los profesores están en clases A, B y C, asociados, adjuntos, y ahí hay una cierta categoría que tienen que irse por generalización. Entonces, según esas generalizaciones, se determina, por ejemplo, la hora de aula directa. Un asistente C hace muchas más clases que un socio asociado A.</p>			
	<p>Tener un cierto cargo dentro de la universidad igual puede restar horas de docencia</p>			
	<p>Porque uno se compromete, uno dice qué quiere hacer, es con absoluta libertad, pero nos piden actividades en extensión o vinculación con el medio, como, por ejemplo, dirección de trabajos de de Tessi, Ramos, asignatura, gestión, dije, ¿no? Sí. Gestión. Gestión, vinculación con el medio, y algún otro que se nos, que podamos aportar.</p>			
	<p>poder orientar la forma de enseñar porque a ver me he pasado con ramos que he tenido que me los entregan prácticamente dos semanas antes me dicen vas a hacer tal ramo, no sé, taller derecho privado, por ejemplo. Ya, ya.</p>			
	<p>Dedicarse a la gestión pasa la cuenta al académico</p>			
	<p>Y si antes yo hablaba, empezó a hablar del universo, introducción a las Ciencias Sociales. Ahora creo que voy a tener que recortar y saltarme parte de la creación del universo y llegar directamente a las primeras poblaciones humanas, entonces siento que estamos nosotros metiéndonos,</p>			

		metiéndonos en el molde de que se nos exige.			
--	--	--	--	--	--

- **Universidad Privada**

ANÁLISIS MANUAL DE LAS FRACES DE LAS PP					
MATRIZ DE ANÁLISIS ARGUMENTAL:	Fuentes: Del Valle, 2021 Gutierrez, 2003;	INSTITUCIÓN EDUCACION SUPERIOR : Universidad Ptvada			
ESQUEMATIZACIÓN					
Marco Institucional : Economía política	La gobernanza en la educación superior, polarizada entre lo público y lo privado, está vinculado a idearios políticos, cuyo estudio se realiza bajo el analisis del triangulo de relaciones de poder comprendido entre la producción, distribución y consumo de recurso, incluido tambien los recursos de comunicación, o sea, desde la perspectiva de la economía política(Mosco, 2006).				
Marco socio-histórico	La influencia del neoliberalismo en las IES chilenas, desde la perspectiva de la economía política de la educación, no sólo se evidencia en el aumento de matrículas en instituciones privadas y en el gasto en educación superior de carácter privado, sino que también en la gestión de la docencia universitaria desde una gobernanza neoliberal que se fue instalando, generando procesos de transformaciones de forma y de fondo que no ha tenido la atención suficiente. Este modelo neoliberal capitalista establece una nueva orgánica en las instituciones de educación superior (IES) instalando una gobernanza con lógica competitiva y de mercado, focalizada en la gestión y propiciado una emergente y hoy muy consolidada industria de la educación superior en la cual quienes adquieren el servicio, que son denominados los clientes, son los estudiantes (Brunner & Uribe, 2007).				
OPERACIÓN CONSTITUTIVA DEL OBJETO			OPERACIÓN DE DETERMINACIÓN		
CATEGORIAS (objeto del discurso)	PROBLEMÁTICA (Anclaje PCC) Argumento Pivote	SUJETO+PREDICADO	OPERACIÓN DE COMPOSICIÓN	TOPICOS CENTRALES	ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA
GOBERNANZA NEOLIBERAL Y CAPITALISMO ACADÉMICO ha implementado procesos de gestión y evaluacion docente	La gobernanza actual ha introduciendo mecanismos de evaluación y forma de gestionar la	ciertas decisiones se van tomando rápido, porque en el fondo se va pensando en esta lógica de desponderalización, de acreditación, y ahí todo, independiente de las discusiones que tengamos, como que de alguna manera la institución se cuadra, digamos, en pos de la acreditación.	Una gobernanza que irrumpe con herramientas de gestión orientada a la búsqueda de recursos, insentivando la investigación y la	Lidiar, resistir, insentivar la investigación y aprender nueva forma de gobernanza.	Modelo instalado a la fuerza. <i>"todo esto se da dentro de un modelo económico y, por lo tanto, que un modelo económico</i>

que ha afectado al quehacer docente	universidad de una manera muy diferente a lo conocido.	Entonces ahora hay una carrera académica más definida y tú pudieses optar por ser perfil investigador o perfil docente	producción de artículos. Lidiar, en muchas otras ocasiones resistir, a ese lenguaje que se ha venido instalando en los últimos años en el contexto de la educación superior.		<i>que se ha instalado en la educación como un servicio más dentro de todos los otros servicios. Entonces, obligaba a las instituciones de educación de todos los niveles a responder a ciertos estándares, y que se dan también por lo mismo dentro de un marco de un mercado en donde hay que competir."</i>
		a esa ficha y ojalá que alguien me la valúe, y que alguien me cobre el artículo que yo dije que iba a hacer, ojalá que ocurra,			
		hay un incentivo como que en el fondo no sé si publicas un artículo de investigación tienen incentivos bonificaciones eh hay concursos de investigación y ahora salió un concurso de docencia de investigación para la docencia			
		la estructura de gobernanza y por lo tanto la toma de decisiones ha intentado respetar el espíritu inicial			
		instalar en todas las instancias de gobernanza de la universidad formas colegiadas de trabajo, instancias colegiadas de trabajo			
		entonces las comunidades de profesores también los estudiantes en algún sentido hemos tenido que ir aprendiendo pero muchas otras veces también lidiando y en muchas otras ocasiones también resistiendo a ese lenguaje que se ha venido instalando en los últimos años en el contexto de la educación			
		hoy día fuertemente está entrando digamos al sistema de evaluación el tema de la productividad académica cierto la productividad en términos de artículos de libros y cada vez más fuerte también el tema de la pero no como evaluación sino como incentivo la postulación a proyectos de investigación con financiamiento externo			

		<p>hay fondos internos cierto que los académicos y las académicas podemos portular cierto para realizar un proyecto de investigación que te prepare para el fondo de iniciación o regular hay unos incentivos que tienen que ver con las publicaciones también y que se distinguen si es una publicación con indexación. hay montos montos de dinero y la verdad es que también por otro lado hay incentivos que tienen que ver con las iniciativas de vinculación con el medio que uno como académico pueda realizar no hay incentivos</p>			
		<p>todo esto se da dentro de un modelo económico y, por lo tanto, que un modelo económico que se ha instalado en la educación como un servicio más dentro de todos los otros servicios. Entonces, obligaba a las instituciones de educación de todos los niveles a responder a ciertos estándares, y que se dan también por lo mismo dentro de un marco de un mercado en donde hay que competir.</p>			
		<p>ha instalado esta dinámica de un mercado neoliberal en esta competencia por los estudiantes, entonces ha hecho que las instituciones que estaban dedicadas originalmente a la producción de conocimiento, la investigación, la docencia, la formación de profesionales, también tenga que desarrollar áreas de marketing y de todo eso, otros temas, en la búsqueda de captar, entre comillas, clientes, que también va de la mano con lo que tú dijiste, que está tensionado por los procesos de acreditación</p>			
		<p>es el modelo económico el que se ha instalado aquí,</p>			
		<p>Hay que hacer una Universidad viable</p>			
		<p>Los estudiantes hoy son clientes</p>			

		Innovación curricular por las bajas matriculas			
		Cada vez más atravesado por la forma de trabajo (magnamente académico) que se instalo y hemos tenido que ir aprendiendo.			
SISTEMA DE ACREDITACIÓN ; Normas y criterios de evaluación presentes en la acreditación de las universidades; sus repercusiones en la institución y vida docente. En el proceso de acreditación, se realizan evaluaciones en reiteradas visitas, con exámenes selectivos y auditorías.	Desafíos institucionales relacionados con los criterios y estándares de acreditación institucional	Todas las carreras tienen que hacer innovación curricular	La acreditación ha permitido ordenar, formalizar procesos para la toma de decisión, trabajar en base a un plan estratégico que hoy es fundamental y es parte de lo que la gobernanza institucional requiere para lograr más estudiantes y acceder a la gratuidad. Lo anterior sin olvidar el sello de la universidad.-	Orden, procesos, gratuidad, financiamiento, gestión, innovación, excelencia, sello	Orden y procesos claros y conocidos. <i>"el proceso de acreditación, que exige que los profesores cumplamos diferentes funciones, por lo tanto, ahora hay una definición más clara de la carga académica, de la hora dedicada a la investigación, a la vinculación con el medio,"</i>
		yo no entiendo cómo esto se ha burocratizado en el sentido de que no es solo una burocratización en torno a un proceso formativo, que sí tiene que haber, o sea, las innovaciones tienen que suceder, pero también acá hay un pie forzado en torno a una baja matrícula.			
		nosotros somos una universidad que no tiene financiamiento, entonces no tiene una gran musculatura que soporte una acreditación.			
		Entonces, logrando la acreditación de la gratuidad, y obteniendo la gratuidad, lo que ocurrió con la universidad es que no subió su matrícula, sino que de alguna manera la mantuvo			
		Mire, yo te diría que de alguna manera el cambio tal vez ha ido más bien como en la formalización de los procedimientos para la toma de decisiones, muy atravesado por los procesos de acreditación que ha vivido, digamos, la universidad en los últimos años, y entonces estos procesos de alguna manera nos han implicado eso, formalizar mecanismos, formalizar procesos			
el espíritu de hacer una universidad lo más democrática posible, pero eso no necesariamente se condecía y se materializaba a partir de mecanismos, procesos, debidamente establecidos, formalizados, publicados, digamos, en el sentido de que sean de conocimiento de toda la comunidad, y hoy día efectivamente					

		como parte de la gobernanza institucional es objeto de acreditación institucional,			
		también entendemos y estamos conscientes de que los sistemas de acreditación finalmente tiene que ver con las posibilidades futuras de eh recibir una cantidad mínima de estudiantes ¿Cierto? Eh para que el sistema entonces de la universidad pueda sostenerse en el tiempo ser viable proyectarse eh incluso eh al punto entonces de que una mala acreditación eh puede efectivamente transformarse luego eh en un momento muy complejo digamos en términos de la sostenibilidad económica de la de la universidad			
		en los procesos de acreditación le estamos vendiendo el alma al diablo eso también es parte de la de la conversación no en el sentido justamente de que no necesariamente esta cultura de la evaluación coincide con el espíritu el sello			
		los planes estratégicos son fundamentales, porque la atención que se genera con el proceso de acreditación, el informe de pares, las entrevistas con los pares que comparan las proyecciones de los planes estratégicos de los procesos de acreditación anteriores con los posteriores, eso hace que jueguen un rol fundamental.			
		el proceso de acreditación, que exige que los profesores cumplamos diferentes funciones, por lo tanto, ahora hay una definición más clara de la carga académica, de la hora dedicada a la investigación, a la gestión, a la vinculación con el medio,			
		calendario académico y los calendarios que están vinculados con los procesos de			

		<p>acreditación, que es algo interminable, o sea, vivimos en función de eso</p> <p>yo creo que ha sido fundamental el tema de los procesos de acreditación, nos obliga a todas las instituciones que queremos acreditarnos a no descuidar, o sea, tenemos que tener excelencia académica, sí o sí tenemos que vincularnos con el medio y por supuesto tenemos que investigar</p> <p>Atravesado por las acreditaciones, se ha intentado respetar el fondo instalando formas colegiadas de trabajo</p> <p>como las carreras de pedagogía siempre están en acreditación, tenemos que peinarlos con el plan estratégico, conocerlo, integrarlo en nuestro quehacer, hoy día la universidad está como en una fase de innovación curricular, entonces eso también nos tiene como bien atentos a estos asuntos</p> <p>los procesos de acreditación son mucho más complejos, y para estas instituciones que son más pequeñas, que muchas veces como los equipos también son pequeños, donde uno como que todo hace todo, todos hacemos todo, eso también le suma un nivel de dificultad a cómo se enfrenta una acreditación institucional, como que ahí es un escenario más complejo, entonces como que nos ordenamos, o nos ordenamos, como que es un poco la lógica.</p>			
<p>CAMBIOS CULTURALES; cambios en el hacer de la institución que han producido modificaciones importantes en la vida, en la carga y en el quehacer docente</p>	<p>El sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente, tensionando la</p>	<p>Siempre los planes estratégicos son temas acá en la facultad, tanto por las orientaciones estratégicas que supone construir, ¿cierto? Cada plan donde se delinear, digamos, los objetivos anuales, cada vez más la universidad en general pero a nosotros nos ha tocado también de manera particular que están cada vez más atravesados por eso por esa forma de trabajo y de enfrentar la vida universitaria</p>	<p>Hay nuevas políticas y formas que han impactado en el quehacer histórico de la universidad, centrada en el cumplimiento, en la tarea y no en el vínculo.</p>	<p>Presión, plan estratégico, producción, competencia, cumplimiento.</p>	<p>Quehacer que impacta y atraviesa a todos. <i>"cada vez más la universidad en general pero a nosotros nos ha tocado también de manera particular que están cada vez</i></p>

	<p>autogestión de las prácticas dada la irrupción de las métricas y rendiciones de cuentas a las que hoy las universidades deben responder, y que va de la mano con las políticas de supervisión del trabajo de los académicos (Bernasconi, 2010).</p>	<p>el modelo de competencias que tuvimos también que implementar pasando por los sílabos y la construcción de rubricas que era todo un lenguaje y una visión de mundo muy extraña cierto para el mundo de las universidades hasta la producción indiscriminada de paper cierto cuáles muchas veces los profesores tenemos que competir con otros colegas y otras colegas para poder en ese sentido optar a proyectos de investigación o recursos</p> <p>hay una presión cada vez más fuerte no por inventar siempre digamos cada vez más regulaciones sino por hacer que la regulación que existe se cumpla y entonces en ese sentido hay más ojos y cargos puestos sobre los quehaceres que uno realiza ya no es solamente la jefa de carrera sino que es la dirección de la escuela no solamente la dirección de la escuela en la decanatura y en la vicerrectoría y exactamente</p> <p>antes de que existiera la CNA y todos los procesos de acreditación, los planes estratégicos en realidad eran declaraciones de principios, como quedar en el papel,</p> <p>Los estudiantes deben ser agentes de cambio, pero eso en la realidad no ocurre</p> <p>cada vez nos aleja más de las autoridades como de las de más arriba, como que eso también es algo que nos hemos dado cuenta, como por ejemplo, no sé, pensar en en qué tanto conoce el rector por ejemplo lo que estamos haciendo nosotros como a nivel de carrera.</p>			<p><i>más atravesados por eso por esa forma de trabajo y de enfrentar la vida universitaria"</i></p>
<p>IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA ACTUAL DE GOBERNANZA; Gobernanza, cuyo</p>	<p>La Gobernanza hace referencia a una combinación de procesos, leyes, políticas,</p>	<p>hay muchos despidos, no hay continuidad en los cargos, entonces somos los que estamos en las carreras que tenemos que acomodarnos, digamos, a esos problemas que existen</p>	<p>La implementación de la gobernanza actual ha implicado cierta inseguridad laboral, algunos despidos,</p>	<p>Inseguridad, despidos, decisiones, recurso,</p>	<p>Incorporando otro paradigma de gestión,"la universidad digamos está</p>

<p>foco es el mercado, está regida por la rentabilidad, la distribución de carga, la evaluación docente y los compromisos de calidad, entre otras, declaradas en las acreditaciones. Normas, procedimientos y compromisos de desempeño de la institución de educación superior, evidenciándose sus inconvenientes y tensiones.</p>	<p>como también a la vinculación con otros agentes externos pero relacionados que afectan la dirección, administración y control de una organización, (Brunner, 2011; Bolívar y Mula-Falcon 2022).</p>	<p>Las decisiones, la responsabilidad de las decisiones a nivel de la escuela es de la directora de escuela, de la decanatura, de la facultad, es el decano</p> <p>la universidad digamos está haciendo todo lo posible por acoplarse digamos a los instrumentos cierto que provee muchas veces a la CNA para mantenerse entonces a tono con los estándares</p> <p>la contratación de académicos o funcionarios expertos en ciertas áreas que antes eran impensadas, sobre todo en la gestión administrativa de la universidad, los recursos, la planificación estratégica, entre comillas, de la inversión y la autoevaluación constante, sí.</p> <p>mucho más profesional y, de hecho, se han externalizado algunas cosas, como consultorías a expertos, entonces, para asesorar, no sé, todo este tema de la imagen de las instituciones</p> <p>el decreto 200, que es el que más ha sido como el que ha impactado en las modificaciones, actualizaciones que se han hecho.</p>	<p>incorporación de profesionales en áreas administrativas y de gestión, que no existían. Esto para lograr los estándares requeridos por la CNA.</p>	<p>externalización, estándares.</p>	<p><i>haciendo todo lo posible por acoplarse digamos a los instrumentos cierto que provee muchas veces a la CNA para mantenerse entonces a tono con los estándares"</i></p>
<p>SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD implementado en el sistema de educación superior, Enfoque al rendimiento y la eficiencia, capaces de ajustarse rápidamente a los cambios y las exigencias del entorno laboral, perfeccionista y orientación a responder eficientemente.</p>	<p>Según señala la Ley 20129 publicada el 17 de noviembre del 2006 en el Diario Oficial, se establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en Chile.</p>	<p>los procesos de acreditación en el sentido de que efectivamente de que tenemos que tender siempre a mejorar la calidad de lo que hacemos en todo en todo registro de cosas mejorar la docencia los muchachos cambiaron ¿Cierto?</p> <p>digamos hay una consideración de que la calidad siempre hay que mejorarla eh cada vez más pero al mismo tiempo yo diría que y seguramente que esta cuestión es diferenciada según el tipo de institución</p>	<p>El sistema de aseguramiento de la calidad promueve mejoras continuas</p>	<p>Calidad, procesos, mejoras.</p>	<p>La calidad en la docencia es justa y necesaria"<i>los procesos de acreditación en el sentido de que efectivamente de que tenemos que tender siempre a mejorar la calidad de lo que hacemos en todo, en todo registro de cosas, mejorar la docencia los muchachos cambiaron ¿Cierto?"</i></p>

Centrado en la acreditación y todos sus procesos					
ÉXITO PROFESIONAL referido a personas y/u acciones que a través del esfuerzo y dedicación alcanza sus aspiraciones y vivir de acuerdo a sus valores y principio.	En síntesis, la construcción de sí mismo, orientada a ser competitivos y exitosos, está imbricada con los mandatos institucionales, con las exigencias académicas, con la producción en investigación y publicaciones, con la gestión de la carga docente y con la evaluación docente, antes descritos	términos como de las construcciones de identidades que cuando las cosas te salen bien te sientes como en la cresta de la ola pero mientras que las cosas no salen bien tu identidad se fragiliza sustancialmente. ponemos toda nuestra voluntad, de verdad y corazón, en formar gente con un espíritu de justicia, un espíritu que intente generar cambios, aunque sean mínimos, para mejorar las condiciones laborales o profesionales en general.	El éxito visto desde una perspectiva asociada al logro, tanto individual como colectivo.	Logro, identidad, cambios.	Logro efímero, "términos como de las construcciones de identidades que cuando las cosas te salen bien te sientes como en la cresta de la ola pero mientras que las cosas no salen bien tu identidad se fragiliza sustancialmente. "
AUTOGESTIÓN DE SUS PROPÓSITOS persona que tiene la capacidad de abordar solo los obstáculos, realiza lo necesario para obtener logros, y para asumir el control de su propio desarrollo y bienestar.	El sistema educativo que prima en las instituciones superiores ha provocado cambios importantes en la práctica docente, tensionando la autogestión de las prácticas dada la irrupción de las métricas y	ese decreto dependía de tu jornada, si tenías un cuarto, media, tres cuartos completas, se hacía un cruce con tu categorización, y ahí mientras más alta categorización, llegabas a ser profesor titular, y ahí tenías menos cursos si uno quiere normas procedimientos dictámenes claro hay evaluación de desempeño hay compromisos si hay evaluación de desempeño hay fichas de compromiso académico ficha de compromiso de desempeño académico hay toda una regulación normativa en la universidad entonces que indica cuáles son	En el espacio universitario la autogestión esta asociado principalmente al diseño de la carrera académica como también al ejercicio de la profesión, a como enfrentas el aula y como innovas ahí.	Libertad, compromiso, innovación.	Avanzar e innovar, "hoy día, tú en tu trabajo, tienes que ser creativo, tienes que estar actualizándote constantemente, tienes que ser innovador para captar a los colegios"

<p>rendiciones de cuentas a las que hoy las universidades deben responder, y que va de la mano con las políticas de supervisión del trabajo de los académicos (Bernasconi, 2010).</p>	<p>las responsabilidades del profesor titular del profesor cierto asociado adjunto</p>			
	<p>diría yo que todavía este espacio universitario es un espacio en donde el profesor puede trabajar con una cierta libertad académica</p>			
	<p>en todo caso me parece que es importante defender ese espíritu de la universidad en donde las cuestiones más importantes de la sociedad y de las personas son posibles pensar</p>			
	<p>es un profesional muy de terreno si muy de como decimos aquí muy muy aperrado en el sentido de que se enfrenta digamos a los campos profesionales identifica las problemáticas y trata de generar soluciones sin tanto resquemor de lo que implique digamos construir esa esa solución</p>			
	<p>entonces como que la urgencia de no cerrar el proyecto está incluso como apelando a agarrar tus convicciones un poco como te las metí en el bolsillo,</p>			
	<p>se trabaja con, claro, con una parte el decreto docente, por otra como un compromiso pedagógico, donde ese compromiso pedagógico se creó con las jefaturas, nos propusieron un listado de ideas y nosotros complementamos a partir de lo que la necesidad de nosotros.</p>			
	<p>yo siento que para todo, el hacer clases es la parte más entretenida, porque tenemos libertad de poder hacer una clase, incluso como en el formato que queramos. En el caso, por ejemplo, de la escuela de pedagogía, uno igual puede pensar en otro lugar, en otro formato, darle una vuelta más grande a unas clases, entonces, en ese</p>			

		sentido, eso sí que está cubierto, como esa libertad de poder hacer una clase, eso sí que sí.			
		hoy día, tú en tu trabajo, tienes que ser creativo, tienes que estar actualizándote constantemente, tienes que ser innovador para captar a los colegios			
AUTOFORMACIÓN COMO UNA NECESIDAD DE ESTAR EN EL MERCADO persona que reconoce sus espacios de mejoras y asume la necesidad de formarse, de genera competencias. Persona capaz de adaptarse a los cambios en el entorno laboral. Motivación intrínseca	Dado lo anterior, podemos señalar que el ser neoliberal, es un ser exitoso, que se autogestiona a sí mismo, centrado en la autoformación y orientado al resultado de la calidad como herramienta de valoración en el mercado, Laval & Dardot (2010).	es otro tipo de estudiante y de joven universitario, tenemos que ponernos al día eh también la investigación y el ritmo de la investigación cambió las cosas que uno puede escribir también tienen que eh inscribirse en un registro, el trabajo universitario como docente es un trabajo bien solitario igual, no te da de pronto como para compartir tus experiencias, qué está pasando, qué estamos viviendo, qué es parecido, qué es distinto, qué te pasa a ti, qué me pasa a mí, quién nos apoya, quién respalda lo que estamos haciendo, creo que la apertura de estos temas y de como detenerse un poco y pensar qué está pasando, qué estamos haciendo y cómo lo estamos haciendo es fundamental para ir mejorando también las dinámicas de las instituciones. Así que muchas gracias también a ti.	El escenario ha cambiado, por lo que también debe cambiar muchas formas que estaban establecidas en las instituciones, como por ejemplo incorporar la innovación en el aula, en la gestión, en la investigación, entre otras.	Cambio, experiencias, reflexión, innovación.	El contexto ha sufrido un cambio" es otro tipo de estudiante y de joven universitario, tenemos que ponernos al día eh también la investigación y el ritmo de la investigación cambió las cosas que uno puede escribir también tienen que eh inscribirse en un registro, "
SISTEMA DE EVALUACIÓN Sistemas de evaluación, políticas de gestión de personas	Desde la gobernanza neoliberal se instala una hegemonía operativa	ficha de evaluación con indicadores, en donde ya supuestamente a fin de año nos van a evaluar, y eso nos relaciona a una reglamentación de carrera académica que está más definida, que es una carrera académica.	La evaluación docente puede aportar enormemente a la calidad del trabajo de los docentes, por lo que es fundamental	Normativas, calidad, herramienta, condiciones materiales.	Hoy todo se evalúa, "se instaló muy fuertemente la evaluación docente es decir el trabajo efectivo la calidad

<p>implementadas por cada institución</p>	<p>sustentada en la cultura de la acreditación, de las métricas y sistemas de evaluación constante, vinculadas no sólo con la acreditación sino que también por el sistema de financiamiento con aporte público.</p>	<p>Una es como que hacemos una evaluación como con el equipo y es un poco más como quali, porque conversamos en donde nos evaluamos un poco como carrera y yo creo que si bien ese no entrega indicadores quali, que a veces son como súper importantes, nos da una mirada más fresca a nosotros, al equipo académico, que aparte tenemos la suerte de que somos poquitos, entonces podemos darnos como el tiempo de tener su focus group largo,</p> <p>Y la otra evidentemente que ya es absolutamente cualitativa, que es la evaluación que se le aplica a los estudiantes al final de cada semestre y que luego los jefes de carrera te retroalimentan esa evaluación enviándote toda la información</p> <p>Pero esas resoluciones, así como las normativas para la evaluación de mi jerarquización, se entrega todos los semestres. Y yo lo tengo. Que yo después vea o no vea el correo es otra cosa, pero me llega y yo lo sé, entonces está.</p> <p>se instaló muy fuertemente la evaluación docente es decir el trabajo efectivo la calidad del trabajo efectivo que realizan los académicos y las académicas en el sentido de que los estudiantes evalúan pero también las direcciones evalúan cierto desde las cuestiones más formales pero importantes que tienen que ver con el uso de plataformas entrega de programas de asignatura hasta cuestiones que tienen que ver más bien como con los estilos pedagógicos</p>	<p>que se tome como un proceso serio y que impacte en el aula.</p>		<p><i>del trabajo efectivo que realizan los académicos y las académicas en el sentido de que los estudiantes evalúan pero también las direcciones evalúan cierto desde las cuestiones más formales pero importantes que tienen que ver con el uso de plataformas entrega de programas de asignatura hasta cuestiones que tienen que ver más bien como con los estilos pedagógicos"</i></p>
--	--	---	--	--	--

		<p>estas herramientas de evaluación pueden tener digamos un impacto en la calidad de lo que uno realiza efectivamente es decir que si alguien se toma en serio por ejemplo el tema de la docencia cierto y uno sabe que por ejemplo va a ser evaluado conforme a la construcción de rúbrica cierto que uno como profe tiene que realizar o presentación de programas o estrategias pedagógicas y se lo toma en serio yo lo que pienso es que eso puede mejorar sustantivamente la calidad de lo que uno realiza</p>			
		<p>es una operación muy compleja muy difícil porque para tomarse en serio uno como profesor como profesora cualquiera de los temas de evaluación a lo que estamos sujetos uno tendría que tener algunas condiciones como decirlo son condiciones materiales para el trabajo cierto de calidad</p>			
		<p>si bien siempre los estudiantes han evaluado a sus profesores de manera formal o no formal, sistemática o no, a largo la historia, ahora eso es un instrumento que sirve, por ejemplo, para la toma de decisiones. Por ejemplo, distribución de cargo horario de los profesores, si tú estás bien o mal evaluado, para toma de decisiones de capacitación para profesores en algunas debilidades o fortalezas, y también para la toma de decisiones que tienen que ver con cuestiones sociales</p>			
		<p>yo creo que los profesores están mucho más observantes y cuidadosos de cumplir, por ejemplo, con hacer todas las clases realmente, transparentar el proceso, por ejemplo, de evaluación, a través de mostrar su planificación, ser clarito en la transparencia de la evaluación con la rúbrica, tener un buen trato no discriminatorio, que por lo menos cuando yo estudiaba había una libertad salvaje, los profesores hacían cualquier cosa en la sala,</p>			

		el profesor de repente no iba a clase y no pasaba nada.			
VALORACIÓN DEL MERCADO como enfoque al rendimiento y la eficiencia, capaces de ajustarse rápidamente a los cambios y las exigencias del entorno laboral, perfeccionista y orientación a responder eficientemente. Centrado en la acreditación y todos sus procesos	Docentes como sujetos en permanente formación de sí mismo cuyos desafíos son liderar sus decisiones y libremente elegir cuál va a ser la manera desde donde sus competencias y conocimientos puedan ser mejor valorados en tanto que no se considera un trabajador, sino que se ve como una empresa que vende sus servicios al mercado, al mundo, señala Laval & Dardot (2010)	<p>Existe una repercusión en cómo uno se define a sí mismo en tanto académico, a propósito como de esas variables que te atraviesan, o sea, quieras o no. Y yo creo que siempre ahí hay una persona, no sé, visión o sensación de ¿lo estaré haciendo bien? ¿Será lo que el mundo académico está exigiendo hoy en día, en 2024? Hablo no solamente a nivel académico de los docentes, los profes, sino que los chicos, los estudiantes. ¿Estaré siendo pertinente como en cumplir esas metas a propósito de las evaluaciones</p> <p>Entonces yo te podría decir que los profesionales que está formando la universidad están súper apegados a una realidad social que es compleja, que es cambiante, que a veces es muy adversa</p> <p>el aseguramiento de la calidad de todas maneras se resguarda y y se y se responde en el sentido de que los académicos tienen que tener su grado ciertos académicos respectivos para poder vincularse al mundo de la universidad que efectivamente tiene que haber una mínima producción de conocimiento científico porque a eso es usted lo que se dedica cierto y entonces esos esos otros elementos están están resguardados pero también entendemos que hay una una cuestión más bien como de el sistema de financiamiento global de las universidades en el país</p>	El mercado esta esperando profesionales que respondan a sus necesidades, que no siempre esta ajustada al sello de las instituciones.	Vincularse, repercusión, sistema financiero, conocimiento.	El conocimiento puesto al mercado, <i>"Existe una repercusión en cómo uno se define a sí mismo en tanto académico, a propósito como de esas variables que te atraviesan, o sea, quieras o no. Y yo creo que siempre ahí hay una persona, no sé, visión o sensación de ¿lo estaré haciendo bien? ¿Será lo que el mundo académico está exigiendo hoy en día, en 2024? Hablo no solamente a nivel académico de los docentes, los profes, sino que los chicos, los estudiantes. ¿Estaré siendo pertinente como en cumplir esas metas a propósito de las evaluaciones"</i>

		<p>es un profesional siento yo bueno que también está viviendo los embates de la sociedad contemporánea en el sentido de que no recibe los mejores sueldos del mercado laboral que tampoco quiere vincularse muy rápidamente al estado y la política pública y entonces está muy son profesionales muy territorializado por decirlo de alguna manera</p> <p>Y además las decisiones también últimamente han estado muy basadas, muy pensadas en cuestiones como de mercado, ese es como hoy día el foco, como ir tomando decisiones o incluso como reestructurando también el pensamiento de la universidad a raíz de esta crisis que también se está viviendo.</p>			
<p>COMPETENCIA PARA SURGIR en sus diferentes formas y dimensiones. Capacidad (o no) para realizar una actividad de manera efectiva y eficiente en comparación a otros.</p>	<p>Laval & Dardot (2010) al referirse al neoliberalismo lo señalan como una racionalidad que conforma una matriz que contiene todas las áreas de la vida, las conductas y las acciones de los sujetos y cuya característica principal es la competencia.</p>	<p>usted profesor universitario pero usted un docente y entonces dedíquese a la docencia versus al profesor o profesora universitario que es investigadora o es investigador y entonces está en otro registro tiene otro estatus al interior de la universidad</p> <p>yo creo que digamos que cuando las cosas salen bien se refuerza digamos una identidad positiva como como académicos en el sentido de que cuando uno trabaja harto por ejemplo para cumplir con algún indicador de productividad y el artículo</p> <p>Wos salió eso efectivamente digamos es un día y de todo y sin embargo pienso que la presión muchas veces afecta negativamente a la comunidad de profesores</p> <p>la cultura de la evaluación está poniendo unas exigencias cada vez mayores que no se condicionan necesariamente con las condiciones de posibilidad que nosotros tenemos para poder acceder a esas exigencias y entonces ayer bastaba con con el magista que yo siempre me acuerdo de mis profes mayores tenía mágister</p>	<p>La competencia esta ubicada en diferentes ambitos, desde el personal para lograr una carrera académica, como entre los colegas, entre las instituciones y las competencias necesarias que los estudiantes deben desarrollar para enfretar el desafío profesional.</p>	<p>Identidad, productividad, evaluación.</p>	<p>El desafío profesional," <i>Abiert o a las competencias requeridas con foco a la empleabilidad y el emprendimiento, competitivo, eficiente y abierto aa la interacción de la oferta y la demanda."</i></p>

		competencia es por factores humanos, por estudiantes, Abierto a las competencias requeridas con foco a la empleabilidad y el emprendimiento, competitivo, eficiente y abierto a la interacción de la oferta y la demanda. creo que la admisión, o sea, en el caso de la universidad, la universidad que se ha caracterizado por ser de carácter más bien humanista, ciencias sociales, arte, y de pronto nos damos cuenta que estas carreras están en baja, entonces, ¿qué hacemos?			
GESTION Y MANEJO DE LA CARGA ACADÉMICA Referido con la carga horaria de pregrado y postgrado, el diseño de programas de estudio que cada docente debe realizar en cada semestre, los proyectos de investigación en los que participa e incluso las metas sobre investigación, la producción científica, la	Los actuales criterios de evaluación del trabajo académico están orientados a relevar a la investigación, por lo que los académicos, tanto profesores como los investigadores, deben cumplir ambas funciones, es decir, de profesores e investigadores simultáneamente para lograr	un decreto que te regulaba tu carga horaria y tus actividades, y ese decreto dependía de tu jornada, Yo creo que está mucho más puesto en docencia, mucho más puesto en docencia, creo que ahí es el foco más fuerte y luego yo digo que sería investigación una libertad de cátedra súper grande, yo tengo la posibilidad de armar programas que son como súper novedosos si uno por ejemplo es jefe de carrera en una universidad cualquiera aquí ocurre pero lo que siempre escucho de los colegas es muy difícil por ejemplo que un jefe de carrera pueda mantener altos estándares de productividad y entonces él se tiene que tomar o ella se tiene que tomar en serio el rol de jefatura de carrera que tiene que realizar y por ahí los procesos de evaluación van a mejorar ese punto	Si bien la carga académica esta relativamente ordenana o formalñizada, no siempre refleja el trabajo docente, lo que de alguna manera inquieta y vulnera el quehacer dado que ls evaluaciones solo se realizan en base a la carga asignada.	Regulación, compromiso, condiciones laborales, fragilidad	Realidad fragil, <i>"todo el sistema de vida cierto que engloba la situación cuando entonces las exigencias no se logran alcanzar la fragilidad para el académico yo digo siempre digo que es incluso hasta existencial será buena profesora será buena académica será que sirvo"</i>

<p>atención a estudiantes de pregrado y posgrado, además de actividades de vinculación con el medio.</p>	<p>responder a la carga académica requerida por su institución (Brunner, 2008).</p>	<p>nosotros contamos en la universidad con un marco regulatorio de las cargas académicas de los profesores y de las profesoras, es un decreto firmado por el rector construido por la vicerrectoría académica pero firmado por él por el rector y que regula la cantidad el tipo de carga académica que un profesor según el estatuto que tenga ese profesor debe realizar anualmente y entonces por ejemplo un profesor titular tiene que realizar está consignado en ese decreto cierto tiene que realizar tres cursos por semestre de esos tres cursos ese profesor titular puede realizar cursos en pregrado y posgrado</p> <p>todo el sistema de vida cierto que engloba la situación cuando entonces las exigencias no se logran alcanzar la fragilidad para el académico yo digo siempre digo que es incluso hasta existencial seré buena profesora seré buena académica seré que sirvo</p> <p>donde se establece verdad el compromiso del docente para su periodo académico anual, y eso es una herramienta importante también para evaluar, cuántas publicaciones tiene, etc., etc. Entonces yo creo que la evaluación de los estudiantes y las fichas académicas son unos buenos instrumentos de evaluación del desempeño, de la gestión en general.</p> <p>con la ficha académica, también tiene un grado positivo, sin embargo, creo que tiene un porcentaje mayor de, no sé si negatividad, pero a veces poco realista, porque los académicos hacemos muchas cosas en la universidad y con creces superamos lo que declaramos en las fichas académicas,</p>			
---	---	--	--	--	--

		creo que la gran modificación que se ha estado trabajando hoy día, porque además hace el año pasado que hay una nueva vicerrectora académica, entonces igual está como en plan de organizar excesivamente el trabajo docente, entonces frente a eso como que igual hayan existido ciertos cambios en las condiciones laborales, por ejemplo, como tener claridad de cuántas horas trabajamos,			
--	--	---	--	--	--

